

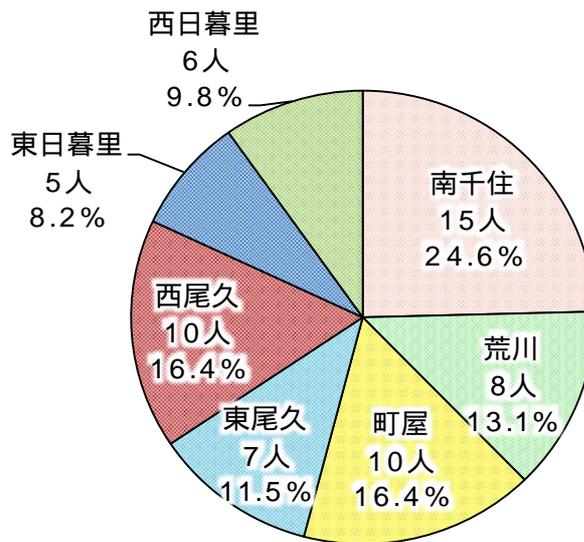
# 令和6年度第3回 あらかわ・Eモニターアンケート結果

## 調査の概要

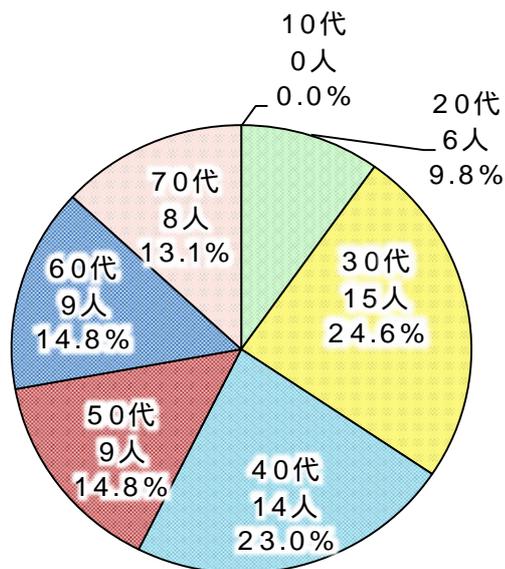
調査項目 自転車用ヘルメットと自転車盗難対策について  
調査対象 令和6年度あらかわ・Eモニター 100人  
調査期間 令和6年2月12日(水)～2月24日(月)  
回答数(率) 61(61.0%)

n = 比率算出の基数(サンプル数)、また、回答比率は小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計が100%にならないものがある。

## 回答者地域別構成比 n = 61

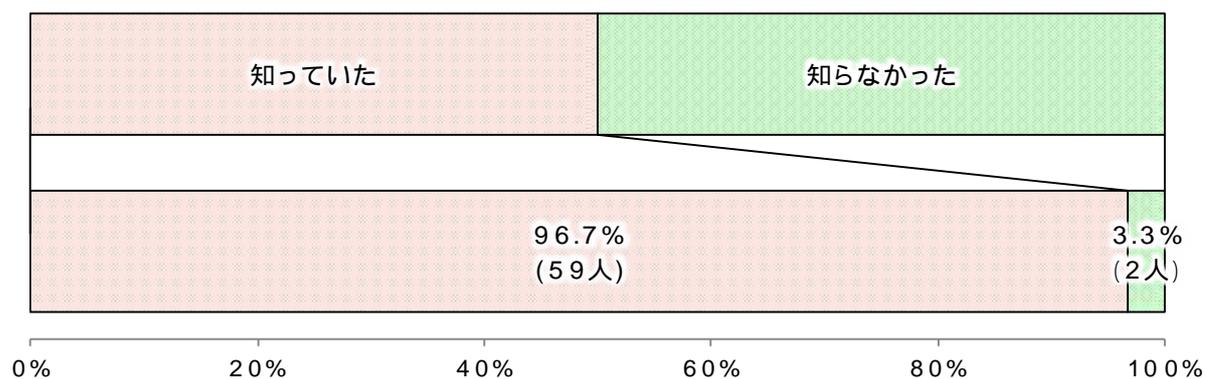


## 回答年齢別構成比 n = 61

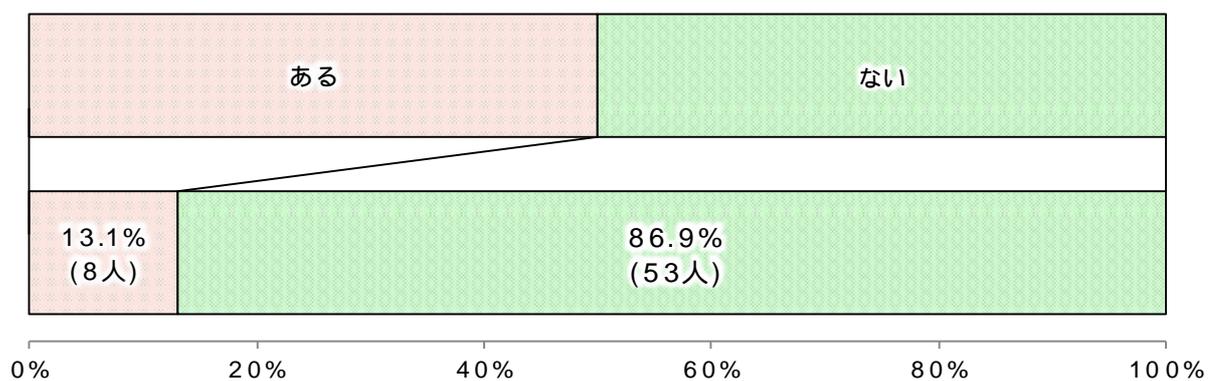


1 自転車用ヘルメットについて、お聞きします。

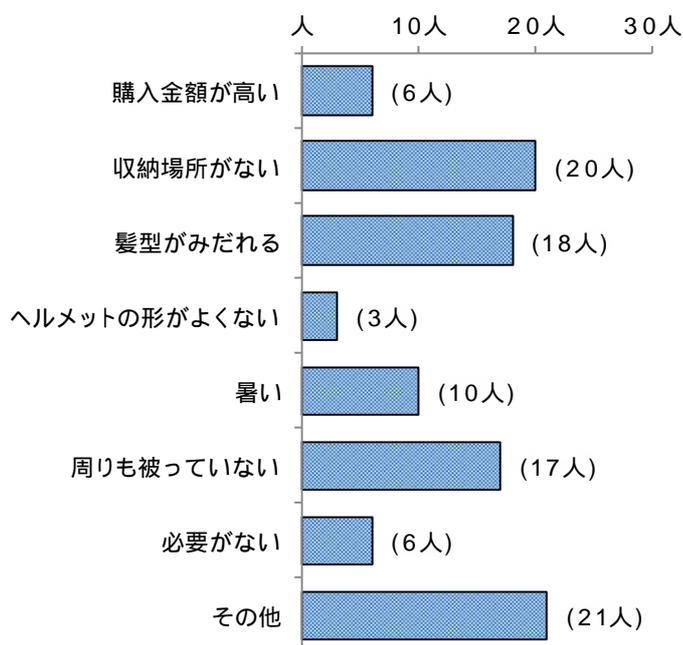
問1 自転車ヘルメット着用について、全年齢においての努力義務化が令和5年4月1日から道路交通法で施行されたことをご存知でしたか。 n = 61



問2 ここ1週間のうち、あなたは「自転車用ヘルメットを着用」して自転車に乗ったことがありますか。 n = 61



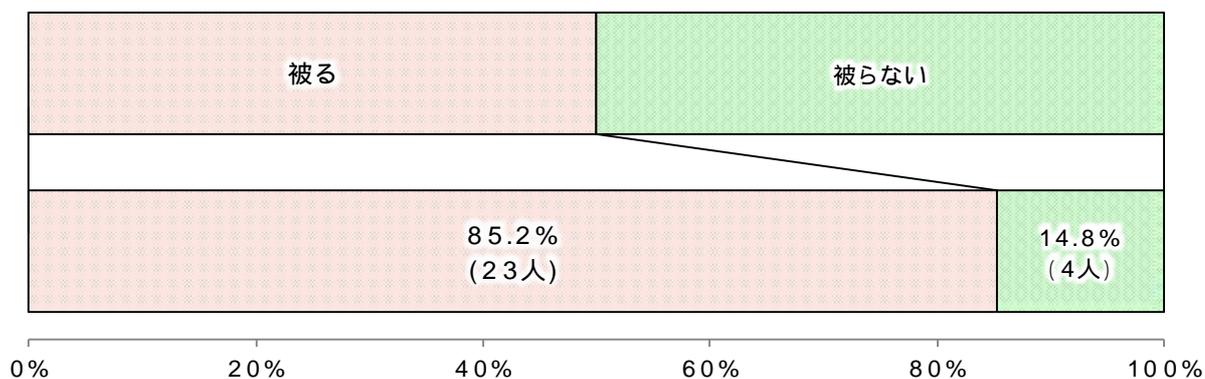
**問2-2 問2で「ない」と回答された方にお尋ねします。ヘルメットを被らない理由をお選びください。(複数選択可) n = 53**



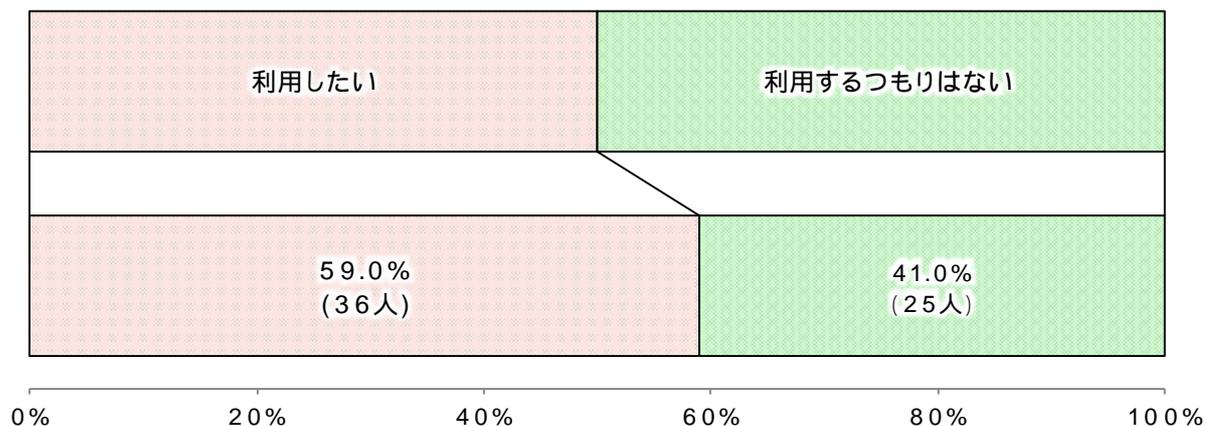
**【その他・主な記載内容】**

- ・自転車に乗っていない。(同様意見複数)
- ・安全の価値観を法律で縛るのは最低限にして、それ以上の安全を求める人はヘルメットを着用すればよいと思う。
- ・サイクリングロードでスピードを出すときは着用している。

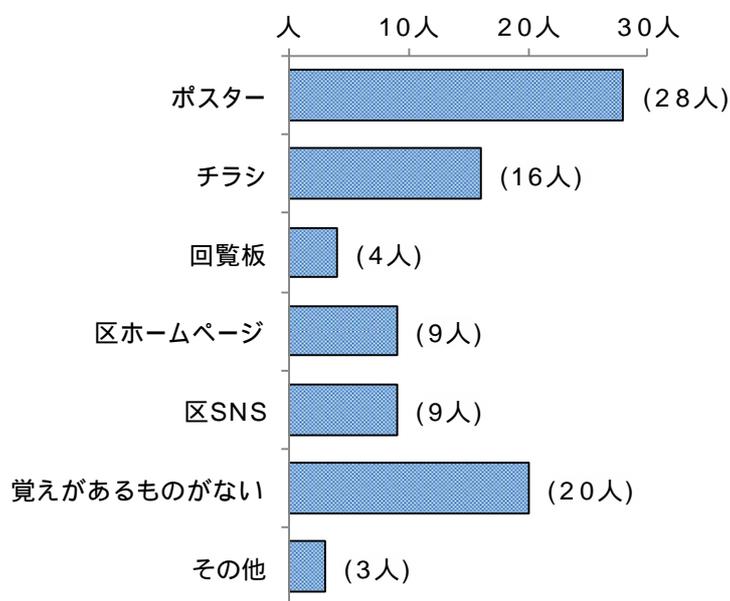
**問2-3 問2-2で「購入金額が高い」「収納場所がない」「髪型がみだれる」「ヘルメットの形がよくない」と回答された方にお尋ねします。購入金額や収納場所、ヘルメットのデザイン等の問題が解決されたら、ヘルメットを被りますか。 n = 27**



問3 ヘルメットの寿命は3年です。令和8年3月末まで、区内の自転車店で3,000円以上のヘルメットを購入する場合、2,000円引きでヘルメットを購入することができますが、利用したいと思いますか。 n = 61



問4 区では様々な手段により、自転車用ヘルメット着用のための啓発を行っています。次の啓発手段のうち、実際に見た(聞いた)覚えのあるものがあれば教えてください。(複数選択可)  
n = 61

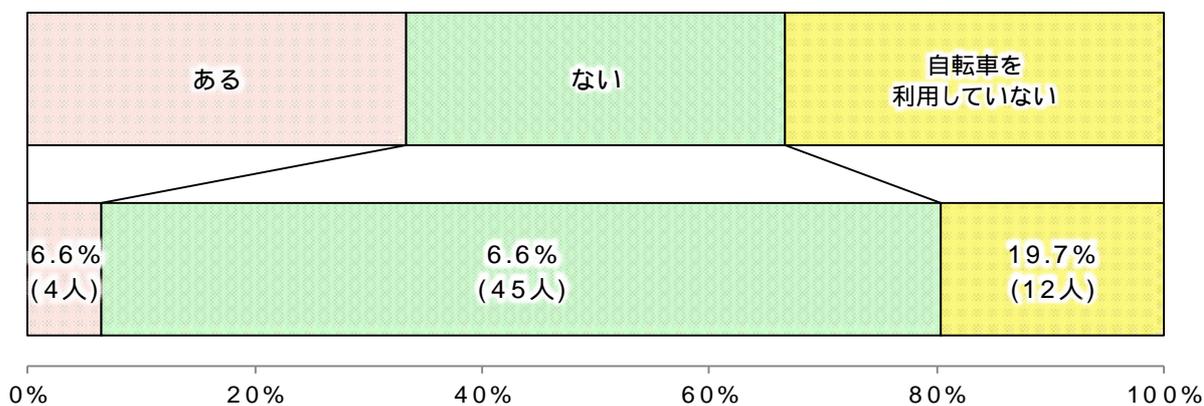


【その他・主な記載内容】

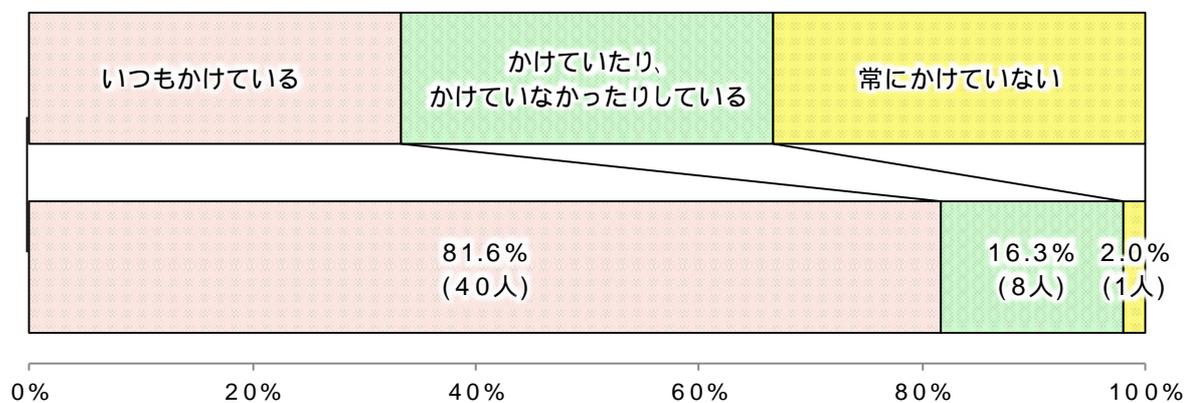
- ・区報
- ・町内の掲示板

## 2 自転車盗難対策について、お聞きします。

問5 あなたは過去5年以内に、自転車の盗難被害に遭ったことがありますか。 n = 61

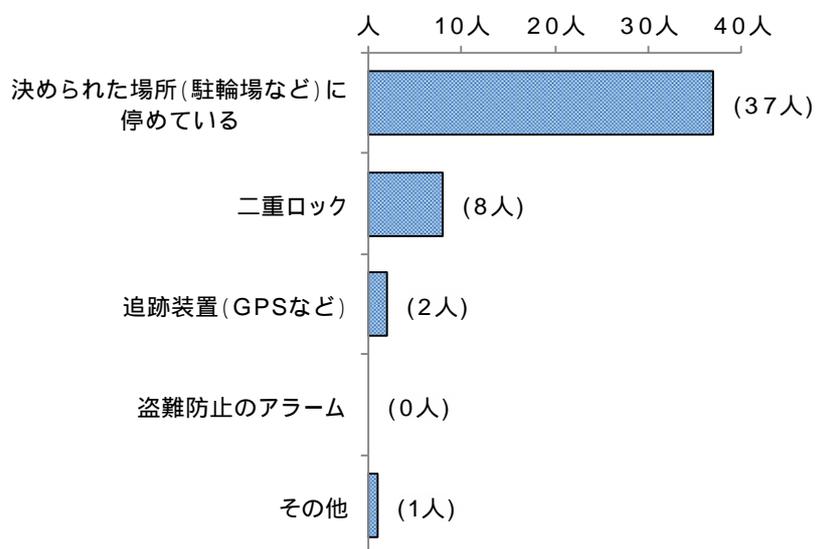


問5 - 2 問5で「ある」「ない」と回答された方にお尋ねします。あなたは、普段自転車に鍵をかけていますか。 n = 49



**問5 - 3 問5 - 2で「いつもかけている」と回答された方にお尋ねします。自転車盗難対策のために、通常の鍵以外に特に実施していることはありますか。(複数選択可)**

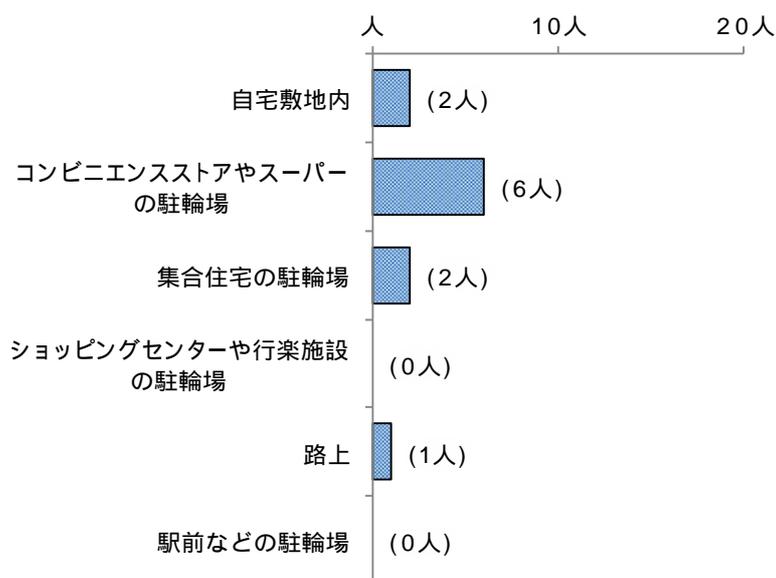
n = 40



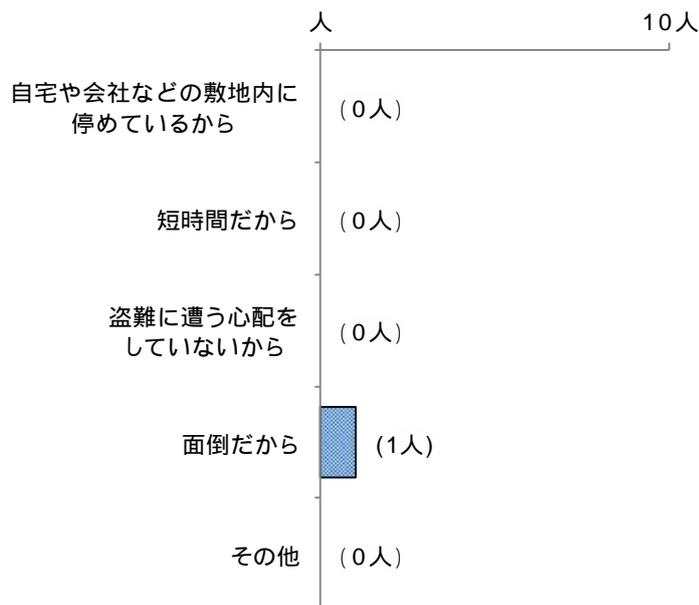
【その他の記載内容】

- ・通常の鍵以外なし

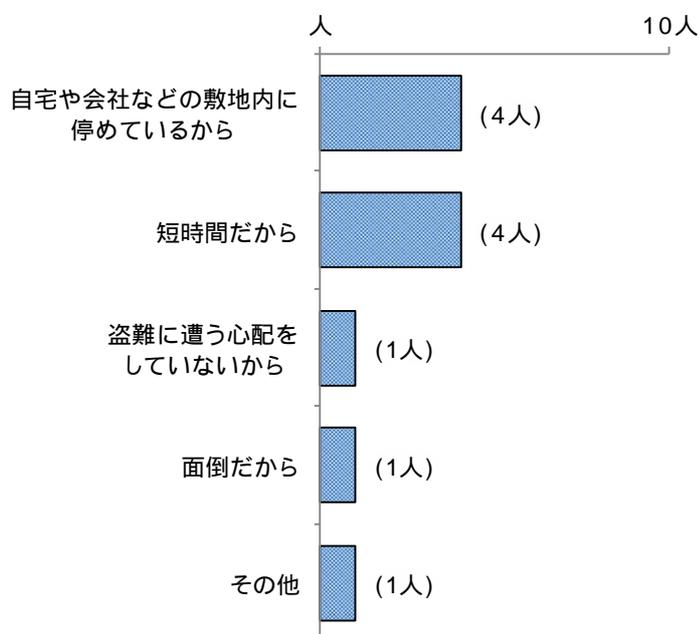
**問5 - 3 問5 - 2で「かけていたり、かけていなかったりしている」と回答された方にお尋ねします。鍵をかけないのは、どのような場面ですか。(複数選択可) n = 8**



**問5 - 3 問5 - 2で「常にかけていない」と回答された方にお尋ねします。鍵をかけない理由はどのようなものですか。(複数選択可) n = 1**



**問5 - 4 問5 - 2で「かけていたり、かけていなかったりしている」と回答された方にお尋ねします。鍵をかけない理由はどのようなものですか。(複数選択可) n = 8**



【その他の記載内容】

- ・自転車に盗難された場合、位置を特定できるデバイスをつけているから。

**問6 最後に、自転車用ヘルメットと自転車の盗難対策についてご意見がありましたら、ご自由に記載ください。** 一部抜粋

**自転車ヘルメットに関するご意見**

- ・ 荒川区よりヘルメット購入補助金が出るのは大変有意義だと思いますので、暫く継続してほしいと思います(50代)
- ・ 普段は髪を結んでいるので解いたり結び直したりしなくて良いヘルメットがあるとよい。(30代)
- ・ ヘルメット着用の必要性は感じますが、着用の義務付けが法令化されれば急速に普及されると思います。(70代)
- ・ 高校生の息子と中学生の娘にはヘルメット着用をさせてますが、私自身は被っていません。必要なのはわかっているのですが、大人で着用している人(主婦)を見たことが無く、中々勇気を出せずにいます。(40代)
- ・ 自転車のヘルメットの補助があることを知りませんでした。なお、3000円以上で2000円の補助とありますが、3000円のヘルメットで効果があるとは思えず、補助金が足りないのではないのでしょうか？(50代)
- ・ 私は自転車に乗りませんが、家族は区の助成でヘルメットを購入しており、今後も継続してほしいとのことです。(60代)
- ・ 子供を後ろに乗せているママチャリで、子供はメットを被っているがママはノーヘルが多いのが面白いです。(60代)
- ・ 自転車用ヘルメットは携帯しにくいので、専用袋も併せて販売する等、みんなで方法を考えてみたい。(60代)
- ・ ヘルメットは、強制でない限り、あまり被る方が増えていかない気がします。事故に遭ったときに、ヘルメットを被っている方が安全だとわかっていても、高齢になった時や、危険な目にあわない限り、自発的に被らないと思います。(50代)
- ・ ヘルメットは夏場蒸れて暑いのでその辺が考慮されたものが開発されるともっと使いやすくなるのにはと思います。仕事でも自転車利用するので真夏の暑さにヘルメットは致命傷です。(30代)
- ・ 学校などで、ヘルメットが大事なことを教える。(60代)
- ・ 駐輪場に置いておくと盗難のリスクにさらされるし、満員電車に乗るのにかさばるヘルメットを持っていくのも邪魔になる。また、職場にもヘルメット置くような場所はないので、ヘルメット着用が努力義務の間はかぶることはないと思います。(40代)
- ・ ヘルメットの着用は、あくまで利用者の意思に任せるしかないのでしょうか、自動車の運転免許更新時のビデオの様な物等、様々な手段で啓蒙する事が必要なのではないのでしょうか？(60代)
- ・ 荒川区のようなコンパクトな地域では、自転車は必須の乗り物です。お洒落さと機能性が揃ったら、安全のためにヘルメットを被って走行したいです。(70代)
- ・ ヘルメットは早期に義務化した方がよい。(70代)

- ・ 自転車用ヘルメットの費用支援は良い試みだと思うが購入できる場所が少ない。まだ便乗値上げの心配もあり、利用したいと思えない。荒川区で一括購入して必要な方に支給したほうが早いのではないか？(30代)
- ・ ヘルメットは啓発と同時に厳しい違反取り締まりを継続するのが最も有効と考えます。(40代)
- ・ 安全上の必要性は理解していますが、ヘルメットを被るとどうしても髪がぺちゃんこになり、通勤に使うのでそのまま会社へ行きづらくて困っています。良い物があれば被りたいとは思っています。(40代)
- ・ 近所のスーパーに行くときなどは買い物の荷物もあり、(最近はレジ袋有料なので買い物カゴも持っている)これにヘルメットも持つともはや買い物出来なくなる。毎日ロードレースのような道のりを移動しているわけではないので街のスーパー利用時などはヘルメット着用は勘弁して欲しいと切に思う。(50代)
- ・ 自転車用ヘルメットは自身を守るために必要なもので、着用必須とすべきもので、法律・条例等で規制すべきだと考えます(他の自治体も行えないなら意味がありません)。(50代)
- ・ 自転車用ヘルメットが盗難されないか心配している。また耐用年数が3年ほどしかないことや、荒川区の割引が適用になる店舗が近くにない(そもそも荒川区には大型商業施設がない)ため、購入に至っていない。(20代)
- ・ ヘルメットについては、自転車使用時に何処かで買い物する際などに邪魔になる(30代)
- ・ 自転車用ヘルメットに関しては70歳超ですので歩道を走行しているため、わたくし個人としては不要と考えます。車道を走行している人の安全を考えるとヘルメットの着用率を上げようとする取り組みは必要かもしれません。(70代)
- ・ LUUPのポートにレンタルヘルメットを置いて欲しい(40代)
- ・ 取り締まりや罰金など厳罰化(40代)
- ・ 駐輪場で啓蒙活動、販売を行うのが効率的に感じます(30代)
- ・ ヘルメットは義務化されるまでは着用しないと思います。(40代)
- ・ 自宅からその都度、ヘルメットを持ち出さなければいけないことや、外出先でのヘルメットの管理に苦慮するため、いまのところ着用を躊躇しています。(60代)
- ・ 自転車用ヘルメットは努力義務ではなく、義務化にしたらどうか。(70代)
- ・ 夏場熱いとヘルメットの利用に抵抗があった。他の人も同様なのか利用者が減った様と思う。(60代)
- ・ 荒川区民にヘルメットをカゴに置く為のワイヤーの鍵を配って欲しい。(40代)
- ・ ヘルメットはどうしても荷物が増えてしまうので躊躇してしまいましたが、子供などは義務付けても良いかと思います。(40代)
- ・ ヘルメットについては法律で着用、着用ない場合は違反として取り締まるべき(50代)
- ・ 駅の近くに大型の自転車置き場とヘルメット置き場を設置する等で対策できないでしょうか？(30代)

- ・ ヘルメットの購入補助は助かるが、購入店舗が限られており、しかもその店舗での価格が高すぎる。ネット購入などでも補助費を出してくれると嬉しい。(30代)

#### 自転車盗難に関するご意見

- ・ 自転車本体は鍵を必ずかけるしかないと思う(60代)
- ・ 盗難対策は、鍵をかけるのは当たり前ですが、それだけでは、簡単に盗まれてしまうので、二重ロックが望ましいと思います。(50代)
- ・ 盗難対策は正直何をしても盗まれる時は盗まれると思ってます。サドルとかベルとかも盗まれるので対策しきれないです。(30代)
- ・ 盗難対策についてはまず防犯カメラを増やしたほうが良いと思う。また盗難されたまま放置されている自転車を何台か見掛ける。パトロールを増やしたりするのも良いかもしれませぬ。(30代)
- ・ 駐輪場に防犯カメラを全域網羅出来る程度の設置を義務化する。そして、要請があれば、必ず警察が防犯カメラをチェックし、被害者に報告しないと被害者の泣き寝入り！！警察は逃げる防犯カメラは見れないとか、管理者の許可がなければ、ダメ！とか、被害者が居る以上は管理者の許可もへったくれも無い！と思う！窃盗犯を あげなければ、自転車盗難は続くとしか思え無い！！(60代)
- ・ 5年以上前ですが、自転車盗難被害に遭いその後も発見されずとても悲しい思いをしました。鍵をかけることは防犯として大切ですが、悪意持って盗難する組織に対しては個人的に防ぐことは難しいと感じました。(30代)
- ・ 盗難については、鍵を壊すとブザーが鳴る？とか。(60代)
- ・ 盗難対策は自転車本体だけでなく、サドル等備品の盗難も多いように感じます。抜本的な対策を打たねば解決しないと思いますが、なかなか難しい問題です。(50代)
- ・ 頻繁に盗難を摘発する(20代)
- ・ 盗難されたと思われる自転車が、歩道や公園に乗り捨てられているのを時々見かけます。夜の帰宅時間帯にはなく、朝見かけるので、おそらく深夜～早朝なんだろうなと思います。以前に浦和に住んでいたときは、まだ10代～20代のころでしたが、深夜に自転車に乗っていると、時々警察官に止められ登録証と鍵を壊した形跡がないか確認を受けたことが何度かありました。「盗難自転車なんて絶対に乗れないな」と思ったものでした。荒川区でも深夜～早朝、警察による確認をもっとやってもよいのではないかと思います。(40代)
- ・ 盗難対策については防犯パトロールの強化も併せてお願いしたいです。(40代)
- ・ 自転車の盗難対策で特に長時間止める際は地球ロックで鍵を掛ける。(70代)
- ・ 以前、一戸建てに住んでいた時、敷地内に駐輪していた自転車を夜中に盗まれた事が有り、人の家に入り込むという事に怖さを感じた。(60代)
- ・ 盗難対策としては、駐輪場を増やして、駐輪場でのパスワードでの施錠、開錠、ICカードなどの登録されたカードのみでの駐輪場の利用。(40代)
- ・ 電動自転車の充電器部分は鍵を二重にしています。(40代)

- ・ 盗難できないように鳥かごのようにフェンスで囲んだ自転車置き場を作成して、区民には月 1,000 円などで簡単に貸し出しできるようにする等対策できないでしょうか？  
(30代)

#### その他のご意見

- ・ 自転車用ヘルメットの利用促進よりも LUUP など電動スクーターへの規制が先ではないだろうかと思う(30代)
- ・ 左側通行・一時停止など自転車走行ルールに関する基本的なことをもっと強く告知してほしい。(50代)
- ・ 自転車のマナー 信号を無視した走行 歩道でのスピードの出しすぎ 2台で並走してしゃべりながらの走行 スマホを見ながらの片手運転などを止めさせるのがもっと大事だと思います(70代)
- ・ ヘルメットより、交通ルールを徹底させることが肝要。右側通行、無灯火、スマホ運転など酷い。特に女性の違反が多すぎる。教育が必要。(60代)
- ・ 自転車の盗難より、町屋駅前有料駐輪場と南千住駅前有料駐輪場に自転車を止めるとタイヤの空気を入れるネジの蓋が弛められていて、2~3ヶ月に一度はパンクさせられている。自転車屋も18時か19時までで持参するのに、仕事後に営業時間内に持参出来ないから困っている。盗難だけでなくイタズラ防止の為の見回りも一緒にお願いします。(30代)
- ・ 盗難について関連があると思うのですが、係の方がいない自転車置き場でも上段と下段のようになっていることが多いのですが、上段はほとんど空いています。既に止めてある自転車のハンドルの形などにより上段に止めることができないことが多いので、私は上段には止めません。他の方が上段に止めない理由はわかりませんが、止めにくさや自転車の重さなどで上段への上げ下げが大変なので利用しないのではないのでしょうか？となるとその自転車置き場は約半分が利用されていないことになります。無駄ではないのでしょうか？自転車そのものやハンドルの形状もだいぶ変わってきているので対応していかなければ無駄なスペースばかりで止めることができないことも多いです。また、時間制で料金があがっていきますが、一日仕事をしたりするだけで200円取られたりするのは高いと思います。自転車置き場が有料なのもよくわからないのですが、なぜ200円以上かかるのか？公共の物と考えればかなり高い金額ですが改善できないのでしょうか？止められない、空気がない、料金が高いなどを理由に自転車置き場を利用しない人もいるのではないかと思います。(50代)