を未然に防止することができる有用な制度である。

継続

継続

										/ 22/ 1	No2
マ佐	はなななの状態	1	05年南	= 1 4	06年 庄	07左1	± 1 202	<u>∓度 </u>	20左座		立:千円)
予算	・決算額等の推移 ^類		25年度 42		26年度 426	27年)	夏 Z8 ¹	424	29年度 291	30年度 424	元年度 297
	· 額(元年度は見込み)		23		218		08	208	104	151	297
実	事項名(元年度は見込	<i>A</i>)	25年度		26年度	<u></u> 27年)		<u> </u>	29年度	30年度	元年度
夫 績	届出件数	(0)	20十13	5	20年度 4	21+1	3	3	5	6	<u>ルギ及</u> 5
の	事業者による説明会回数			5	4		3	3	5	6	5
推	地域関係者会議の回数			39	30		22	25	19	21	20
移	アドバイザー派遣回数			4	3		3	3	1 1	2	3
	<u> </u>			4	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	l e	۷	3
<u>了异</u>	<u>・ </u>	1		亚战	30年度	(油質)			会和元/	年度(予算)	
節		金額(千円)	節	一水	主な事		金額(千円)	節		+皮 () <u>#/</u> な事項	金額(千円)
報酬			報酬	アド	エなず バイザー		142	報酬		<u>. みず頃</u> ſザー報酬	264
旅費			旅費		バイザー			旅費		<u>, グー報師</u> イザー旅費	14
小人	フィバイク 派員				バーク 調整会議		1	需用費		と会議賄い	1
			使用料等			лп v	6	使用料等			18
			(2/1341 4)	A 70	IX/II/T		†	C/1341 V	五勿区/	1347	10
										(畄右	立:千円)
	勘定科目	29年度	30生	E度	差額		勘定科目		29年度	30年度	差額
	給与関係費	2, 7		2, 434	∠ ig	67 H	<u>断足证</u> 1方税		0	00平度	2 段 0
	物件費	۷, ۱	2	9			庫支出金	È	0	0	0
行	維持補修費		0	0			プロス		0	0	0
政	行扶助費		0	0			<u>・</u> 担金及び1	負担金	0	0	0
	政補助費等		0	0		UV	用料及び		0	0	0
ス	費減価償却費		0	0			の他		0	0	0
 -	用不納欠損・貸倒引当金繰入額		0	0			政収入合	計(a)	0	0	0
計算	賞与・退職給与引当金繰入額	5	59	135	A 4		支差額(a)-(▲ 3, 262	▲ 2, 578	684
書	その他行政費用		0	0			収支差額		0	0	0
	行政費用合計(b)	3, 2	62 2	2, 578	▲ 6		支差額(c)+		▲ 3, 262	▲ 2, 578	684
	特別費用(g)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	0	0		0 特別	収入(f)		0	0	0
	特別収支差額(f)-(g)=(h)		0	0			収支差額(e)+(h)	▲ 3, 262	▲ 2, 578	684
備	30年度においては、物件	‡費が会り	易使用料	の実績	漬増等に	伴い増	加した。	-	·	•	
考											
問題点・課題	〇既存建物の解体が伴う履の解体説明会の実施を事業 〇近年、マンション計画の 積場所の位置を変更する必 なっている。	t 者にお D 実施に	額いをし 半って、	てお これ	り、これ まで近隣	まで、 住民が	まぼ実施 利用して	をして [:] いた計画	もらってい 画敷地に持	vる。 gする道路」	このごみ集
問題	<u>・</u> 点・課題の改善策										
IN KEE		л т.			<u> </u>				A 7= = :	± 1,125. =	
	平成30年度に取り約 具体的な改善内名				或30年度 (善内容ま					度以降に取 的な改善内	
	引き続き、解体工事が多				が伴う履				すぶみと		
			<u>- </u>	~ AD I-							容 件につい
(1)	出物件については、説明会					月会を身	『施した。	ては	、説明会	の実施を指	容 件につい 導する。
1	出物件については、説明会 指導していく。また、町会	会加入につ	つまた、	町会	≩加入につ	明会を写 ついてに	『施した。 比地元町会	ては また	、説明会 : 、地元町	の実施を指 会と連携し	容 件につい 導する。
1	出物件については、説明会	会加入につ	つまた、	町会	≩加入につ	明会を写 ついてに	『施した。	ては また	、説明会 : 、地元町	の実施を指	容 件につい 導する。
1	出物件については、説明会 指導していく。また、町会	会加入に	つ また、 と連	、町会 隽し、	除加入につ 事業者(明会を写 ついてに こ強く要	髪施した。 は地元町会 望した。	ては また 入を	、説明会 :、地元町 :強く指導	の実施を指 会と連携し	容 件につい 導する。 、町会加
	出物件については、説明会 指導していく。また、町会 いても強く指導していく。 条例適応期間にごみ集積場 するよう町会や地域関係者	会加入に 場所を検討 皆会に促し	つ また、 と連 ^注 討 条例i し する。	, 町会	を加入についます。 事業者に 明間にご∂ T会や地域	明会を写 つは 会でく 事 集積係者	ミ施した。 は地元町会 望した。 弱所を検討 場会に働き	ては また 入 引き て 引き	、説明会 、地元町 強く指導 続き条例 たなごみ	の実施を指 会とし 適応期間に 集積場所を	容件につい 導す町会加 地域討する
2	出物件については、説明会 指導していく。また、町会 いても強く指導していく。 条例適応期間にごみ集積場 するよう町会や地域関係者 計画建物の完成後に問題が	会加入に 場所を検討 皆会に促し	また、 と連排 条例i かけ	, 隽 一	を加入にて 事業者/ 月間にごの T会や地域 ffたなごの	明会 を写った かく ままま かく は 乗 係 は 乗 係 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様	震施した。 は地元町会 望した。 弱所を検討	てまた。引きます。	、説明会は、説明会は、説明元はは、 、 地	の実施を指 会と連携し していく。 適応期間に	容件につい 導す町会加 地域討する
	出物件については、説明会 指導していく。また、町会 いても強く指導していく。 条例適応期間にごみ集積場 するよう町会や地域関係者	会加入に 場所を検討 皆会に促し	また、 と連排 条例i かけ	, 隽 一	を加入についます。 事業者に 明間にご∂ T会や地域	明会 を写った かく ままま かく は 乗 係 は 乗 係 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様	ミ施した。 は地元町会 望した。 弱所を検討 場会に働き	ては また 入 引き て 引き	、説明会は、説明会は、説明元はは、 、 地	の実施を指 会とし 適応期間に 集積場所を	容件につい 導す町会加 地域討する
	出物件については、説明会 指導していく。また、町会 いても強く指導していく。 条例適応期間にごみ集積場 するよう町会や地域関係者 計画建物の完成後に問題が	会加入に 場所を検討 皆会に促し	また、 と連排 条例i かけ	, 隽 一	を加入にて 事業者/ 月間にごの T会や地域 ffたなごの	明会 を写った かく ままま かく は 乗 係 は 乗 係 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様	ミ施した。 は地元町会 望した。 弱所を検討 場会に働き	てまた。引きます。	、説明会は、説明会は、説明元はは、 、 地	の実施を指 会とし 適応期間に 集積場所を	容件につい 導すの会加 地域討する
2	出物件については、説明会 指導していく。また、町会 いても強く指導していく。 条例適応期間にごみ集積場 するよう町会や地域関係者 計画建物の完成後に問題が	会加入に 場所を検討 皆会に促し	また、 と連排 条例i かけ	, 隽 一	を加入にて 事業者/ 月間にごの T会や地域 ffたなごの	明会 を写った かく ままま かく は 乗 係 は 乗 係 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様	ミ施した。 は地元町会 望した。 弱所を検討 場会に働き	てまた。引きます。	、説明会は、説明会は、説明元はは、 、 地	の実施を指 会とし 適応期間に 集積場所を	容件につい 導すの会加 地域討する
	出物件については、説明会 指導していく。また、町会 いても強く指導していく。 条例適応期間にごみ集積場 するよう町会や地域関係者 計画建物の完成後に問題が	会加入に 場所を検討 皆会に促し	また、 と連排 条例i かけ	, 隽 適よて、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	を加入にて 事業者/ 月間にごの T会や地域 ffたなごの	明会 を写った かく ままま かく は 乗 係 は 乗 係 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様	ミ施した。 は地元町会 望した。 弱所を検討 場会に働き	てまた。引きます。	、説明会は、説明会は、説明元はは、 、 地	の実施を指 会とし 適応期間に 集積場所を	容件につい 導す町会加 地域討する
2	出物件については、説明会 指導していく。また、町会 いても強く指導していく。 条例適応期間にごみ集積場 するよう町会や地域関係者 計画建物の完成後に問題が	会加入に 場所を検討 皆会に促し	また、 と連排 条例i かけ	, 隽 適よて、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	を加入にて 事業者/ 月間にごの T会や地域 ffたなごの	明会 を写った かく ままま かく は 乗 係 は 乗 係 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様	ミ施した。 は地元町会 望した。 弱所を検討 場会に働き	てまた。引きます。	、説明会は、説明元はは、説明元はは、 、 地	の実施を指 会とし 適応期間に 集積場所を	容件につい 導す町会加 地域討する
2	出物件については、説明会 指導していく。また、町会 いても強く指導していく。 条例適応期間にごみ集積 するよう町会や地域関係者 計画建物の完成後に問題が ようにしている。	会加入にで 易所を検討 皆会に促り が生じなり	おきと 条例 おもい をしい をしい まとり きょう かんし かんし かんし かんし かんし かんしん かんしん かんしん かんし	· 隽 商よてて 町し 応う、も ・ 其田	ま加入にで 事業に対 明間にや地域 所たっている	明つこ	にた。 は地域 かんしん いん いん いん いん は でん は でん は でん でん は でん でん は でん でん は でん は でん かん	はたをきます。	、、説明会明会明会明元指 ・ 続きない ・ 続きない ・ でかい ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の会し 適集域を携く 間所者 間所者	容件につい 導す町会加 地域討する
2	出物件については、説明会 指導していく。また、町会 いても強く指導していく。 条例適応期間にごみ集積 するよう町会や地域関係者 計画建物の完成後に問題が ようにしている。	会加入に 場所を検討 皆会に促し	また、 と連排 条例i かけ	· 隽 商よてて 町し 応う、も ・ 其田	を加入にて 事業者/ 月間にごの T会や地域 ffたなごの	明会 を写った かく ままま かく は 乗 係 は 乗 係 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様 者 様	ミ施した。 は地元町会 望した。 弱所を検討 場会に働き	はたをきます。	、説明会は、説明元はは、説明元はは、 、 地	の実施を指 会とし 適応期間に 集積場所を	容件につい 導す町会加 地域討する
2	出物件については、説明会 指導していく。また、町会 いても強く指導していく。 条例適応期間にごみ集積 するよう町会や地域関係者 計画建物の完成後に問題が ようにしている。	会加入にで 易所を検討 皆会に促り が生じなり	おきと 条例 おもい をしい をしい まとり きょう かんし かんし かんし かんし かんし かんしん かんしん かんしん かんし	· 隽 商よてて 町し 応う、も ・ 其田	ま加入にで 事業に対 明間にや地域 所たっている	明つこ	にた。 は地域 かんしん いん いん いん いん は でん は でん は でん でん は でん でん は でん でん は でん は でん かん	はたをきます。	、、説明会明会明会明元指 ・ 続きない ・ 続きない ・ でかい ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の会し 適集域を携く 間所者 間所者	容件につい 導す町会加 地域討する
2	出物件については、説明会 指導していく。また、町会 いても強く指導していく。 条例適応期間にごみ集積 するよう町会や地域関係者 計画建物の完成後に問題が ようにしている。	会加入にで 易所を検討 皆会に促り が生じなり	おきと 条例 おもい をしい をしい まとり きょう かんし かんし かんし かんし かんし かんしん かんしん かんしん かんし	· 隽 商よてて 町し 応う、も ・ 其田	ま加入にで 事業に対 明間にや地域 所たっている	明つこ	にた。 は地域 かんしん いん いん いん いん は でん は でん は でん でん は でん でん は でん でん は でん は でん かん	はたをきます。	、、説明会明会明会明元指 ・ 続きない ・ 続きない ・ でかい ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の会し 適集域を携く 間所者 間所者	容件につい 導す町会加 地域討する
2	出物件については、説明会 指導していく。また、いても 指導していく。 条例適応期間にごみ集積場 するよう町会成後に問題が 計画建物のにいる。	会加入にで 場所を検討 皆会にはない 「生じない	まと 条 すかを 未実力	、隽 適よてて 	は加入にできます。 事業に対して 可会なない。 である。 22	明つこ b	にた。 は地域 かんしん いん いん いん いん は でん は でん は でん でん は でん でん は でん でん は でん は でん かん	はたをきます。	、、説明会明会明会明元指 ・ 続きない ・ 続きない ・ でかい ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の会し 適集域を携く 間所者 間所者	容件につい 導す町会加 地域討する
②③施状況況	出物件については、説明会には、説明会には、説明を持っている。 はいる はい	会加入にで 場所を検じ が生じない 区	まと 条すかを 未 ける また まま また まま か また まま か まま か まま か まま か ま	、隽 適よてて 	は 加入に 相 間 間 に やな に は が で が で が で で が で で で が で で で で で で で で で で で で で	 House	にた。 は地域 かんしん いん いん いん いん は でん は でん は でん でん は でん でん は でん でん は でん は でん かん	はたをきます。	、、説明会明会明会明元指 ・ 続きない ・ 続きない ・ でかい ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の会し 適集域を携く 間所者 間所者	容件につい 導す町会加 地域討する
② ③ 施状況 況(一般区の実 議会	出物件については、説明5 出物件については、説明5 にはまたいくます。 条例適応期間にや地域に をのるようにしている。 (実施 0 で成16年2定 「荒川ルルイン・平成17年3定 「荒川ルルルール・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	会加入にで 場所を検討 皆会にはない 「生じない	まと 条すかを 未 ける また まま また まま か また まま か まま か まま か まま か ま	、隽 適よてて 	は 加入に 相 間 間 に やな に は が で が で が で で が で で で が で で で で で で で で で で で で で	 House	にた。 は地域 かんしん いん いん いん いん は でん は でん は でん でん は でん でん は でん でん は でん は でん かん	はたをきます。	、、説明会明会明会明元指 ・ 続きない ・ 続きない ・ でかい ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の会し 適集域を携く 間所者 間所者	容件につい 導す町会加 地域討する
② ③ 施状況 況(要	出物件については、説明 5 会に 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1	会加入にで 場所を検じ が生じない 区	まと 条すかを 未 ける また まま また まま か また まま か まま か まま か まま か ま	、隽 適よてて 	は 加入に 相 間 間 に やな に は が で が で が で で が で で で が で で で で で で で で で で で で で	 House	にた。 は地域 かんしん いん いん いん いん は でん は でん は でん でん は でん でん は でん でん は でん は でん かん	はたをきます。	、、説明会明会明会明元指 ・ 続きない ・ 続きない ・ でかい ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の会し 適集域を携く 間所者 間所者	容件につい 導す町会加 地域討する
②③施状況況(要旨	出物件については、説明5 出物件については、説明5 にはたいでは、説明5 にはないでは、説明5 にはないでは、説明5 にはないでは、説明5 にはないでは、説明5 にはないでは、説明5 を別しているは、説明5 を別しているは、説明5 を別しているは、説明5 を別しているは、説明5 を別しているは、説明5 を別しているは、説明5 を別しているは、記述は関題が、また。 では、記述は、には、には、には、には、には、には、には、には、には、には、には、には、には	会加入にで 場所を検じ が生じない 区	まと 条すかを 未 ける また まま また まま か また まま か まま か まま か まま か ま	、隽 適よてて 	は 加入に 相 間 間 に やな に は が で が で が で で が で で で が で で で で で で で で で で で で で	 House	にた。 は地域 かんしん いん いん いん いん は でん は でん は でん でん は でん でん は でん でん は でん は でん かん	はたをきます。	、、説明会明会明会明元指 ・ 続きない ・ 続きない ・ でかい ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の会し 適集域を携く 間所者 間所者	容件につい 導す町会加 地域討する
②③施状況況(説((()(((()((()()(()())(()())(()())(()())(()())(())))(())))(())))(())))(())))()()))()()))()()))()()))()()))()()))()()<	出物件については、説明5 出物件については、説明5 にはたいでは、説明5 にはないでは、説明5 にはないでは、説明5 にはないでは、説明5 にはないでは、説明5 にはないでは、説明5 を別しているは、説明5 を別しているは、説明5 を別しているは、説明5 を別しているは、説明5 を別しているは、説明5 を別しているは、説明5 を別しているは、記述は関題が、また。 では、記述は、には、には、には、には、には、には、には、には、には、には、には、には、には	会加入にで 場所を検じ が生じない 区	まと 条すかを 未 ける また まま また まま か また まま か また まま か まま か まま	、隽 適よてて 	は 加入に 相 間 間 に やな に は が で が で が で で が で で で が で で で で で で で で で で で で で	 House	にた。 は地域 かんしん いん いん いん いん は でん は でん は でん でん は でん でん は でん でん は でん は でん かん	はたをきます。	、、説明会明会明会明元指 ・ 続きない ・ 続きない ・ でかい ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の会し 適集域を携く 間所者 間所者	容件につい 導す町会加 地域討する

				Ę	事務事	業分	かシー	- - (、令和:	元年度)		No.1
事務	事業	美コード		11-01-02	2				略プラン	○協働	● 業	務〇	No1 財務 ○ 人事
事務	事業			開発許可	J制度					炎都市づくり部 シェ	都市計画課	課長名	川原 2012
± 25 =	سد ⊐		7.1.=	- Alle 77				担当	者名 近	江		内線	2812
		を構成する											
事務	事業	*の種類	〇新	規事業	(〇元	年度 〇	30年度)	〇建			それ以タ	トの継続事業
開始	年度	Ę	●昭	和 〇 平.		和 43	年度	根拠		以 		C 11 0 12/17	1 42 42 450 7- 70
終期				· ● 無 ·令基準内	→ ±77	甘淮山		法令等			I <u> </u>	雨	● 非計画
			分野			季华四 <mark>安心都市</mark>	●区独	日基华	計画	스끼	〇計	凹	● 非計画
		:評価 :体系	政策	策 12	利便性	性の高い	都市基盤						
,	-11		施り				環境への を更 <i>(</i> 道)		カバ 家山	ト 1 m を i	招ラス切	十寸什成	土)に対し、
目的	勺	公共施設	设(道路)の設置を	を義務づ	けること	により、					な市街地を図る
			- 、	T C D N	.o. L. 20.3%	(-)t 0) <u>1E</u> /	нешо.	0					
対象等		主として 業者	建築	物の建築	又は特定	工作物の	の建設を	行うため	l⊂、500	m ³ 以上の土	地での図	医画形質(の変更を行う事
।		いてる+	十件士	※ 1- *辛 へ	1 71,7	L 18 = 1	、宋本						
				準に適合 が用途地									
				路、開発				準に適合	合してい	ること			
				が基準に要な資力									
内容	3	・工事が	行者	に必要な	能力があ	ること							
		・開発≥ 	と域及	びその周	辺の所有	「者等の同	司恵を得る	ているこ	٢				
		※住環境	き条例	、指導要	綱等の内	l容を併t	せて指導						
		昭和43年	E6月1	5日 都市	5計画法4	公布							
		平成12年 平成18年								り委任とな		5広目学。	が行う開発
		十八四十	-o∄ o		は可画法は						及い制造	1的乐寺/	いれず無光
	_												
経過	鱼												
.v æ. i	l.eL	都市計	†画法	に基づく	事務のた	:め、必要	要不可欠	である。					
必要位	王												
	_	(<mark>1直営</mark>	•)	(直営の均	場合 ●	常勤	●非常勤	勤 〇 臨時	職員)		
実施													
7372													
		 ···		m	 -			指標の推	É 移			- - - - - - - - - -	I. # =V ==
指		事務事業	の成	果とする技	指標名	28年度	29年度	30年度	元年度	目標値	1 3	指標に関	する説明
	1		の日数	(審査期間	j)	14		13	見込み 13	(8年度)		の平均日	
1=	(2)	(日) 審査請求				0		0	0	0	審査請求	理期間65 E	
標	_		11 32			Ŭ	Ů	Ů	0		厳正な審	査を行う	
	3		事業の	の分類					N akt	1 C = 11		/-	
	元	年度		2年月	变				が類につ	いての説明	ョ・恵見等 	-	
								事務であ	り、秩序	多あるまち	づくりを	進めてし	いくため、継続
	Á	継続		継続	売	して美加 	施する。						

予算論 (元年度は見込み) 25年度 26年度 27年度 28年度 29年度 30年度 元年度 18 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		AL 55-17-55 - 17-75									201-		<u>立:千円)</u>	
				25年度		26年度	2	7年度		年度	29年度	30年度	元年度	
			`		_				-	-	_			
競賣				の左中	_	26年 庄	_	7年 🕏	- E 20	-	20年中	20年中		
(単位・〒円) 日本の 日本の				20年度		<u> 20平</u> 度 1		11年は					一	
##						16			-					
下京 -		開光登跡海子しの文	とか」(可数)		۷٥	40			09	19	07	40	55	
平成29年度 (決算) 平成30年度 (決算) 令和元年度 (予算) 節														
平成29年度 (決算)		・ 油質の内部					_							
節 主な事項 ##8 (#PE) 節 世紀 世紀 世紀 世紀 世紀 世紀 世紀	了开		 L 質)		平成	30年度	(決	質)				<u></u> 年度(予算)	
カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ カップ	飾			節	1 /2			7	金額 (千円)	節				
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 行政口入下 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大	2/1-			- ×1-			<u> </u>			21-	_	2 0- 1- 2		
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 行政口入下 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大														
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 行政口入下 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大														
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 行政口入下 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大														
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 行政口入下 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大														
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 行政口入下 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大														
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 行政口入下 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大砂 大														
総与関係費 5,461 5,392 ▲ 69 世方税 国権政権 (特別 (大阪の スプースト)														
特件費											29年度	30年度	差額	
### ### ### ### ### ### ### ### #### ####			5,	461 5	, 392	A	69			^				
で	47									金				
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1								ᄺᄺ		A 15 A				
大田の東守								יען עון						
日本										手数料				
##	 		. AP 7 AT							.=1 ()				
##	計			175	210	A 0	F 7				•	•	•	
行政費用合計(b)	算		於 課人額 I,	1/5	318	A 8	5/				a 6, 636	\$ 5, 710	926	
特別費用(g) 特別収入(f)	書		6	626 5	710	A 0	26				A 6 626	A 5 710	026	
特別収支差額(f)-(g)=(h) 0 0 回期収支差額(e)・(h) ▲ 6,636 ▲ 5,710 926			0,	030 3), /10	9				- (a) = (e)	a 0, 030	3, 710	920	
### 注に給与関係費が行政費用の多くを占めている。また、補助対象事業でもないため、行政収入は発生していない。			r) = (h)	0	0					e) + (h)	A 6 636	A 5 710	026	
問題点・課題の改善策				•										
問題	備		一一以貝用のタ	\	C 0 .	0. 6/-	• 1	ᄪᄱᄼ) 外 尹 木	6,0,9	.0.7_07.		<u>т</u> С С 0 .	
問題点・課題の改善策	有	5 . 5 ° °												
点・課題の改善策 平成30年度に東施した 改善内容 令和元年度以降に取り組む 具体的な改善内容 「開発許可の手引き」の窓口公開 「開発許可の手引き」の検討を行う。 で行う。 社会状況等に則した適切な指導を行う。 ② 適 施した 令和元年度以降に取り組む 具体的な改善内容 で行う。 で行う。 で行う。 ② 適 を行う。 ② 施した。確認後、窓口公開を行う。 を行う。 ③ 施し (実施 O 区 不明 O 区) 施し で表する。 で表する。 で表する。 <td row<="" th=""><th></th><th>〇許可の審査にあた</th><th>こっては、区の</th><th>統一的な</th><th>見解</th><th>をもって</th><th>指</th><th>尊する</th><th>必要が</th><th>ぶある。</th><th></th><th></th><th></th></td>	<th></th> <th>〇許可の審査にあた</th> <th>こっては、区の</th> <th>統一的な</th> <th>見解</th> <th>をもって</th> <th>指</th> <th>尊する</th> <th>必要が</th> <th>ぶある。</th> <th></th> <th></th> <th></th>		〇許可の審査にあた	こっては、区の	統一的な	見解	をもって	指	尊する	必要が	ぶある。			
問題点・課題の改善策	題													
題 円成30年度に課題の改善策 (1) 平成30年度に実施した 改善内容および評価 令和元年度以降に取り組む 具体的な改善内容 (2) 「開発許可の手引き」の窓口公開 行った。確認後、窓口公開を行う。 社会状況等に則した適切な指導を行う。 (2) (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) (支援) (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区)	点													
題 円成30年度に課題の改善策 (1) 平成30年度に実施した 改善内容および評価 令和元年度以降に取り組む 具体的な改善内容 (1) を行う。 「開発許可の手引き」の窓口公開 行った。確認後、窓口公開を行う。 社会状況等に則した適切な指導を行う。 (2) (3) (2) 施版区状况。 (3) (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 施成区、 (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 施成区、 (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区)	= ====================================													
問題点・課題の改善策	題													
平成30年度に取り組む 具体的な改善内容 平成30年度に実施した 改善内容および評価 令和元年度以降に取り組む 具体的な改善内容 「開発許可の手引き」の窓口公開 を行う。 「開発許可の手引き」の窓口公開 行った。確認後、窓口公開を行う。 社会状況等に則した適切な指導を行う。 ② (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 施版以の実施の実施 次議会の質盲問 会質質盲問 22 区 未実施 0 区 不明 0 区)		上のお羊佐												
具体的な改善内容 改善内容および評価 具体的な改善内容 ① 「開発許可の手引き」の窓口公開 行った。確認後、窓口公開を行う。 社会状況等に則した適切な指導を行う。 ② ② ③ (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 次設定の表質質目間	问起.	点・誅趄の改善束												
「開発許可の手引き」の窓口公開 「開発許可の手引き」の検討を 社会状況等に則した適切な指導を行う。 ② ③ (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 施他区の決決実														
① を行う。 を行う。 を行う。 ② ③ (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 施設の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の		具体的な改												
① を行う。 を行う。 を行う。 ② ③ (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 施設の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の表現の		「開発許可の手引	き」の窓口公	·開 「F	用発言	午可の手	引き	:」の	検討を		社会状況等	手に則した遊	切な指導	
① ② ③ (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 施 位 大の (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 「												=	- •- ••	
③	(1)													
③														
③														
③														
他 (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 施区の決定 況議(会要質 旨問	(2)													
他 (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 施区の決定 況議(会要質 旨問														
他 (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 施区の決定 況議(会要質 旨問				- 										
他 (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 施区の決定 況議(会要質 旨問														
施 (元 (元 (元 (元 (元 (元 (元 (元 (元 (元	3													
施 (元 (元 (元 (元 (元 (元 (元 (元 (元 (元														
施 (元 (元 (元 (元 (元 (元 (元 (元 (元 (元	1.1.	(中佐 00	5		ta e	0		ı⊽ .	7	BB .	٥	□ \		
	施四	(天他 22	<u>K</u>	木美	也	U		스	1	벳	U	区)		
	状态													
	況宝													
(会 要質 旨問	_													
(会) 要質目問 ************************************	況議													
要負 旨問 ⁾ 状	(金)													
サポート・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	安質													
⁷ ^	百品													
	1人													

					事	務事	業分	析シー	- - (令和	元年度)			No	1
事務	事第	美コード		11-0	1-03				戦	略プラン	● 協働	〇 第	美務 〇	財務		<u>-</u> 人事
事務	事業	 集名		都市	計画署	客議会 選	軍営				災都市づくり部	都市計画課	#1.24 H		川原	
						01-0		₩ ======	担当 画審議会	者名 永	.泽		内線		2816	
		を構成する			_	01-0	1-01	ון הוויון הן	<u> </u>	貝						
		事業コー														
		と を を を を を を を を を						30年度		〇建	設事業		それ以外	外の総	<u></u> 送続事業	<u></u>
開始終期				和 <mark>○</mark> 無		节	和 47	年度 年度	根拠 法令等	都市	計画法					
実施				令基準		●都	基準内	●区独		計画	区分	● =	画	〇非	計画	
		評価	分野	野	VI	安全是	安心都市	ī					. —			
		体系	政策		12			都市基盘								
		郑市 章	上面注					環境への と 区長		る都市章	計画に関す	ス車頂に	ついて	調本	宋詳	<u> </u>
目白	ሳ		らこと	及び者							て建議する					
		AC & 1m /1	טיים	0												
対象		荒川区全	È域													
等		○ 														
		〇審議内 東京者		、区涉	央定の	都市計	画等につ	ついて調	査、審講	、答申ā	または建議 [・]	する。				
		〇構成員		7.1	▽鳝₄	▷議吕□		玄红山坳	思の時号	21 (亩	京都、警察	2 、宋氏:		5.1	≣∔2∩ I	
内容	<u> </u>	于誠心	E 脚大 1日	/人、	△硪 2	□硪貝♡	八、闰	术1]以1成	男の 戦員	.3人(宋	.坏仰、言乐	2、月初。	, L C		可以人	•
		● 2 9 年	E度都	市計画	画家議	会の開	催 (H:	30.1	22)							
			地域の	追加に	こ伴う	地区計	画の変	更につい 売川二・	て [審			五・六丁	−目地区			
		④ 町屋 ● 3 O 年					⑤ 🎜	尾 久中央: 3 1. 1	地区		0					
経過	<u> </u>	①委員 <i>0</i>)委嘱	、会長	長及び	職務代	理者の記	選出		更(各事	事前説明)					
		●30年	E度都	市計画	画審議	会の開	催(H:	31.3	. 25)	.~ ` .	. 133420 237					
		①日暮里 ②都市計				区地区	計画	[審議・ [審議・								
		③都市計						L奋硪 • · [審議 • ·								
必要	4 +	区の者	市計	画決定	定等に	際し法	的に必要	要である	0							
少女	I															
実施	<u>.</u>	(<mark>1直営</mark>)	(直営の	場合 ●	常勤	● 非常	勤 〇 臨時	職員)				
大																
									指標の推	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
II e	│ _{1.} │ 事務事業の成果とする指標名								1日1示の作				指標に関	する	説明	
指				,	- ,,,		28年度	29年度	30年度	元年度 見込み	目標値 (8年度)					
	1	審議会開催件数			1	1	2	4	-	必要に「	芯じて開催					
標	2	案件審議	件数				1	1	3	6	-	必要に原	むじて開催			
	3															
	_		事業の	の分類					2	分類につ	いての説明	・意見	等			
	π	年度		Z	2年度		业 中:	計画のさ	定に坐し		や専門家等	の音目を	を日中しっ	711/	t- xh	初末
	4	継続			継続			計画の決実施する		、区氏	に守门豕寺	い忌兄で	ェ 双吹し	C 6 1 5	ためり、	祁丕

												(単位	No2 立:千円)
		央算額等の推移		25年度		26年度	2	7年度		丰度	29年度	30年度	元年度
予算		(元年度は見込み)		1, 09		1, 013 727		83 25		838	845 219	838 399	843 843
実	识	事項名(元年度は見込	<u>み</u>)	25年度		26年度	2	.7年度		年度	29年度	30年度	元年度
績		催回数(回)			2	3			1	1	1	2	4
推	委	員平均参加率(%)			82	95			85	95	90	90	90
移													
予算	• %	央算の内訳 エポックトウ (注答)						hh \			A 1		
節		平成29年度(決算) 主な事項	金額(千円)	節	半成 I	30年度(主な事 ^ュ		算)	金額(千円)	節		年度(予算) Eな事項	金額(千円)
極勝		審議会委員報酬	181	報酬	審議	<u>エルサー</u> 会委員報			338	報酬		<u>- みずり</u> 委員報酬	692
旅費		審議会委員旅費	4	旅費	審議	会委員旅			4	旅費	審議会	委員旅費	34
需用		審議会賄い 議事録作成料	24	需用費 役務費		会賄い 録作成料			8 48	需用費 役務費			13 80
使用料			6	使用料等					0	使用料		<u>F风杯</u> 用料	24
												/ ¥ I-	± 7 m\
		 勘定科目	29年度	F 304	年度	差額	1	;	勘定科目	1	29年度	30年度	並:千円) 差額
		給与関係費	2, 9	11	3, 034	1:	23	地	方税		0	0	0
行		物件費		38	60		22 0	行 国	庫支出金	ž	0	0	0
政	紵	維持補修費 扶助費		0	0		0		支出金 ^{担金及び1}	自扣金	0	0	0
		補助費等		0	0		0	UV	用料及び		0	0	0
スト				0	0		0		の他		0	0	0
計	用	不納欠損・貸倒引当金繰入額 賞与・退職給与引当金繰入額	-	0 88	0 159		0		政収入合 ^{支差額(a)-}		<u>0</u> <u>3,537</u>	0 ▲ 3, 253	0 284
算書		その他行政費用	5	0	159	A 4.			V 支差額		0	0	0
_		行政費用合計(b)	3, 5	37	3, 253	▲ 2			支差額(c)+		▲ 3, 537	▲ 3, 253	284
		別費用(g)		0	0				仅入(f)	\	0	0	0
		別収支差額(f)-(g)=(h) 30年度においては、物(生毒が議		<u>0</u>				₹支差額(e	(h) + (h)	▲ 3, 537	▲ 3, 253	284
備考		50千度に650・とは、1971	⊤ 艮 // ˈotð·	于邓仆	.07	以日寸に	IT 0	, . 	10/20				
問題点・課題	め	都市計画審議会は、都i 、案件数が多い場合は、 都市計画案件は、専門的	いかに	効率よく	有効	に開催し	てし	ハくカ	\が課題	である	0		があるた
_	占	・課題の改善策											
问起。	只 '		/п ± .			*00 + +					A 12 = 4	÷ 176	(
		平成30年度に取り 具体的な改善内				成30年度 (善内容よ						度以降に取 的な改善内	
		案件内容等については、		き案		字等につい				<u> </u>		議会会長等	
1	審	議会会長等との事前のな 徹底し、審議会の充実	相談・協	議長等		事前の相談 充実が図れ			を行い、	のオ		を徹底し、	
2	の図	案件内容により、区民 勉強会を実施して、審認 ると共に、分かりやすり 努めていく。	議の充実	を の事 り 後の	前勉强	案件内容 強会は実施 内容によっ な。	短し	なか	った。全	員(3 議(の事前の勉 の充実を図	:内容により 強会を実施 ると共に、 に努めてい	して、審 分かりや
3													
施区		(実施 22	区	未実	施	0		区	不明	月	0	区)	
施状況の実													
況議													
〜 会													
要質 目													
世状													
	-												

No₁

古 7 夕 7	+ 4	*コード		11 01 0	4			1414 T	n& >	<u> </u>	<u>₩</u> ₹	k		0 L =
争務=	手才	<u> </u>		11-01-0	4				略プラン		● 業剤			〇 人事
事務	事業	美名		都市復興	剛計画		T	部記担当		^{災都市づくり部4} 沼・宮本	部中計画課	課長名 内線	JII. 28	
		を構成する												
及び予	算	事業コー	ド(元	年度)										
事務	丰美	きの種類	〇 新	規事業	(〇元	年度 〇	30年度)	〇建	設事業	•	それ以タ	トの継続	事業
開始				和●平		和 13		根拠						1.21
終期				無	120	16		法令等	荒川	区震災等に	よる被災	市街地位	夏興条例	
実施				令基準内	●都	基準内			計画	区分	〇計画	<u> </u>	●非計画	<u> </u>
4=	πh	= 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 	分里	₹ VI	安全	安心都市								
		評価 体系	政領		利便'	性の高い	都市基盤	密の整備						
7	木		施領			な市街地								
目的	þ	図るため 進し、も)、市 [:] ,って;	街地の計 災害に強	画的な整 い良好な	:備改善(: :市街地 <i>0</i>	こついて! D形成に	必要な事 資する。		市街地につい かることに。				
対象:	者				り甚大な	:被害を受	受けた地	<u>×</u>						
内容	4/3	都市復興 都市復興 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	1段 週事 当新 部 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第	~1ヶ月 計画がいる がする がる がる がる がる がる がる がる 後	復興初動)⇒【6 た定(6 という関 でも といり模	3段階】 ヶ月~ きに 擬訓練へ (事務局	都市復見 日年) ⇒ るべき行い るの。 るの。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	興基本計 【第5段 動手順や 指導課)	画等の第 階】都で 計画立第	【第2段階】 策定(1ヶ月 市復興事業の 案の指針にで 宅地危険度等	月~6ヶ月 の推進([*] ついて検記	月) →【 1 年以降 正、検討	(第4段階 ()	耆】
経過	平成9年度 で東京都)都市復興マニュアル・生活復興マニュアル策定 で成10年度 で東京都)都市復興マニュアルに基づく模擬訓練実施 ※以後毎年実施 で東京都)震災対策条例公布 で東京都被災宅地危険度判定地域連絡協議会発足 講習会の実施 ※以後毎年実施 東京都被災宅地危険度判定地域連絡協議会発足 講習会の実施 ※以後毎年実施 東京都被災宅地危険度判定地域連絡協議会発足 講習会の実施 ※以後毎年実施 ボ川区震災等による被災市街地復興条例制定 で東京都)震災復興マニュアル策定 ※都市復興と生活復興を統合し再編(H28.3修正) で成15年9月 荒川区都市復興マニュアル策定(H27.4 一部改正) で成20年度 で東京都)区市町村震災復興標準マニュアル作成 大規模災害からの復興に関する法律公布 本市復興訓練(都主催)を荒川区にて開催													
必要怕	生	多くの暗	銭員が:	理解して		が有効で				とるべき行動 の策定に向け				
		(<mark>1直営</mark>	')	(直営の均	易合 ●	常勤	● 非常	勤 <mark>〇</mark> 臨時)	職員)			
実施 方法														
刀法	`													
	_	古双古光	. o. d⁺ i	T 1. + 7	北井市力			指標の推	達移		412	c.+邢 / — 88	→ 7 =∺ □	
指		事務事業	:0) 队 5	未とりる:	拒 係名	28年度	29年度	30年度	元年度 見込み	目標値 (8年度)			する説明	
	1	都市復興マニュアルの見直(%)				70	70	70	70	100	検討:50%、 訂:100%	時点修	正:70%、 ā	改
標	2	(人)		練への参		1	1	5	2	2	参加人数 ※H30は荒	川区が会	き場のため)
	3	(人)		判定士の	登録者数	63	64	64	70	75	登録者数			
			事業の)分類					分類につ	いての説明	●意見等			
	元	年度		2年	度									
	元年度 2年度 継続 継続					災害8 る。	寺におけ	る復興計	画に迅	速に対応す.	るためにも	も継続実	E施 <u>が必</u>	要であ

													(単作	立:千円)
		額等の推移			25年度	Ŧ	26年度	2	7年度	284	年度	29年度	30年度	元年度
予算:	額					_	_			-	-	_	_	_
決算	額(元	年度は見込み	.)			_	_			-	-	_	_	_
実		項名(元年度		(A)	25年度	F	26年度	2	7年度	284	年度	29年度	30年度	元年度
		莫擬訓練の開催			20-713	1	1		<u>י די</u>	1	下/又 1	1	1	九十尺
績						-	I			1	1		1	
の	被災宅	地判定士講習会(の開催回	回数(都)		1	1			1	1	1	1	
推														
移														
	_	の内訳												
了开			h 佐 \			₩ =	ton 年 由	/ 2 h	合く			△和二	左	\
h-h-		P成29年度(決	・ 异/		h-h-	干凡	<u> </u>		异丿				<u>年度(予算</u>	
節	l	主な事項		金額(千円)	節		主な事	<u> </u>		金額(千円)	節	E	とな事項	金額(千円)
					<u> </u>						<u> </u>			
													(単作	立:千円)
		勘定科目		29年度	304	F度	差額			勘定科目	1	29年度	30年度	差額
	松△	<u> </u>		4, 4		4, 476		55		方税		IX	55 T IX	之上 H共
				4, 4	41 4	7, 4/(JJ						
行		件費								庫支出金	7			
		持補修費								支出金				
政	行扶	助費							四分:	担金及び1	負担金			
		助費等							以使	用料及び	手数料			
ス		価償却費							Λ	の他				
		四 ig Ai g 内欠損・貸倒引当金	公4品 7 克西				+	-		<u> </u>	=1 (a)	0	0	0
計						0.0						•	•	
算		・ 退職給与引当金	企繰入額	9	51	264	4 ▲ 6			支差額(a)-		▲ 5, 372	▲ 4, 740	632
書	そ(の他行政費用							金融」	収支差額	į (d)			
	行i	政費用合計(b))	5, 3	72	4, 740	O ▲ 6	32	通常収	支差額(c)+	(d) = (e)	▲ 5, 372	4 , 740	632
		費用(g)		,						収入 (f)		,	,	
		又支差額(f)-(g	~) - (b)		0					(支差額(e) ı (b)	▲ 5, 372	4 , 740	632
		こ給与関係費が		単円のな	•							,		
考し問題点・課	た区職	市復興マニュア 哉員による復興 京都が開催する	興研修	の実施が	必要であ	る。								
題	_ 点・課	!題の改善策												
		平成30年度に 具体的なご					成30年度 改善内容 b						度以降に取 的な改善内	
	他割	果を含め、マニ	ニュアノ	レを活用	し本	年 1	0月から	1 2	月に	かけ、ア	5	都市復興訓	練に引き続	き参加す
		興研修を実施す											向けの復興	
1		よる都市復興訓									5			
	施する				17.7	1-1	+ Pr 1 (171)	^ \			l ´°			
	"E 7 "C	. .												
			_	· <u> </u>]			_	_				_	
2														
											_			
3														
他区の	(実施 20)	区	未実	施	2		区	不明	月	0	区)	
施区	±17 ± ~4				, , , , , ,	-								
以北口	1.石八田 往	复興マニュアル			/· 			<u></u>					ш	_ p2
NA	- /: E	nc w- +		VIOL	台東区	.、墨	出区、江	果	×、fi	训区、	日黒区	、大田区、	世出谷区.	TT III 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
況の	1 100	田区、港区、新	が何区、	_ 太示户、	` <u>.</u>									甲野區、
施状況に対して	1 100	田区、港区、新 区、豊島区、北	が値区、 化区、	. 文示区、 扳橋区、	、	足立	区、葛飾	区、	江戸	列区				中野区、
光実	杉並図	区、豊島区、は	比区、柞	坂橋区、	練馬区、	足立	区、葛飾	区、	江戸	川区				中野区、
况 決議	杉並区・平原	田区、港区、新区、第区、 豊島区、 1 成13年2定 震	比区、柞	坂橋区、	練馬区、	足立	区、葛飾	区、	江戸	川区				中野区、
光実 法 法 会	杉並区・平原	区、豊島区、は	比区、柞	坂橋区、	練馬区、	足立	区、葛飾	区、	江戸	別区				中野区、
光実 法 法 会	杉並区・平原	区、豊島区、は	比区、柞	坂橋区、	練馬区、	足立	区、葛飾	区、	江戸	列区				平野区、
沈 況 (要旨	杉並区・平原	区、豊島区、は	比区、柞	坂橋区、	練馬区、	足立	区、葛飾	<u>区、</u>	江戸	列区				中野区、
况 決議	杉並区・平原	区、豊島区、は	比区、柞	坂橋区、	練馬区、	足立	区、葛飾	<u>区、</u>	江戸	列区				平野区、 ———

		車 変車 業 €)成果とする指標名						指標に関する説明
4	指	争伤争未0.	/风未とり る拍悰右	28年度	29年度	30年度	元年度 見込み	目標値 (8年度)	1 日保に関する武功
			アクセス状況(数) ームページ)	19, 122	22, 847	25, 860	28, 000	40, 000	年単位(年度単位ではない)
4	漂	② 地図情報ア (区外部サ	クセス状況(数) イト)			10, 978	13, 000	20, 000	年単位(H30年4月~H30年12月末)
		3							
		事務事	業の分類				/ 华 /	~ ○≃□	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		元年度	2年度			5	が親につ	いての説明] * 息兄寺
		継続	継続	くり事業	業の進捗		握するこ		、まちの経年変化や各種まちづ 、新たなまちづくり施策立案の

										<u> 注:千円)</u>
	<u>・</u> 決算額等の推移		25年度	26年度	27年度		F度	29年度	30年度	元年度
予算			1, 315	1, 264	1, 44		505	12, 207	2, 588	3, 266
決算	額(元年度は見込み)		1, 302	1, 264	1, 43		418	8, 520	1, 367	3, 266
実	事項名(元年度は見		25年度	26年度	27年度		F度	29年度	30年度	元年度
績	荒川区都市計画図 (発	亍部数)	1, 00		1, 0	000 1	1, 000	_	300	1000
の	荒川区白図 (発行部数)		100	<u> </u>		-	-	_	_	_
推										
移										
予算	・決算の内訳		•	•			<u> </u>		•	
	平成29年度(決算)			平成30年度	(決算)			令和元	年度(予算)	
節		金額 (千円)	節	主な事		金額(千円)	節	Ì	な事項	金額(千円)
委託		成 4,563	需用費 者	市計画図埠	制	173	役務費	インター	・ネット接続料	料 39
委託				(ンターネッ		39			タ更新作業化	
				ISデータ更新		1, 156				
						,				
						<u> </u>			(単右	
	勘定科目	29年度	30年	度 差額		勘定科目		29年度	30年度	差額
	給与関係費	6, 0		053		方税		0	00十度	2 段 ()
	物件費	8, 5		367 ▲ 7, ⁻	153 国	庙支出全	>	0	0	0
行	維持補修費	0, 0	0	0	0 行 据	古出全		0	756	756
政	行扶助費		0	0	0 政分	担金及び負	当田全	0	0	0
⊐	竹 <u>休助复</u> 政 補助費等		0	0	0 収 使	担並及び 用料及び引	E 数 4/1	0	0	0
ス			0	0		の他	双个十	0	0	0
 	頁 <u> 減 回 頂 却 賃</u> 用 不納欠損・貸倒引当金繰入	安百	0	0		の他 政収入合	≣± (a)	0	756	756
計	賞与・退職給与引当金繰入		•	-	944 行政収:			15, 867	▲ 7, 021	8, 846
算		积 I, C	0	0				15, 607	0	0, 040
書	その他行政費用	15, 8	•	•	0 並際)	収支差額		15, 867	v	8, 846
	行政費用合計(b)	15, 8					(a) = (e)			8, 840
	特別費用(g)	- \	0	0	0 特別」		\ . (b) 4	0	0	0.046
	特別収支差額(f)-(g)=(0					15, 867		8,846
備考	30年度においては、特た、都支出金は、都かり	う委託を受	けた東京都	『都市計画 基	礎調査の)実施に何	伴い増加	旧した。		
問題点	○都市計画情報システム の効果を検証し、必要 			指定道路図]をあわせ	せて搭載で	する「±	也図情報シ	<i>ν</i> ステム」 <i>0</i> .)公衆配信
課題										
問題	点・課題の改善策									
	平成30年度に取 具体的な改善			平成30年度 改善内容					度以降に取 的な改善内	
	都市計画情報システム	ムの公衆配		情報システ					ステムの公	
	の効果を検証し、必要に	こ応じて改		証し、必要	に応じて	改善を			、必要に応	じて改善
1	を図る。		図った	0			を図	3る。		
			1							
			_				_			
2			1							
			_				+			
3			1							
± 他	(実施 22	区	未実施	0	区	不明	月	0	区)	
施状況の実										
1人 の										
『二実										
況議										
へ 会 要質										
安貝旨問										
世狀										
-1/\	ļ									

		_								
			車致車業の	 ず果とする指標名			指標の推	移		指標に関する説明
指	Î		尹伤争未(7)	70. 末こりる拍標石	28年度	29年度	30年度	元年度 見込み	目標値 (8年度)	14年に関する武労
		1	協定締結率	(%)	100	75	75	100	100	協定締結/提出(適用除外除く)
標	6 E	2								
		3								
			事務事業	業の分類			,	\ # T	~ ○====	
		元	;年度	2年度			5	が親につ	いての説明	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
	継続 推進				区の作 る。	封づくり	方針に合	わせた閉	開発を誘導	する事業であるため、推進す

													NOZ 立:千円)
		と算額等の推移 アンディ		25年度	Ę	26年度	2	27年度	28	年度	29年度	30年度	元年度
予算		(元年度は見込み)			_				-	-			
実	识	事項名(元年度は見込	.み)	25年度	Ŧ	26年度	2	27年度	F 28	年度	29年度	30年度	元年度
	事	前申出書提出(件)	,		16	5			7	7	14		90
の		定書締結(件)			6	3			5	6	,	3 10	6
推	協	定履行確認(件)			1	7			3	10		9	6
移	2+	第の中部 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・											
<u> </u>	• 	発 <mark>算の内訳</mark> 平成29年度(決算)			平成	30年度	(決	質)			全和元	;年度(予算))
節		主な事項	金額(千円)	節	1 /2	主な事		71- /	金額 (千円)	節		<u>,一及 () 弁.</u> 主な事項	金額(千円)
				•									
		#1	00.5						#1 -1 -		00.4		立:千円)
	H	勘定科目	29年度		F度	差額	20		勘定科目	1	29年度	30年度	差額
		給与関係費 物件費	5, 9	01	6, 309	3	28		<u>方税</u> 庫支出:	金			
行		が件員 維持補修費							<u> </u>	пŢ			
政		扶助費							担金及び	負担金			
	政	補助費等						人使	用料及び				
^ 		減価償却費							の他				
計		不納欠損・貸倒引当金繰入額	1 0	07	372	A 0	15		政収入台		▲ 7, 268	0 4 6 601	0 587
算		賞与・退職給与引当金繰入額 その他行政費用	1, 2	87	312	A 9	_		_{支差額(a)-} 収支差 客		▲ 1, 200	6, 681	38 <i>1</i>
書		行政費用合計(b)	7, 2	68	6, 681	A 5			スター 支差額(c)+		▲ 7, 26	B ▲ 6, 681	587
		引費用(g)	,		,				仅入(f)		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	,	
		引収支差額(f)-(g)=(h)		0	0				(支差額(▲ 7, 26	,	587
備	なり	主に給与関係費が行政引 い。	費用の多	くを占め	てい	る。また	、1	補助す	才象事業	でもな	いため、	行政収入は乳	*生してい
考	<u> </u>												
問	 	「墓地の設置」「ペッ											
題		ルに発展する可能性がる 針を定めておく必要がる		しい拍与	ミニル	ることか	怨力	正され	しつにめ	、迅迷	インション	じさるよう、	アの担保
点		戸以上の共同住宅等及び		対象にな	った	ことを周	知行	散底し	指導を	行う。			
課													
題													
問題	点·	課題の改善策											
		平成30年度に取り			<u> 17</u>	 成30年度	(= 5	= 抽↓	. t-		今和元年	 度以降に取	り組む
		具体的な改善内				な善内容は						的な改善内	
	- 3	平成29年の改正により、		a 平		∓度の改 Ⅰ				_ i		出対象となっ	
	出	対象となった事業の適は		を 届出:	対象と	こなった				算 完 完	了届の提出	出を促し、協	
1	行	う。		を行	った。					履	行を確認す	ける。	
2													
	\vdash			+									
3													
	L			L									
₊₋ 他		(実施 13	区	未実	施	9		区	不	明	0	区)	
施状況の実	未	実施地区:9区(新宿・						-			=])		
況の	'`		-			, -		- 121	, ~	_ ,,	,		
" 実													
況議													
へ 会													
要旨)													
世界													

737	ム								
		声変声業の	ポロレナッド 挿り			指標の推	移		16.1年1月1日十万部日
指		争務争未の)	成果とする指標名	28年度	29年度	30年度	元年度 見込み	目標値 (8年度)	指標に関する説明
	(① <mark>景観アドバイ</mark> 対応率(%)	イザーの指摘に対する	71. 4	91.5	92. 0	90. 0	90.0	・対応率=対応案件数/事前協議件 数
標	(2							
	3								
		事務事業	業の分類				ン粘につ	いての説明	1.辛目生
		元年度	2年度			,	力規にフ	し、この記号	1 总元寺
				生活理	環境の質	の向上が	「求めら∤	1ている中、	、景観まちづくりを推進してい
		推進	推進	< 。					

													No2
													<u>立:千円)</u>
		夬算額等の推移			5年度	26年度		7年度		丰度	29年度	30年度	元年度
予算					3, 910	3, 238	1	0, 32		, 186	3, 458	3, 497	3, 246
決算	額_	(元年度は見込み)			2, 484	1, 299		8, 13		, 770	1, 549	1, 431	3, 246
実		事項名(元年度は見込	<u>(</u> み)	2	5年度	26年度	2	7年度		丰度	29年度	30年度	元年度
績		前協議件数			62	55			59	56	57	63	58
の		出件数			65	53			66	56	44	54	55
推	景	観アドバイザー相談協議叵]数		47	29			34	27	24	27	29
移	景	観審議会開催回数			1	1			0	1	1	0	1
予算	• }	夬算の内訳											
		平成29年度(決算)				成30年度	(決	算)			令和元:	年度(予算))
節	Ī	主な事項	金額 (千円)		節	主な事			金額(千円)	節	主	な事項	金額 (千円)
栖 姆		アドバイザー報酬等	1, 329	報酉		ドバイザー	報	州等	1, 177	報酬		イザー報酬等	
報償		講師謝礼	52			师謝礼			124	報償			104
旅費		アドバイザー旅費等	22	旅引	費ア	ドバイザー	旅	費等	20	旅費		イザー旅費等	
需用		景観ニュース印刷製本等	86			見ニュース印		本等	57	需用領		ース印刷製本	
役務		議事録作成料等	35	役科	务費 議	事録作成料	·等		4	役務	費 議事録付	作成料等	108
使用料	半等	会場使用料	25	使用	料等会	易使用料			48	使用料	等会場使用	用料	72
					·								立:千円)
		勘定科目	29年度	_	30年度				勘定科目		29年度	30年度	差額
		給与関係費	12, 2		11, 90				方税		0	0	0
<i>4</i> -		物件費	1	57	12	26 ▲			庫支出金	Ž	0	0	0
行		維持補修費		0		0	0	11.77	支出金		0	0	0
政「		扶助費		0		0	0	分別	担金及び1	負担金	0	0	0
コス		補助費等		63	12	28	65	V	用料及び	手数料	0	0	0
^		減価償却費		0		0	0		の他		0	0	0
計	用	不納欠損・貸倒引当金繰入額		0		0	0		政収入合		0	0	0
		賞与・退職給与引当金繰入額	2, 3	351	63	36 ▲ 1, 7	15	行政収:	支差額(a)-	(b) = (c)	1 4, 822	1 2, 852	1, 970

その他行政費用 0 0 0 金融収支差額(d) 0 0 行政費用合計(b) 14, 822 12, 852 970 通常収支差額(c)+(d)=(e) 14, 822 852 1.970 $\overline{\mathbf{A}}$ $\overline{\mathbf{A}}$ 特別費用(g) 0 0 0 特別収入(f) 0 0 0 当期収支差額(e)+(h) ▲ 12, 852 1.970 特別収支差額(f)-(g)=(h) 14, 822

30年度においては、物件費が議事録作成の実績減等に伴い減少した。また、補助費等は、講師謝礼の実績増 等に伴い増加した。

〇事前協議制度による景観アドバイザーの指摘に対する対応率は、施主や事業者の建築計画に対するコンセプ トや予算などに影響されるが、これまでは高い数値を示しており、引き続き制度を機能させて今後も高い対応 率を継続していく。 点

〇魅力ある景観まちづくりを進めるためには、地域住民を中心とした景観まちづくり活動をいかに育成・支援 していくかが課題である。

問題占・課題の改善策

考

課 題

	미/迟	は		
		平成30年度に取り組む 具体的な改善内容	平成30年度に実施した 改善内容および評価	令和元年度以降に取り組む 具体的な改善内容
	1	「景観まちづくり塾」Ⅲ期を開講 し、「荒川ワクワク防災マップ」の 完成を目指す。地域カ向上の担い手 の発掘・育成を更に進める。	「景観まちづくり塾」Ⅲ期を実施し、4回の講座、3回のワークショップを行った。3月に景観シンポジウムを実施し、塾生による成果発表を行った。	引き続き「景観まちづくり塾」 を実施して、地域力向上の担い手 の発掘・育成を更に進める。
	2			
	3			
Ī.	 他	(実施 18 区	未実施 4 区 不明	0 区)

施状況を 景観法に基づく景観行政団体として景観計画、景観条例の制定区:18区 (世田谷区、新宿区、江東区、足立区、杉並区、墨田区、港区、目黒区、品川区、江戸川区、板橋区、 練馬区、台東区、渋谷区、大田区、文京区、北区、豊島区)

・平成21年2定 地域の活性化に寄与する景観について

・平成23年4定 景観条例の制定について 〜 会

・平成25年1定 景観に配慮をした公共サインについて

要質 台間 状

	#	5 攻击 类 の	+ 田 し + フ 七 中 夕			指標の推	移		16.1年1月1日十 7 550日	
指	事	■務争未の)	成果とする指標名	28年度	29年度	30年度	元年度 見込み	目標値 (8年度)	指標に関する説明	
	1) 5	テラス整備率	₫ (%)	59	65	65	70	88	接岸延長に対するテラス整備延長	
標	② 1	土と緑の堤防	5整備率(%)	46 46 46 48 56				56	接岸延長に対するスーパー又は緩傾 斜型堤防整備延長	
	3									
		事務事業	業の分類			,	し粘につ	ハイの部門	1.辛目生	
	元年	年度	2年度	→ 分類についての説明・意見等						
	親水性と治水性を兼ね備えた堤防の整備は、快適で安全な区民の暮らしに効果があるため、継続して実施する。 継続 継続							は、快適で安全な区民の暮らし		

予算・決算額等の推移										(畄人	No2 立:千円)
	予質	- 決算額等の推移		25年度	26年度	27年1	·	宝度	29年度		
接換鏡 (元年度は見込み)						2,7 1,7				——————————————————————————————————————	——————————————————————————————————————
東京名 (元年度は見込み) 25年度 26年度 27年度 28年度 29年度 30年度 元年度 18年度 19年度 30年度 元年度 18年度 19年度 30年度 30年度 30年度 30年度 30年度 30年度 30年度 30				_	-		-	-	_	_	_
「新	実		み)	25年度	26年度	27年月	变 284	丰度	29年度	30年度	元年度
#											
接受	の										
東京29年度 (決算) 平成30年度 (決算) 令和元年度 (予算) 本2 年頃 本2 年間	推										
平成29年度(決算) 平成30年度(決算) 令和元年度(予算) *** *** *** *** *** *** *** *** *** *											
第 主な事項 29年度 30年度 三次 20 29年度 30年度 三次 29年度 29年度 30年度 29年度 29年度 30年度 29年度 29年度	予算		_								
調定科目 29年度 30年度 差額 10万段 10万度	h-h-							be-be-			
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 17 物件費 17 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 18 初 18 日本 18 日本	節	王な事垻	金額(千円)	節	王な事	<u></u>	金額(千円)	即	王	な事項	金額(千円)
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 17 物件費 17 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 18 初 18 日本 18 日本											
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 17 物件費 17 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 18 初 18 日本 18 日本											
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 17 物件費 17 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 18 初 18 日本 18 日本											
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 17 物件費 17 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 18 初 18 日本 18 日本											
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 17 物件費 17 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 18 初 18 日本 18 日本											
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 17 物件費 17 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 18 初 18 日本 18 日本											
勘定科目 29年度 30年度 差額 助定科目 29年度 30年度 差額 物件費 17 物件費 17 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 17 初 物件費 18 初 18 日本 18 日本										(単作	立:千円)
物件費					度 差額		勘定科目		29年度		差額
行政			2, 70	63 4,	476 1, 7						
政	<i>3</i> =							Ž			
1						元/ 18		5 JE .			
スト 計						ال الل					
計算								+数料			
20	-							= <u>↓</u> (a)	0	0	0
での他行政費用			5.0	75	264				•		•
行政費用合計(b)			0:	90	204				a 3, 336	4 , 740	▲ 1, 30Z
特別費用(g) 1 特別収入(f) 1 当期収支差額(e)+(h) ▲ 3,358 ▲ 4,740 ▲ 1.3	書		3 3!	58 4	740 1.3				▲ 3 358	A 4 740	▲ 1, 382
横別収支差額(f)-(g)=(h) 0 0 回り回りでは、 3.358 ▲ 4.740 ▲ 1.3 生に給与関係費が行政費用の多くを占めている。また、補助対象事業でもないため、行政収入は発生してない。			0, 00	70 4,	7-10 1, 0			(4) (5)	_ 0,000	— 4, 740	1,002
主に給与関係費が行政費用の多くを占めている。また、補助対象事業でもないため、行政収入は発生してない。 図入動地に余裕がない場合、現在の事業スキームでは実施困難であり、東京都が行っている新たな手法等検討が、定注視する必要がある。				0	0) + (h)	▲ 3, 358	4 . 740	▲ 1, 382
古いの	/ #		費用の多く	くを占めて	こいる。また						
□ ○法的拘束力のない開発事業者の同意に基づく事業であるため、計画的な事業執行は見込めない。 ○ 敷地に余裕がない場合、現在の事業スキームでは実施困難であり、東京都が行っている新たな手法等検討状況を注視する必要がある。 ○ 内閣川に接した区所有地については、スーパー堤防整備に向けて庁内を調整する必要がある。(荒川遊園地区区間:合意書締結、町屋公園区間:関係各課調整) ○ スーパー堤防化が困難な区間においては、テラス整備を先行して行うよう東京都に働きかけている。 □ 問題点・課題の改善策 □ 中成30年度に取り組む	老	ない。									
□			+ ** +	3 2 2 1 - ++ -	* / + * - +	7 1. 11	=1	د. ال علاد	+1.7= / 1 = \	1.1.4	
は、 ・											+፞፞፞፞ ጜ ፞ቝ፞፞፞፞፞፞፞፞፞ኯ
□ ○隅田川に接した区所有地については、スーパー堤防整備に向けて庁内を調整する必要がある。(荒川遊園地区区間:合意書締結、町屋公園区間:関係各課調整) ○スーパー堤防が困難な区間においては、テラス整備を先行して行うよう東京都に働きかけている。 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □				サ 未 へ イー	- ムでは美加	、四無で	めり、果	水旬が、	115 (6.4	の利になすだ	な守快的の
世区区間:合意書締結、町屋公園区間:関係各課調整)	<i>\mi</i>			には、スー	-パー堤防整	備に向り	けて庁内	を調整	する必要が	がある。 (き	·川游園D
図		地区区間:合意書締結、時	町屋公園 🛭	区間:関係	(各課調整)						
問題点・課題の改善策	題	〇スーパー堤防化が困難を	な区間には	らいては、	テラス整備	を先行	して行う	よう東	京都に働き	きかけている	5.
平成30年度に取り組む 具体的な改善内容 旧小台橋小学校区間についてさらに協議を行い、30年度半ばに確認書を締結する。尾竹橋公園区間については30年12月に確認書を締結する。尾竹橋公園区間については130年12月に確認書を締結する。尾竹橋公園区間については130年12月に確認書を締結する。尾竹橋公園区間については130年12月に確認書を締結し、尾竹橋公園区間については130年12月に確認書を締結し、尾竹橋公園区間については130年12月に確認書を締結し、尾竹橋公園区間については130年12月に確認書を締結し、尾竹橋公園区間については130年12月に確認書を締結し、尾竹橋公園区間については130年12月に確認書を締結し、尾竹橋公園区間については130年12月に確認書を締結し、尾竹橋公園区間については130年12月に確認書を締結し、尾竹橋公園区間については130年12月にで記述書を締結し、尾竹橋公園区間については130年12月に確認書を締結し、尾竹橋公園区間については130年12月に確認書を締結に向けて、引き続きな続議を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間について、新たなスール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区について、新たなスール調整等を行う。また、町とのは「本では「本では「本では「本では「本では「本では「本では「本では「本では「本で	日日旦古	上 : 毎 野 の 小 美 竺									
具体的な改善内容 改善内容および評価 具体的な改善内容 1日小台橋小学校区間についてさらに協議を行い、30年度半ばに確認書を締結する。尾竹橋公園区間については30年12月に確認書を締結する。尾竹橋公園区間については30年12月に確認書を締結する。尾竹橋公園区間については30年12月に確認書を締結し、尾竹橋公園区間についても協議を開始する。	回起	は・		-							
旧小台橋小学校区間についてさらに協議を行い、30年度半ばに確認書を締結する。尾竹橋公園区間については30年12月に確認告を締結する。尾竹橋公園区間については30年12月に確認告を締結する。尾竹橋公園区間については30年12月に確認告を締結する。尾竹橋公園区間については130年12月に確認告を締結する。尾竹橋公園区間については130年12月に確認告を締結し、尾竹橋公園区間については130年12月に確認にある。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。また、町屋公園区間のスケジュール調整等を行う。おの地元調整の際、連絡等でパイプ役を担った。また、新たなスーパー堤防やテラス整備等について、新たな手法の検討も行政を持ていても、新たなスーパー堤防やテラス整備等について、新たな手法の検討も行政を持ていても、大田、田田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、											
に協議を行い、30年度半ばに確認書を締結する。尾竹橋公園区間については30年12月に確認書を締結する。尾竹橋公園区間についても協議を開始する。			•		改善内容	および評	"価				_
(1) を締結する。尾竹橋公園区間についても協議を開始する。 書を締結し、尾竹橋公園区間についても協議を開始する。 書を締結し、尾竹橋公園区間については情報共有を図った。 引き続きなど地元とのパイプ役を兼ねるとともに、新たなスーパー堤防やテラスの整備について都へ働きかける。 初の地元調整の際、連絡等でパイプ役を担った。また、新たなスーパー堤防やテラス整備等について情報である。 がける。								-			
でも協議を開始する。	1										
引き続き都と地元とのパイプ役を 兼ねるとともに、新たなスーパー堤 防やテラスの整備について都へ働き かける。	\cup		≚間につい				は間につい				のスケ
② 兼ねるとともに、新たなスーパー堤											
(2) 防やテラスの整備について都へ働きかける。											
(実施 12 区 未実施 10 区 不明 0 区 不明 0 区 不明 0 区 で	(2)										検討も含
他			こかへ働き			かい とうだい とうかい とうかい とうかい とうかい かいかい とう	_ついて情	i (Ø)	(都へ働き	かける。	
他 (実施 12 区 未実施 10 区 不明 0 区) (大田		い.い の。		拟义揆	でリンに。						
他 (実施 12 区 未実施 10 区 不明 0 区) 「東京都施行(隅田川) 港、江東、中央、墨田、台東、足立、北 「○国施行(荒川・江戸川・多摩川) 江東、江戸川、墨田、葛飾、足立、北、板橋、大田、世田谷 「沢議 ・平成19年2定 テラスの連続性確保の要望について・平成20年4定 隅田川堤防の安全性とスーパー堤防整備について・平成22年2定 汐入公園防災用の船着場の活用について・平成22年4定 スーパー堤防の整備状況と今後の整備の見通しについて											
他 (実施 12 区 未実施 10 区 不明 0 区) 「東京都施行(隅田川) 港、江東、中央、墨田、台東、足立、北 「○国施行(荒川・江戸川・多摩川) 江東、江戸川、墨田、葛飾、足立、北、板橋、大田、世田谷 「沢議 ・平成19年2定 テラスの連続性確保の要望について・平成20年4定 隅田川堤防の安全性とスーパー堤防整備について・平成22年2定 汐入公園防災用の船着場の活用について・平成22年4定 スーパー堤防の整備状況と今後の整備の見通しについて	(3)										
スポス・マス・全国、日東、足立、北 日東、足立、北 日東、	•										
スポス・マス・全国、日東、足立、北 日東、足立、北 日東、											
スポ、中央、墨田、古来、足立、北 日来、足立、北 日来、	施他	(実施 <u>12</u>	区	未実施	10	区	不明	月	0	区)	
記載	14 + —	〇宋尔彻池门(阿田川)		1. 中央、	墨田、台東	、足立、	、北				
況議 ・平成19年2定 テラスの連続性確保の要望について ・平成20年4定 隅田川堤防の安全性とスーパー堤防整備について ・平成22年2定 汐入公園防災用の船着場の活用について ・平成22年4定 スーパー堤防の整備状況と今後の整備の見通しについて	況の	〇国施行(荒川・江戸川	• 多摩川)	江東	ī、江戸川、	墨田、	葛飾、足	立、北	、板橋、フ	大田、世田名	4
・平成20年4定 隅田川堤防の安全性とスーパー堤防整備について 要質 ・平成22年2定 汐入公園防災用の船着場の活用について ・平成22年4定 スーパー堤防の整備状況と今後の整備の見通しについて	美										
会											
・平成22年4定 スーパー堤防の整備状況と今後の整備の見通しについて	〜 会						て				
18181							1-0117	-			
1/ 1/2017以2/1/2成 ハ ・・ 定例 1015時間で 女 7 の 空間 20 / 1 / 2 / 2 / 1 / 2 / 1 / 2 / 2 / 2 / 2									ついて		
		1 1%~1 十及~1 五哦 入	, , , , , , ,		i⊢i c 女 7 VI	_ IHI V/ /	J 77,01.	ᅺᇎᆙᆒᅜ			

		古 ツ 古 米 の			指標の推	達移		+比+m / − 88 → 7 = × 00				
指		争務争系の	成果とする指標名	28年度	29年度	30年度	元年度 見込み	目標値 (8年度)	指標に関する説明			
	1	まちづくり言	100	100	100	100	100	策定済:100%				
標	2	2										
	3											
	事務事業の分類					1.辛目学						
	カ	年度	2年度	→ 分類についての説明・意見等								

継続

休止・完了

都市計画道路の廃止に向けた手続きを開始。

	14 M 65 M 6 14 10		1 05 5 5	1 /	00 to the		7 + +	- L 00		00 5 5		位:千円)
<u></u> 予算	・決算額等の推移 <u></u> ^頞		25年度	_ 2	26年度	2	27年度	282	年度	29年度	30年度	元年度
決算)	_	+				-	_	_	_	_
実	事項名(元年度		25年度	2	26年度	2	27年度	£ 284	年度	29年度	30年度	元年度
績		-										
の												
推												
移												
予算	・決算の内訳	· 左 \			00 to the	/ 2 + -	<u>/</u> \		T	<u> </u>	左击 /又座	<u>, </u>
節	平成29年度(決 主な事項	金額(千円)	節	半戍	30年度 主な事:		昇)	金額(千円)	節		年度(予算 Eな事項	金額(千円)
川	土は争垻	並領 (十円)	川		土な争	坦		並領 (下门)	川		こひ争垻	並領 (十门)
	***		- 1		V/ 4=							位:千円)
	勘定科目	29年月			差額	0.0		勘定科目		29年度	30年度	差額
	給与関係費	4,	421 2,	238	▲ 2, 1	83		方税	~			
行	物件費 維持補修費							庫支出金 支出金	区			
政	行 扶助費						ᄺᆌ	<u>又山並</u> 担金及び:	台 坦全			
⊐	政補助費等						UV	用料及び				
ス	費減価償却費							の他	1 20.11			
計	用不納欠損・貸倒引当金	注繰入額						<u>政収入合</u>	計(a)	0	0	0
算	賞与・退職給与引当金	編入額	951	132	▲ 8	19	行政収:	支差額(a)-	(b) = (c)	▲ 5, 372	2 , 370	3, 002
書	その他行政費用							収支差額				
	行政費用合計(b)	5,	372 2,	370	▲ 3, 0			支差額(c)+	(d) = (e)	▲ 5, 372	▲ 2, 370	3, 002
	特別費用(g) 特別収入(f) 特別収支差額(f)-(g)=(h) 0 0 9 9 9 9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1					. 0 070	0.000					
			•	•	7 ++						,	,
備	★ 主に給与関係費が行政費用の多くを占めている。また、補助対象事業でもないため、行政収入は発生いない。										充生い しい	
考												
問	〇都市計画道路の房		たが、スケ	ケジ:	ュールが	タ・	イトで	であるた	め都及	な関係32	区で引き続き	き連絡を密
題	にしていく必要があ	5る。										
点												
課												
題												
	L 点・課題の改善策											
问起	は、		ı									
	平成30年度に				成30年度						度以降に取	
	具体的な改	女善内容		改	善内容は	さよ	び評	価		具体	的な改善内	容
	引き続き、東京都	『及び近隣区と			び近隣に		廃止	・変更			で調整し廃	産止時期が
(1)	整を行う。		期につ	いて	[調整中。	•			∥概	ね確定した	. 0	
	廃止・変更手続き				を更時期7	が決	きまら	ず、未開			関係3区で	き8月末に
②	及び関係3区と連携 施する。	もして説明会を	美 惟 ~於	きわっ	りた。				試	明会を行う	0	
	ルビタ る。											
			_						-			
3												
Id.	(宝佐 0	ा र	<u> </u>		22		ı⊽ .	7.0	IB.	Λ	5)	
施尼	(実施 <mark>0</mark>	区	未実施	1	ZZ		区	不明	И	0	区)	
状の												
施状況												
	・平成17年4定 補。	助A2早線の「	目直し につ	ハア								
況議	〒 <i> </i> 坂口 11 4年 11年	ツ」コ ム 石 形がりり	心但しにっ	, , , <u>,</u>								
要質												
(要旨)												
一状												

継続

継続

													<u> </u>
	決算額等の	推移		25年月	芰	26年度	2	27年度	差 284	年度	29年度	30年度	元年度
予算額	領				_	_			-	-	_	_	-
決算額	領(元年度は	見込み)			_	_			-	_	_	_	_
実		元年度は見る	えみ)	25年月	÷	26年度	1	27年度	₹ 284	年度	29年度	30年度	元年度
	学 况1(ルースは光	<u> </u>	20-71	×	20十1文	-	-1-13	20-	丁/又	20十尺	00十段	九十尺
績													
の													
推													
移													
子 笛	・決算の内訳												
」/ 异				1	ਜ਼ ਜ਼	20年 由	/ 2th	体\		1	<u> </u>	左连 / 叉笠	\
		度(決算)	1		- 平凡	30年度		.异/				年度(予算 	
節	王	な事項	金額 (千円)	節		主な事	<u>垻</u>		金額(千円)	節	3	を事項	金額(千円)
					•					•	•	(単)	立:千円)
	#4	和 P	20 Æ 🖶	F I aa	左	**			まりから		20左左		
		科目	29年度	-	年度	差額			勘定科目	1	29年度	30年度	差額
	給与関係	貫	6, 6	32	4, 476	▲ 2, 1	56		方税				
	物件費								庫支出金	È			
行	維持補修	書						行家	支出金				
政	行 扶助費							1147	<u>スロ亚</u> 担金及び:	負担全			
								収売					
ース	政補助費等							入使	用料及び	于釵料			
^	費減価償却	費						´` そ	の他				
	用不納欠損・貸	倒引当金繰入額	i					行	政収入合	計(a)	0	0	0
計	賞与・退職総	3与引当金繰入額	1, 4	27	264	A 1 1	63		支差額(a)-		▲ 8,059	4 , 740	3, 319
算			1, ¬	21	204	_ ', '	00		収支差額		a 0,000	— 4, 740	0, 013
書	その他行		0.0		4 740	1 0 0	110					7.10	0.010
	行政費用	合計(b)	8, 0	159	4, 740	▲ 3, 3	319		支差額(c)+	(d) = (e)	▲ 8, 059	▲ 4, 740	3, 319
	特別費用(g)							特別	収入(f)				
	特別収支差額	f(f) - (g) = (h)		0	0		0	当期収	∇支差額(e)+(h)	A 8 059	4 , 740	3, 319
備		関係費が行政		くたよれ	トナハ	ス また							
問題点・課題	○東京都では 定を進めてい あわせて ○区のマスク 容を注視して	vる。※都市 「都市防災」 ^ヌ ープランは	計画区域 「自然的	マスタ- 環境」	- プラ 「都市	ン改定時 復興」等	期の	(令乘 関連記	ロ3年3 †画・方	月予定針につ	?) いても策算	È中である。	
	点・課題の改	善策											
		0年度に取り 本的な改善内				成30年度 な善内容な						度以降に取 的な改善内	
	今後、都の 定されるため)上位計画等 り、それに合				ス等にある 近々改						各種関連計 タープラン	
1	の検討を行う		·•			区と意見:				性	が保たれる	よう必要に	
										き	掛けを行う	0	
	古纤州敕师	ポプログラム	の改字を	行士	往州東	を備プロ・	ゲ =	5 /. 1+	·油中++	+.	古往地敕准	プログラム	の改字に
2	市街地登1/ う。	ョノロソフム	の以止で		改定向	€頒フロ・ 可けた検討						iプログラム ·進行管理を	
				+									
3													
施区	(実施	13	区	 未実	施	9		区	不見	月	0	区)	
施区	办字 阵 地												
状分	以此時期	*== (100)	₽mm	(1100)	·	F (1100)	_	111 152 /	IIOE\ -'	- m — ·	(1100) 111 -	ᇝᇎᄱᅁ	_ == ==
況と	港区(H29)、	又京区(H23)	、墨田区	(H2U) 、	江東 Σ	<u>s</u> (H23) .	H.	川 区 (H25)、ナ	四区	(H23)、世日	日谷区(H2/)	、甲野区
況実	改定時期 港区(H29)、 (H21)、杉並	区(H25)、豊	島区(H27))、北区	(H22)	、板橋区	(H2	23)、	練馬区(H27)、	葛飾区(H2	3)	
\$□ #¥	• 平成22年3	定 肝医物物	女全体のま	まっづく	U1:	OLYT F	计层	即国	辺に下甲	の国	きを生か I	たまちづく	りについ
況議	で 一派22年3	<u> </u>	~ <u>т</u> кт∨л д		<i>/</i> 1	- U - C \ P	- J / _	_ 175/ \ / [7]	~= 1 ⊂ 1 ° μ	」 ~ / / / / / / / /	Ти· С) IC 20.
全		中 类凹点人	N△丝小→	=+ ~ /	1.11	ハンブ =	-	<u> </u>	+ +\ -	+ 7 🛆	幺の±≠ ベ	/ 111-01	7
要質	• 平成23年1						判 十	-1土地	以におり	/ る 学1	変 のよろつ	くりについ	
旨問	• 平成23年4	正 魅力ある	5尾久地均	い整備	につし	۱7							
) 状													
1//													

実施 方法 指標の推移 指標に関する説明 事務事業の成果とする指標名 元年度 目標値 指 28年度 | 29年度 | 30年度 見込み (8年度) 不燃領域率(荒川二・四・七丁 土地面積に対する耐火・準耐火建 1 64.8 69 66. 3 67. ⁻ 築、空地等の比率 (%) 土地面積に対する耐火・準耐火建 60.2 60.9 62.1 64 70 不燃領域率(町屋・尾久)(%) 標 築、空地等の比率 事務事業の分類 分類についての説明・意見等 元年度 2年度 密集地域はこの推進計画でも重点整備地域等に位置づけられており、都 と連携して事業を進める必要がある。 継続 継続

											(畄信	No2 立:千円)
	・決算額等の推移		25年度	26	年度	2	7年度	284	丰度	29年度	30年度	元年度
予算 決算				_				-	-			
実	事項名(元年度は見込	<u>、</u> み)	25年度	26	年度	2	7年度	284	年度	29年度	30年度	元年度
績の												
推												
移	油質の中部											
<u> </u>	・決算の内訳 平成29年度(決算)	Т		平成30	0年度(決	算)			令和元:	年度(予算))
節	主な事項	金額(千円)	節		主な事項			金額(千円)	節	主	な事項	金額(千円)
											(畄 /:	
	勘定科目	29年度	30年	度	差額		i	勘定科目	1	29年度	30年度	差額
	給与関係費	4, 42	21 4,	476	ţ	55		方税				
行	物件費 維持補修費						行割	庫支出金 支出金	Ī			
政コ	行 扶助費						以分	旦金及び:				
ス	政補助費等費減価償却費						^	^{用料及び の他}	主数料			
ト計	用不納欠損・貸倒引当金繰入額						行i	政収入合		0	0	0
計算	賞与・退職給与引当金繰入額 その他行政費用	95	51	264	▲ 68			_{支差額(a)-} 以支差 額		▲ 5, 372	4 , 740	632
書	行政費用合計(b)	5, 37	72 4,	740	▲ 63	32	通常収支	支差額(c)+		▲ 5, 372	4 , 740	632
	特別費用(g) 特別収支差額(f)-(g)=(h)		0	0				収入(f) !支差額(e) + (b)	▲ 5, 372	4 , 740	632
	主に給与関係費が行政	費用の多く	•		。また							
考	ない。											
問	〇密集市街地内における一時集合場所につながる道路の防災性についての検討が必要である。											
題	〇西日暮里三丁目地区が↑ 討が必要である。	含まれる、	干駄木	・向丘	• 谷中:	地均	或によ	いても	防災性	向上に向い	けた取組みに	こついて検
点・	〇木密地域の改善に資す	る地区計画	の導入を	を進め	ていく	必	要があ	iる。				
課題												
	 点・課題の改善策											
111/65	平成30年度に取り	<u></u> 終日 オヽ	1	亚战	30年度	i — 5	=====================================	<i>t-</i>		全和元年	 度以降に取	い組まり
	具体的な改善内				50年度は						的な改善内	
	無電柱化基本計画の策				推進計 個						進計画の作	
1	補助193号線の事業 尾久地域における地区				3号線 <i>0</i> 策定に向			于 会の設⋾		尾久地域に び区域拡大	おける地区	計画策定
	び区域拡大		準備									
2												
3												
施他	(実施 22	区	未実施	1	0		区	不明	月	0	区)	
施状況の実												
況議	・平成22年3定 町屋地区	の防災性	向上策に	ついて								
会要質												
要旨)状												
1/												

分類についての説明・意見等

時代の要請である住民主体のまちづくりを実践していくための事業であ

3

元年度

推進

事務事業の分類

2年度

推進

る。

	11 PM DI PM 0 14 10		05 to the	1 00 5 5	<u> </u>	7 to to	- 1 00) for other		0 /		立:千円)
予算	・決算額等の推移 ^頞		25年度	26年度	21	7年度	_ 28	3年度 -	2	9年度	30年度 4,696	元年度
決算			_	_			-			_	4, 536	_
実	事項名(元年度は見込	み)	25年度	26年度	27	7年度	28	3年度	2	9年度	30年度	元年度
績	1º X 1º (70 1 X 10 7 12 1	, ,	1 /2	1 - 1 / 2				1 /2	_	- 1 /2	~ ~	70 1 /2
の												
推												
移												
予算	・決算の内訳			- +00 	/ > L A	rA- \				A 1	<u> </u>	
左左	平成29年度(決算)	ム体 / オ田)	節	<u> </u>		<u>算)</u>	金額(千円)	<u> </u>	- 1		年度(予算 ・か 声 语	金額(千円)
節	主な事項	金額(千円)		主な事		金容米红	4, 536	M.	-		な事項	並額 (十円)
			女心作	±17/2/11/2/02/02/11	1 A C A IA		4, 550	-	-			
											())(1 2=
	바스카므	20 /	20/=	# *			まらむ		0	0左座		立:千円)
	勘定科目 ■給与関係費	29年度 2,2			02		勘定科 方税	H	2	9年度	30年度	差額
	指子舆除箕 物件費	Ζ, Ζ			36	围	康 支 出	金			0	0
行	維持補修費		7,	0	7	丁郏	支出支				1, 734	1, 734
政	行 扶助費			0	0 1	公分:	旦金及び	負担金			0	0
コス	政補助費等			0	0	人性	サ料及ひ	手数料			0	0
\ ^ 	費減価償却費			0	0	_	の他				0	0
計	用不納欠損・貸倒引当金繰入額		7.0	0	0		政収入台			0	1, 734	1, 734
算	賞与・退職給与引当金繰入額	4	76				支差額(a)-			2, 687	▲ 9, 911	▲ 4, 422
書	その他行政費用 行政費用合計(b)	2, 6	87 11, (0 645 4 4			以支差 額(c)		_	2, 687	▲ 9, 911	▲ 4, 422
	特別費用(g)	2, 0	07 11,	0			又 是領(b)		_	2,007	0	4, 422
	特別収支差額(f)-(g)=(h)		0	0			<u>スス()</u> (支差額(2, 687	▲ 9, 911	▲ 4, 422
備	30年度においては、物化		事里中央通	り沿道地区								
考	た、都支出金は、地区計画	画策定事	業に伴い増	加した。								
_	┃ ┃	ナ レ 川 白 ^	5+>+ A L		L 2	. +÷	£ 5. +> +	-+ ~ /	11	エもナケ	□ フ 総 △	エまし シ to
問	できる機会を増やす必要が		近なものと	必しられる	よう) , 1 73	ィペルヰ	らりく	. <i>.</i> .	占 男 で ス	1の依云で	古勁に参加
題点		3 0 0 0 0										
·												
課												
題												
問題	 点・課題の改善策											
	平成30年度に取り	 4日 オヽ		平成30年度	1- 宝	梅	<i>t-</i>			和元年	 度以降に取	い組まり
	具体的な改善内			改善内容:					13		ラの降に取 的な改善内	
	地区計画策定に向けて、		ノーロ草	里中央通り				7		23111	2	
	サルタント委託を行い、			を支援し、								
1	協議会を支援していく。	· ·	至った									
	_		三の	輪銀座商店	對振	興組	合から	の	土均	也・建物	所有者の調	査、まち
				対し、まち	づく	りコ	ンサル	ターづ	۷ ۲	ノルール	アンケート	の実施
2			ント派	遣等								
	「景観まちづくり塾」]			観まちづく							景観まちつ	
3	し、「荒川ワクワク防災」			回の講座、							地域力向よ	
9	完成を目指す。地域力向 ₋ の育成を更に進める。	上の担い		プを行った ムを実施し		HI	京眖ン	ر ا س	开扎	出「育队	を更に進め	る。
					-							
施区	(実施 13	区	未実施	9		<u>×</u>	-	明		0	区)	
13 1 —	より ノくり末例削止体							谷区、	渋	谷区、中	野区、	
況実		杉並区、野	豊島区、練	馬区、足立	区、	葛飥	区					
_		· 1 (d. 1 6		. 4 4 9 4		<u>. , </u>	-× / · · ·	<i>A</i> 7 /=-1 - 1	4 J			
況議	▼ 平成19年2定 生活環境 ▼ 平成20年1定 教市再生							余例の	制定	ミについ	(
へ 会	┃・平成20年1定 都市再生 ┃・平成20年3定 総合的な				ノ (ツー	ノいし					
要質	・平成20平5度 総合的な ・平成28年度11月会議 f				て							
1 世								_				
旨問		商店街に	おける街づ	うくりルール	·の策	定に	こついて	•				

		7	車双車業の	 成果とする指標名			指標の推	移		指標に関する説明		
指		=	事份争未の)	以来 と 9 る 拍 保 石	28年度	29年度	30年度	元年度 見込み	目標値 (8年度)	拍標に関する説明		
	(1	1)	計画時の条例	適合率(%)	100	100	100	100	100	適合/届出		
標	2	2	完了時の条例	適合率(%)	92	79	94	100	100	完了確認通知/完了届出		
	(3	3										
			事務事業	美の分類				(粘)の	いての部門	. 辛日生		
		元	年度	2年度	── 分類についての説明・意見等							
	推進推進						に伴う紛 であるた			、良好な住環境の維持・向上に		

h-h-		1 hh + 7 hh - 1/1 f h		05 5					- 1 0	<u> </u>				立:千円)
		央算額等の推移 		25年月	₹	26年度	2	27年度	₹ 28	8年度_	-	29年度	30年度	元年度
予算		(元年度は見込み)			$=$ \vdash				-					
実	<u>积</u>	<u>(九年度は見込み)</u> 事項名(元年度は見込	1 1)	25年月	=		,	27年度	- F 29	<u>-</u> 8年度	-		30年度	元年度
│ 天 │ 績	建:	<u>事項句(九年度は先と</u> 築計画書提出(件)	<u>(7)</u>	ZU+13	38	20年度 34	-		48	5年度 37	-	29 29	27	九十 <u>尺</u> 31
の		事完了確認通知書交付((件)		18	52			27	24		31	19	24
推	F	学儿】唯心但从自人门 、	(117		-	02			-	27		01	10	27
移														
予算	· }				I		<u> </u>							
		平成29年度(決算)			平成	30年度	(決	算)				令和元	年度(予算))
節	Ī	主な事項	金額(千円)	節		主な事	項		金額(千円	節		主	な事項	金額(千円)
										_				
										_				
										+				
	_								<u> </u>			<u> </u>	(単作	
		勘定科目	29年度	304	年度	差額			勘定科	目		29年度	30年度	差額
		給与関係費	5, 9		5, 392		89		<u>方紀11</u> 方税					
<i>x</i> -		物件費							庫支出					
行政		維持補修費							支出金					
以コ		扶助費						יען און		が負担金				
ース		補助費等						^ _		ド手数料				
 		減価償却費							<u>の他</u>	A =1 / \		0	0	0
計		不納欠損・貸倒引当金繰入額 賞与・退職給与引当金繰入額	1, 2	07	318	A 0	60		政収入1	合計(a) -(b)=(c)		0 7, 268	0 ▲ 5, 710	0 1, 558
算		その他行政費用	Ι, Ζ	01	310	<u> </u>	09		収支差		-	1, 200	a 5, 710	1, 556
書		行政費用合計(b)	7, 2	68	5, 710	A 1.5	58			的 (d) = (e)		7, 268	▲ 5, 710	1, 558
		別費用(g)	7, 2	00	0, 710	1, 0			収入 (f)		_	1,200	— 0, 710	1, 000
		別収支差額(f)-(g)=(h)		0	0					(e)+(h)	4	7, 268	▲ 5, 710	1, 558
備		主に給与関係費が行政領	費用の多	くを占め	てい	る。また	ς :	補助す	寸象事業	美でもな	じしょ	ため、行	一政収入は 多	¥生いてい
考	な	い。												
		タ周の担告には 奴も	主攻士===-	++ 10 4	£ + 11	7. O. th	姑	よミπス 昼	* /L +	·>!> - -	: 夕	加の主旨	シェー 45th フェ	中の世帯
問		条例の規定には、努力す もって統一的に指導を行			めり	、その内	谷	ひいガシ官	※1L しゃ	よいよう) 余	別の土目	訂□塩み、 ̄	-正の基件
題	ے ا	ひって帆 かに担待で	」)心女	ე. <i>დ</i> ე <i>დ</i> ე ∘										
点														
課														
題														
問題	占.	 ・課題の改善策												
	лк 		4. n. l.	1		-1:00 		-1-1				\		
		平成30年度に取り				成30年度					4		度以降に取	
		具体的な改善内容				対善内容は							的な改善内	
		子育て支援施設設置協調		-		支援施設(施設設置協	
1		置される保育施設の適り 施する。	リな検査			するため、 び提出時期						設直され 査を実施	る保育施設	きの週切
	[*]	元 9 る。				が促山时が 食討を行り			て丁月	ر ارم	1火.	且で天心	900	
		ΛΨΛ± 1 4 - + + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1	<i>"</i> " □ 1= 1					-			Ahlr 4	/+	#n + - + - + = 1 =	\''\ _ \
		継続した定期的な現場は 、工事の進捗状況を把抗				た定期的を の進捗状況							期的な現場 捗状況を把	
2		、工事の進捗状況を拒負 指導を行う。	産し、心・			の進捗仏が うった。	ルで	行口犯	し、旭			ェ争の進 指導を行		がし、過
	۰۵۰	1045110		.6.15	√1 ← 1	, ,,,,,				3,	.0.	10-4-6-11	7 °	
	_			Z .b	第34 7	の管理に	+>1	、 ア E÷	古佐訳		夂	回の,英田	対象の範囲	17.7 (*) 帝田
						けるほには							対象の配置行い改正に	
3						かる規定さ						の産生で 行う。	110.000	11777218
						J.707C	_ 13		0		_	0		
111.		(実施 17	₽ P	+=	ಓ	5		□	7	. BB		0	도 /	
施状児		(7 4.1.2	区	未実				区	ተ	明		0	区)	
状で	未	実施地区:5区(千代田	・中央・	品川・	杉並・	葛飾)								
他状況の実														
	_	平成22年1定 集合住宅	冬個 (2	の谷に	明十 2	、問題)!		ハケ						
況議へ会		平成22年1定 集合任名平成26年1定 住環境条								諸問題) [こついて		
会 会 要 質		,20~~ 一元				- 1177X C 1	- 0	· ^ L	<u></u>	무무 (무) (존텔	, '			
旨問:														
一、状														
	-													

				Ę	事務事	業分	かシー	- - (令和	元年度)		No.1			
事務	事第			11-01-14	4				略プラン	/ ■ 協働	<mark>0</mark> 業		No1 財務 <mark>○</mark> 人事			
事務	事弟	 【名		災害時地	也域貢献建	建築物の	認定制度		果名 <mark>防</mark> 者名 近	災都市づくり部 ミエ	都市計画課	課長名 内線	川原 2812			
事 数 3	5 W	を構成すん	て小市	坐 夕	01-0	5-02	災害時均			. <u>仕</u> 忍定事業費		门称	2012			
		を博成り を 事業コー														
事務	事弟	*の種類	〇新	規事業	(〇元	年度 〇	30年度)	〇建	設事業	•	それ以タ	トの継続事業			
開始				和●平	成 令	和 23		根拠	災害	時地域貢献	建築物認	定制度到				
終期				●無 令基準内	〇都	<u></u> 基進内	年度 ● 区独	法令等 白基進	計画		〇計		●非計画			
		' :評価	分里	予 VI	安全是	安心都市			HI E		Он		71 11 11			
		体系	政5 施5				<u>まちづく</u> る体制の									
目由	ሳ	る震災対	持にお 対策を	ける近隣 促進する	住民等の ことによ	一時の逝 って、 [‡]	避難先と	なる建築		定することに	こより、	「自助」	「共助」によ			
対象 等		•建築基 •5階建	基準法 て以上	こかつ延っ	新耐震基 <面積1,0	準(昭和 100㎡以_	Lの建築:	物		こしている						
内容	PAT	認定基準 で を で が で の の の の の の の の の の の の の	を時期 におりません。 をおりません。 はいました。 はいまれる。 といる。 はいまれる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 とい	たしてい域気を表している。	ると認め 築物」に の入又は対 は対 で で で で で が で が で が は 対 で を り で り で り で り り り り り り り り り り り り	た場合、ついては 治会の 第の態勢	認建築・設立体を製造を構するこ	交付、認 物名称・ 、ているこ ことにつし	定プレー 所在地等 こと こと 、建	-ト掲示	ページや	防災地区				
経道	ᇜ	平成23年(災害時)		日制定 貢献建築物	勿への資材	幾材購入	費助成金	⋛交付要約	堈 平成	23年9月1日	3制定 区民生活部防災課)					
必要位	生			時避難先 り、ひい							もに、地	域におけ	る防災対策の			
実施 実施 方法 「2 <mark>一部委託) (直営の場合 ○</mark> 常勤 ○ 常勤 ○ 臨時職員)																
								指標の推	養							
指		事務事業	の成績	果とする	指標名	28年度	29年度	30年度	元年度 見込み			指標に関	する説明 			
	1	認定建築	物の数	(件)		11	13	13	15	31	認定建築	物の数(累	梨計)			
標	2															
	3															
	-	事務	事業0	D分類 2年原	÷			3	分類についての説明・意見等							
		推進		推進				(害時における垂直方向の避難場所を確保することは、万一高台 ない場合に有効である。								

7年度・万年度 75年度 75年度 75年度 75年度 75年度 75年度 75年度 75												(単作	立:千円)
			推移										
# 実 項名 (元年度は見込み) 25年度 26年度 27年度 28年度 29年度 30年度 元年度 10 2 0 0 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 2 0 0 2 0													
議議 医定件数 (年度毎)				1 - \									
おきた 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0				<u>^</u> み)	25年度		26年度	2/年月	1 28年				工牛 <u></u>
# 2	120						I		- 1	- 1		1	2
万章 - 法章の内部		認定群返件第	以(年度毋)									I	U
東京の東京													
		 ・ 油質の内記											
第 主な事項 20 (10 円)	」 并					平成:	30年度	(決算)			全和元	年度 (予算))
	節			金額(千円)	節	1 750			金額(千円)	節			
動定科目 29年度 30年度 差額 勘定科目 29年度 30年度 差額 数字科目 30年度 29年度 30年度 差额 30年度 29年度 30年度 29年度 30年度 29年度 30年度 29年度 30年度 29年度 30年度 30年度 29年度 30年度 3				22		認定:			23				212
					- 1,11= 1 1								
おして													
おして													
おして													
											<u> </u>		
##		#4.25	和 P	2045	F 1 20 <i>F</i>	- # T	* #F		掛수원으		20左座		
# 特別											_		
行政 内			Ę	3, 8				1		,			•
放			事					△行士					
1	政		₹					0 以 分		自拍金			
大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大													
日本			費										
算書					0	0					•	0	0
書		賞与・退職総	与引当金繰入額	8	326	225	▲ 6	01 行政収	支差額(a)-(b)=(c)	▲ 4,684	4 , 063	621
特別費用(g) 特別収支差額(f)-(g)=(h) 向 0 0 0 回期収支差額(e)+(h) ▲ 4,684 ▲ 4,683 621	書				ŭ	v					•	•	•
特別収支差額(f)-(g)=(h)			合計(b)	4, 6		_	▲ 6			d)=(e)			
## まに給与関係費が行政費用の多くを占めている。また、補助対象事業でもないため、行政収入は発生していない。 正学・マンション居住者同士のコミュニティが希薄である中、この認定制度をきっかけに、居住者同士はもとより、近隣住民との「共助」を促していく必要がある。 正学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			. (5) () (1)							. (1)	Ŭ	•	•
下令、マンション居住者同士のコミュニティが希薄である中、この認定制度をきっかけに、居住者同士はもとより、近隣住民との「共助」を促していく必要がある。 中成30年度に東施した					· ·	v	7 + 1				,		
できる。マンション居住者同士のコミュニティが希薄である中、この認定制度をきっかけに、居住者同士はもとより、近隣住民との「共助」を促していく必要がある。 では30年度に取り組む 異体的な改善内容 では30年度に実施した 現体的な改善内容 製定プレートのデザインを多言語 表記を考慮したものに変更する。 認定プレートのデザインを多言語 表記を考慮したものに変更する。 記定プレートのデザインのプレートを使用する。 引き続き、より良い制度となるよう住民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まることでは、表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表			開係貧か行政	貧用の多	くを白め	(614	る。ま た	、無助メ	列 豕争耒	じもない	1/200、1	「以収入は多	も生してい
とより、近隣住民との「共助」を促していく必要がある。 記述	考	/ & U · °											
題点・課題の改善策 中成30年度に取り組む 中成30年度に実施した 会和元年度以降に取り組む 具体的な改善内容 設定プレートのデザインを多言語 表記を考慮したものに変更する。 認定プレートのデザインを多言語 表記を考慮したものに変更する。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 18 区 金田区「大規模な水害時における一時雛施設の利用に関する協定」、江東区「津波等の水害時における一時避難協定」 現象 区 大規模な水害時における一時難離協力 大規模な水害時における一時難離協力 大規模な水害時における一時難離協力 大規模な水害時における一時難離協力 大規模な水害時における一時難能力 大規模な水害時における一時難能力 大規模な水害時における一時難能力 大規模な水害時における一時避難協力 大規模な水害時における一様ない 大規模な水害時における一様ない 大規模な水害時における一様ない 大規模な水害時における一様ない 大規模な水害時における一様ない 大規模な水害時における一様ない 大規模な水害時における一様ない 大規模な水	問								この認知	定制度を	ききっかけ	けに、居住る	皆同士はも
点・課題の改善策 中成30年度に取り組む 中成30年度に実施した 令和元年度以降に取り組む 具体的な改善内容 認定プレートのデザインを多言語 表記を考慮したものに変更する。 表記を考慮したものに変更するを検討 を行った。次申請から新デザインの プレートを使用する。 引き続き、より良い制度となるよ う改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよ う改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよ う改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよ 引き続き、より良い制度となるよ 引き続き、より良い制度となるようは氏の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 別き続き、より良い制度となるようは、江東区「津波等の水害時における一時避難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、 裏飾区「水害時における一時避難協定」 現場では、 現場では、 現場では、 現場では、 現場では、 表述を検討していく。 表述を検討していく。 日本によりる一時避難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、 裏飾区「水害時における一時避難協定」 現場では、 現場では		とより、近隊	#住民との「	共助」を	促してい	く必要	要がある	0					
題 問題点・課題の改善策 平成30年度に取り組む 具体的な改善内容 認定ブレートのデザインを多言語表記を考慮したものに変更する。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 の数善策を検討していく。 (実施 4 区 未実施 0 区 不明 18 区) 本書館の改善策を検討していく。 「は、大力、関係の説見を踏まえて改善策を検討していく。」 「は、大力、関係の説見を踏まえて改善策を検討していく。」 「は、大力、関係の表しともに、マンションへ制度の説明を行い、認定の働きかけを行う。 「は、大力、対策を検討していく。」 「は、大力、対策を検討している、対策を検討していく。 は、対策を検討している、対策を検討している、対策を検討している、対策を検討している、対策を検討している、対策を検討している、対策を検討している、対策を検討している、対策を対策を検討している、対策を対策を検討しないる、対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対													
題 問題点・課題の改善策 平成30年度に取り組む 具体的な改善内容 認定ブレートのデザインを多言語表記を考慮したものに変更する。 認定ブレートのデザインを多言語表記を考慮したものに変更する。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 「別き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まえて改善策を検討していく。」 「実施 4 区 未実施 0 区 不明 18 区) 本書館 18 区) 本書館 2 本実施 0 区 不明 18 区) 本書館を検討していく。 「大規模な水害時における一時避施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、募飾区「水害時における民間集合性宅との一時避難協定」	-m												
問題点・課題の改善策 平成30年度に取り組む 具体的な改善内容 認定プレートのデザインを多言語表記を考慮したものに変更する。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 の数善策を検討していく。 (実施 4 区 未実施 0 区 不明 18 区) 型田区「大規模な水害時における一時雛施設の利用に関する協定」、江東区「津波等の水害時における一時避難協定」 (実施 4 区 未実施 0 区 不明 18 区) 型田区「大規模な水害時における一時離施設の利用に関する協定」、江東区「津波等の水害時における一時避難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における民間集合住宅との一時避難協定」													
平成30年度に取り組む 具体的な改善内容 認定プレートのデザインを多言語表記を考慮したものに変更する。 認定プレートのデザインを多言語表記を考慮したものに変更する。 認定プレートのデザインを多言語表記を考慮したものに変更する検討を行った。次申請から新デザインのプレートを使用する。 引き続き、より良い制度となるよう住民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるようは民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 (実施 4 区 未実施 0 区 不明 18 区) 本版区のの決実 施政を 1 日本 18 区) 本版区のの決定 2 本実施 0 区 不明 18 区) 本版区のの決定 3 本実施 0 区 不明 18 区) 本版としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における一時避難協定」 、 京藤区 5 本実施 0 区 不明 18 区)													
具体的な改善内容 改善内容および評価 具体的な改善内容 設定プレートのデザインを多言語 表記を考慮したものに変更する。	問題	点・課題の改	善策										
具体的な改善内容 改善内容および評価 具体的な改善内容 設定プレートのデザインを多言語 表記を考慮したものに変更する。		平成3	0年度に取り	組む		平原	t30年度	に実施し	した		令和元年	度以降に取	り組む
 表記を考慮したものに変更する。 表記を考慮したものに変更する検討を行った。次申請から新デザインのプレートを使用する。 引き続き、より良い制度となるよう住民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよう住民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 (実施 4 区 未実施 0 区 不明 18 区) 施区状の実施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における一時避難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における民間集合住宅との一時避難協定」 況議へ要質旨問 													
 表記を考慮したものに変更する。 表記を考慮したものに変更する検討を行った。次申請から新デザインのプレートを使用する。 引き続き、より良い制度となるよう住民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよう住民の意見を踏まえて改善策を検討していく。 (実施 4 区 未実施 0 区 不明 18 区) 施区状の実施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における一時避難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における民間集合住宅との一時避難協定」 況議へ要質旨問 		1 11			語 認知					· 7			
を行った。次申請から新デザインの へ制度の説明を行い、認定の働き プレートを使用する。													
② 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 対した。 引き続き、より良い制度となるよう改善策を検討していく。 対した。 対した。 18 区) と 本実施 0 区 不明 18 区) と 出口区「大規模な水害時における一時雛施設の利用に関する協定」、江東区「津波等の水害時における一時避難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における民間集合住宅との一時避難協定」 に	(1)		-~	•	を行っ	った。	次申請	から新デ		へ制	度の説明		
② う改善策を検討していく。 う住民の意見を踏まえて改善策を検 よう改善策を検討していく。 討した。 おした。 おした。 おした。 おり					プレ-	ートを	使用する	る。		かけ	を行う。		
② う改善策を検討していく。 う住民の意見を踏まえて改善策を検 よう改善策を検討していく。 討した。 おした。 おした。 おした。 おり		引き続き、	より良い制	度となる	よ 引き	き続き	、より	良い制度	となるよ	; 引	き続き、	より良い制	度となる
(実施 4 区 未実施 0 区 不明 18 区) 施区 墨田区「大規模な水害時における一時雛施設の利用に関する協定」、江東区「津波等の水害時における一時避難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における民間集合性宅との一時避難協定」 況議 (会要質目					う住具	民の意							
他 (実施 4 区 未実施 0 区 不明 18 区) 施区 墨田区「大規模な水害時における一時雛施設の利用に関する協定」、江東区「津波等の水害時における一時避 況の 難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における民間集合 実 住宅との一時避難協定」 況議	(2)				討した	た。							
他 (実施 4 区 未実施 0 区 不明 18 区) 施区 墨田区「大規模な水害時における一時雛施設の利用に関する協定」、江東区「津波等の水害時における一時避 況の 難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における民間集合 実 住宅との一時避難協定」 況議													
他 (実施 4 区 未実施 0 区 不明 18 区) 施区 墨田区「大規模な水害時における一時雛施設の利用に関する協定」、江東区「津波等の水害時における一時避 況のの難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における民間集合 実 住宅との一時避難協定」 況議													
他 (実施 4 区 未実施 0 区 不明 18 区) 施区 墨田区「大規模な水害時における一時雛施設の利用に関する協定」、江東区「津波等の水害時における一時避 況の 難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における民間集合 実 住宅との一時避難協定」 況議	(3)												
施区 状の 墨田区「大規模な水害時における一時雛施設の利用に関する協定」、江東区「津波等の水害時における一時避 現の 難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における民間集合 住宅との一時避難協定」 況議 会 要質 旨問	3												
施区 状の 墨田区「大規模な水害時における一時雛施設の利用に関する協定」、江東区「津波等の水害時における一時避 規施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における民間集合 住宅との一時避難協定」 況議 会 要質 旨問													
施区 状の 墨田区「大規模な水害時における一時雛施設の利用に関する協定」、江東区「津波等の水害時における一時避 現の 難施設としての使用に関する安心協定」、足立区「水害時緊急避難建物」、葛飾区「水害時における民間集合 住宅との一時避難協定」 況議 会 要質 旨問	北 他	(実施	4	区	未実	他	0	区	不明	1	18	区)	
況が難施設としての使用に関する女心協定」、定立区「水害時緊急避難建物」、曷師区「水害時における民間集合 実住宅との一時避難協定」 況議 へ会 要質 旨問	他区	墨田区「大規	模な水害時	における			利用に関	する協っ			建波等のポ		ナる一時避
	没の	単施設として	の使用に関	する安心	協定」、	足立图	☑「水害	時緊急	、 <u>/</u> 	· 一	· 灰 「水津	時における	5民間集合
	"実	住宅との一時		· -	· · · · - • •							- - •	
会 要質 盲問													
要質旨問	〜 会												
旨問	要質												
<u> </u>	旨問												
	大												

		市政	車業の	出田しまて七冊々			指標の推	移		
指	i	争伤	争未の	成果とする指標名	28年度	29年度	30年度	元年度 見込み	目標値 (8年度)	指標に関する説明
	(①住宅	建設(戸	5)	2, 755	2, 755	2, 755	2, 755	2, 755	センターエ区:1, 846戸 リバーフロントエ区:809戸
標	E (② <mark>公共</mark>	施設整備	# (m)	1, 216	1, 216	1, 216	1, 216	1, 216	補助321号線、補助322号線、補助 189号線
	(③ <mark>施行</mark> (人		居住人口(推計)	7, 437	7, 552	7, 565	7, 616	7, 616	住宅建設街区+既成市街地 ※H25以降は外国人を含む
		-	事務事	業の分類			,	しおこつ	いての芸皿	· 辛日生
		元年度	Ę	2年度			7	が短につ	いての説明	Ⅰ・ 思兄寺
		継続		継続		こ場合、				に達したものの、事業完了公告 なることから、当面、事業を継

									(単作	立:千円)
	・決算額等の推移		25年度	26年度	27年月	隻 28	年度	29年度	30年度	元年度
予算			_	_		-	-	_	-	_
決算			_	_		-	-	_	_	_
実	事項名(元年度は	(見込み)	25年度	26年度	27年月	度 28	年度	29年度	30年度	元年度
績										
の										
推										
移										
予算	・決算の内訳									
	平成29年度(決算	草)	2	₹成30年度				令和元	年度(予算)
節	主な事項	金額 (千円)	節	主な事	項	金額 (千円)	節	主	な事項	金額(千円)
										立:千円)
	勘定科目	29年度				勘定科		29年度	30年度	差額
	給与関係費	2, 7	763 4, 4	176 1,		方税				
<i>3</i> =	物件費				7_	庫支出:	金			
行政	維持補修費				また 有	支出金				
以口	行 扶助費				llσ 🦄	担金及び				
コ ス	政補助費等				\ \ \ [t]	用料及び	手数料			
^	費減価償却費					の他				
計	用不納欠損・貸倒引当金網					政収入台		0	0	0
算	賞与・退職給与引当金網	入額	595	264 ▲ :		(支差額(a)-		▲ 3, 358	4 , 740	▲ 1, 382
書	その他行政費用					収支差額				
	行政費用合計(b)	3, 3	358 4,	740 1,		支差額(c)+	(d) = (e)	▲ 3, 358	4 , 740	▲ 1, 382
	特別費用(g)					収入(f)				
	特別収支差額(f)-(g):		0	0		収支差額(▲ 3, 358	4 , 740	▲ 1, 382
備	主に給与関係費が行	テ政費用の多	くを占めて	いる。また	:、補助:	対象事業	でもな	いため、行	う 政収入は	発生してい
考	ない。									
	┃ ○住宅供給及び区域	カレロボエゴ	口悔に法し	+	战 車・	₩ Ђ プ★	計画の	Hn +17.1 \ 1	ハングか計っ	トス心曲が
問	0任七供柏及び区域 ある。	タベロかばは	日保に连し	15 - 2 11 2	、 次争:	未及ひや	・計画の.	4又1又しいこ -	ノいて快討?	の必安か
題	のる。 ○残事業である都市詞	+両道路の整	借について	進め方を	給討す	ス必要が	ある			
点	○暫定利用部分である							問満てまて	₹4年を切り	借地人
課	からの期間短縮の申し									(10-0)(
題			5 . 2 . 2 = 2				,,,,,			
問題	点・課題の改善策									
	平成30年度に	取り組む		平成30年度	に実施	した		令和元年	度以降に取	り組む
	具体的な改			改善内容					的な改善内	
	庁内での検討結果を	を踏まえ 今	後 東京・	地下鉄㈱に	対して	車而其:	ith R:	+ 期・ 春田	・方法を含	め合後
	の進め方について東京			考え方を問					いて東京地	
1	議の場を設ける。	1 30 (M) C	ある。	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	0 70 17 7.			義の場を設) 1 3X(M) C
							1333 11			
	W生でのカロナーへ	※の計 キー・) MO4=1	マクナロナ	1-011-	*	<u> </u>	△悠∧抄≅ギ	に向けて	田太禾守
	W街区の在り方、今			区の在り方 うとともに					に向けて、 街区の現況	
	ハイ 中内及び即復う		硪【削で1】		、闰休	り 思り:		_を 心し、W2 来像をつか		た経及い
(2)	いて、庁内及び関係を表		据えた	∽ t-				へほなみ フルバ	'Y 1 ^	
2	いて、庁内及び関係を を行い、方向性を整理		握を行	った。			1,3%	14121 - 14	S	
2			握を行	った。 			137	14124 6 1 10		
2			握を行	った。				1413. C = 70		
			握を行	った。 			192	17127 - 70		
3			握を行 	った。			192			
			握を行	った。			192	1773. C - 10		
3	を行い、方向性を整理		握を行	った。	区	不		0	区)	
3	を行い、方向性を整理	里する。			区	不				
3	を行い、方向性を整理	里する。			区	不				
	を行い、方向性を整理	里する。			区	不				
③ 他区の実	を行い、方向性を整理 (実施 10	里する。	未実施	12		不				
③ 施状況 況 他区の実 議	を行い、方向性を整理 (実施 10 ・平成14年3定 W街	里する。	未実施	12	ついて		明	0		
③ 施状況 況(況(記会	を行い、方向性を整理 (実施 10 ・平成14年3定 W街 ・平成14年3定 W街	里する。 区の開発と南	未実施 有千住地域(皆の企画提)	12 D活性化に 案の確実な	ついて 履行と今		明	0		
③ 施状況 況(況(記会	を行い、方向性を整理 (実施 10 ・平成14年3定 W街 ・平成14年3定 W街 ・平成14年4定 W街 ・平成22年1定 南千	里する。 区 区の開発事業 区の住み良い	未実施 千住地域の 音の賑わいの い街づくり	12 の活性化に 案の 部出に つ こついて	ついて 履行と今 いて	後の区の	明 D係わり	0		
③ 施状況 況 一	を行い、方向性を整理 (実施 10 ・平成14年3定 W街 ・平成14年3定 W街 ・平成14年4定 W街 ・平成22年1定 南千	里する。 区 区の開発事業 区の住み良い	未実施 千住地域の 音の賑わいの い街づくり	12 の活性化に 案の 部出に つ こついて	ついて 履行と今 いて	後の区の	明 D係わり	0		

	事務事業の成果とする指標名			指標の推	移		指標に関する説明
指		28年度	29年度	30年度	元年度 見込み	目標値 (8年度)	拍标に対する就労
	① 特定事業計画(道路)の着手率 (%)	36	38	44	47	59	計画着手済項目/事業計画項目
標	② 特定事業計画(公共施設)の着手 率(%)	47	52	61	62	66	計画着手済項目/事業計画項目
	3						
	事務事業の分類				t de		

分類についての説明・意見等 2年度 元年度 高齢者、障がい者等の移動や施設利用の利便性を確保するための最優先 の事業である。 重点的に推進 重点的に推進

(単位:千円)

							· · · ·	
予算	・決算額等の推移	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度
予算	額	7, 301	311	317	308	308	336	337
決算	額(元年度は見込み)	7, 290	95	57	163	106	167	337
実	事項名(元年度は見込み)	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度
績	新法策定協議会開催回数(回)	3	_	-	_	_	_	_
の	推進協議会開催回数(回)	_	1	0	1	0	1	1
推								
移								
	1 th a 1 = 1	·						

|予算・決算の内訳|

	平成29年度(決算)			平成30年度(決算)			令和元年度 (予算)	
節	主な事項	金額 (千円)	節	主な事項	金額(千円)	節	主な事項	金額(千円)
報償費	委員謝礼等	73	報償費	委員謝礼等	122	報償費	委員謝礼等	168
需用費	協議会賄い・印刷代	5	需用費	協議会賄い	9	需用費	協議会賄い・印刷代	58
委託料	同行援護委託	19	委託料	同行援護委託	28	委託料	同行援護委託	82
使用料等	会場使用料	10	使用料等	会場使用料	7	使用料等	会場使用料	29

(単位:千円)

								\ -	
	勘定科目	29年度	30年度	差額	勘定科目		29年度	30年度	差額
	給与関係費	13, 263	13, 427	164	地方税		0	0	0
	物件費	33	45	12	』 国庫支出金		0	0	0
行	維持補修費	0	0	0	^行 都支出金		0	0	0
政	行 扶助費	0	0	0	以 分担金及び負	担金	0	0	0
	政補助費等	73	122	49	水 使用料及び手	数料	0	0	0
スト	費減価償却費	0	0	0	へその他		0	0	0
計	用不納欠損・貸倒引当金繰入額	0	0	0	行政収入合語	† (a)	0	0	0
笛	賞与・退職給与引当金繰入額	2, 854	791	2 , 063	行政収支差額(a)-(b	o)=(c)	▲ 16, 223	1 4, 385	1, 838
算書	その他行政費用	0	0	0	金融収支差額	(d)	0	0	0
	行政費用合計(b)	16, 223	14, 385	1 , 838	通常収支差額(c)+(d	d)=(e)	▲ 16, 223	1 4, 385	1, 838
	特別費用(g)	0	0	0	特別収入(f)		0	0	0
	特別収支差額(f)-(g)=(h)	0	0	0	当期収支差額(e)	+(h)	▲ 16, 223	1 4, 385	1, 838

30年度においては、物件費が同行援護委託の実績増等に伴い増加した。また、補助費等は、委員謝礼等の実 績増に伴い増加した。

○地区別特定事業計画の整備内容の充実、改善

〇荒川区全体への展開

〇心のバリアフリー施策の推進 〇基本構想更新にむけた検討

課 題

問題占・課題の改善等

	问起,	は・課題の改善束		
		平成30年度に取り組む 具体的な改善内容	平成30年度に実施した 改善内容および評価	令和元年度以降に取り組む 具体的な改善内容
		特定事業計画の進捗管理を行うと 共に、日暮里駅の諸課題について検 討を行う。	特定事業計画の進捗管理を実施 「日暮里ターミナル利便性向上のための 基本ルール」を策定	特定事業計画の進捗管理及び計画内容の見直しを検討
	2	住民検討委員会の実施 特定事業計画の状況調査 (まち歩き点検ー町屋、区役所周 辺)	住民検討委員会の実施 まち歩き点検を京成町屋駅、東京 メトロ町屋駅にて実施	住民検討委員会の実施 まち歩き点検の実施
	3			基本構想更新に向けた検討
ſ	/ila	/ 中本 20 反	+ + + 0	0 57

施他 (実施 20 区 未実施 2 区 不明 0 区) ※新法での策定は、港区、台東区、目黒区、大田区、豊島区、葛飾区、中野区、杉並区、品川区、文京区、足立区、渋谷区 旧交通バリアフリー法での策定は、千代田区、新宿区、墨田区、江東区、世田谷区、北区、板橋区、練馬区未実施は、中央区、江戸川区

況議 ・平成18年3定 日暮里駅バリアフリー化の実施状況について 会 ・平成22年4定 バリアフリーのまちづくりについて

〜 会

要質 ・平成27年度11月会議 「荒川区バリアフリー基本構想」の現状と今後の展開について 旨問 ・平成28年度2月会議 日暮里駅北口のバリアフリー化について 、平成30年度6月会議 区内の主要な駅のバリアフリー化の促進について

事務事業分析シート(令和元年度) No1 事務事業コード 11-01-17 戦略プラン ○協働 ●業務 ○財務 〇 人事 部課名 防災都市づくり部都市計画課 課長名 川原 事務事業名 日暮里駅総合改善事業 担当者名 髙梨 2814 内線 事務事業を構成する小事業名 及び予算事業コード(元年度) 事務事業の種類 〇 新規事業 (○元年度 ○30年度) 〇 建設事業 ●それ以外の継続事業 開始年度 ○ 昭和 ● 平成 令和 14 年度 l根拠 鉄道駅総合改善事業費交付要綱 (国交省) 終期設定 ○有●無 法令等 実施基準 〇 法令基準内 ○ 都基準内 ● 区独自基準 計画区分 ○計画 ●非計画 分野 VI 安全安心都市 行政評価 利便性の高い都市基盤の整備 政策 12 事業体系 03 交通環境の整備 施策 日暮里駅の混雑緩和やバリアフリー化、乗り換え負担の軽減を図るため、鉄道施設等の建設およびその 施設の貸付けや維持管理を行う。 目的 ○事業主体 日暮里駅整備株式会社(第3セクター) 対象者 〇スカイライナー利用者の利便性・快適性の向上 〇朝タラッシュ時の混雑緩和 〇バリアフリー化の推進 〇乗換利便性の向上を図るため駅の改良 ○鉄道施設等の建設 〇鉄道施設等の貸付 内容 〇鉄道施設等の維持管理 国土交通省「首都圏空港アクセス改善緊急対策」で「日暮里駅の総合改善」を発表 平成13年 5月 8月 都市再生プロジェクト(第二次決定)において成田Bルート(成田スカイアクセス 線)の早期整備が位置付けられる 14年10月 日暮里駅整備株式会社設立(荒川区出資51%) 18年 3月 計画上り線切替え 19年 7月 京成線·JR連絡口統合化 経過 日暮里駅計画下り線完成。新京成日暮里駅完成式典 21年10月 22年 3月 日暮里駅工事完了 22年 7月 成田スカイアクセス線開業 荒川区が成田スカイアクセス開業記念式典『NN36Festival in ARAKAWA』を開催 平成13年5月、国土交通省から「首都圏の空港アクセス改善緊急対策について」が提言され、課題として 必要性 日暮里駅の総合的改善が示された。鉄道駅総合改善事業の実施にあたっては、区と京成電鉄が出資して設 立した日暮里駅整備株式会社が事業主体となった。 ○ 非常勤 ○ 臨時職員) (直営の場合 ● 常勤 実施 〇事業主体(日暮里駅整備㈱)へ区は51%(510万円)出資している。 〇整備費の一部として、国20%、地方20%(都15%、区5%)の補助を行った。

		прессия		С С С С П		,	1111-23 (13 2	<i>7</i> 2 0
	車政車業の	成果とする指標名			指標の推	移		指標に関する説明
指	事份争未の	成未と 9 る相保石	28年度	29年度	30年度	元年度 見込み	目標値 (8年度)	拍標に関する説明
	① <mark>一日あたり(</mark> (京成日暮	の乗降客数(人) 里駅)	101, 154	103, 528	105, 128	107, 000	-	京成電鉄発表値
標	2							
	3							
	事務事	業の分類			,	ンギューへ	いての芸皿	.
	元年度	2年度	1		7	が親につ	いての説明	I・息兄寺 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
			日暮!	里駅整備	㈱の適切	な運営	こ関する調整	整を継続して実施する。
	継続	継続						

											<u>立:千円)</u>
	・決算額等の推移		25年度	26年月	复	27年度	28年	手度	29年度	30年度	元年度
予算			_	-	_		-	-		_	_
	額(元年度は見込み)	- `	05 - 1			07 - 1	- 004	-	-	-	<u> </u>
実	事項名(元年度は見込	(み)	25年度	26年月		27年度		度	29年度	30年度	元年度_
績	株主総会開催回数(回)			2	3		2	- 1	3	2	1
の	取締役会開催回数(回)			6	6		/	4	6	6	4
推											
移											
<u>予算</u>	・決算の内訳	1		ᅲᄼ	立 / 2-	h &			<u> </u>	一声 /マ答	<u> </u>
節	平成29年度(決算) 主な事項	金額(千円)	節	平成30年	<u>さい</u> 事項		金額(千円)	節		∓度(予算) な事項	金額(千円)
川	土な争塡	並領 (十円)	川	工 / 2	争坦		並銀(十円)	川		.な争垻	亚银 (十门)
										(単位	立:千円)
	勘定科目	29年度	30年	度 差	額		勘定科目		29年度	30年度	差額
	給与関係費	8, 8		951	109) 地	方税				
,_	物件費						庫支出金	Ž			
行	維持補修費						支出金				
政「	行 扶助費					1111/	担金及び負				
コス	政補助費等						用料及び=	手数料			
\ 	費減価償却費					_	の他				
計	用不納欠損・貸倒引当金繰入額						政収入合		0	0	0
算	賞与・退職給与引当金繰入額	1, 9	03	528	1, 375				10, 745	▲ 9, 479	1, 266
書	その他行政費用			470			収支差額		10 715		
	行政費用合計(b)	10, 7	45 9, 479 ▲ 1, 26					(d) = (e)	10, 745	▲ 9, 479	1, 266
	特別費用(g)						以入(f)) . (I)	10 745	4 0 470	1 000
	特別収支差額(f)-(g)=(h) 主に給与関係費が行政	井田の名	0 (+ + + + -	0					10, 745	▲ 9,479	1, 266
備考	ない。	真用のタ	(ЕЦФ)		·/-·	THIPJY		C 0 % (, , , _ , , , , , , , , , , , , , , , ,		<u>₽</u> ₩
問題点・課	〇日暮里駅整備㈱における	る施設の3	安定 した貧	資付と維持		が行え	こるよう)	運営に関	関する調整	を行う。	
題											
日日 日本	上・細野の北美統										
問題	l 点・課題の改善策 ·										
問題	平成30年度に取り			平成30年						度以降に取	
問題	T			平成30 ^全 改善内						要以降に取 的な改善内	
問題	平成30年度に取り	容	[x] 日暮		容おる	よび評	価	Σ Ε	具体的	的な改善内 備㈱の株主	容
	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主 締役会の実施及びホーム	容 総会及びI		改善内 里駅整備	容おる	よび評	価	Σ Ε	具体的	的な改善内 備㈱の株主	容
問題	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主	容 総会及びI		改善内 里駅整備	容おる	よび評	価	Σ Ε	具体的	的な改善内 備㈱の株主	容
	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主 締役会の実施及びホーム	容 総会及びI		改善内 里駅整備	容おる	よび評	価	Σ Ε	具体的	的な改善内 備㈱の株主	容
	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主 締役会の実施及びホーム	容 総会及びI	分 締役会	改善内 里駅整備	容お。 (株)の	株主総	価 会及び耶	双反	具体的 幕里駅整 発会の実	的な改善内 備(株)の株主 施	容総会及び
1	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主 締役会の実施及びホーム	容 総会及びI	日暮いる京	改善内 里駅整備 の実施 里駅整備 成電鉄に	容 (株)の (株)の	株主総施設を	価 会及び取 利用して	又 E 取締 こ E てい	具体 幕里駅整 発会の実 幕里駅整 高京成電	的な改善内 備㈱の株主 施 備㈱の施設 鉄と、案内	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主 締役会の実施及びホーム	容 総会及びI	会 締役会 日暮	改善内 里駅整備 の実施 里駅整備 成電鉄に	容 (株)の (株)の	株主総施設を	価 会及び取 利用して	又 E 取締 こ E てい	具体 幕里駅整 発会の実 幕里駅整 高京成電	的な改善内 備(㈱の株主 施 備(㈱の施設	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
1	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主 締役会の実施及びホーム	容 総会及びI	日暮いる京	改善内 里駅整備 の実施 里駅整備 成電鉄に	容 (株)の (株)の	株主総施設を	価 会及び取 利用して	又 E 取締 こ E てい	具体 幕里駅整 発会の実 幕里駅整 高京成電	的な改善内 備㈱の株主 施 備㈱の施設 鉄と、案内	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
1	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主 締役会の実施及びホーム	容 総会及びI	日暮いる京	改善内 里駅整備 の実施 里駅整備 成電鉄に	容 (株)の (株)の	株主総施設を	価 会及び取 利用して	又 E 取締 こ E てい	具体 幕里駅整 発会の実 幕里駅整 高京成電	的な改善内 備㈱の株主 施 備㈱の施設 鉄と、案内	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
①	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主 締役会の実施及びホーム	容 総会及びI	日暮いる京	改善内 里駅整備 の実施 里駅整備 成電鉄に	容 (株)の (株)の	株主総施設を	価 会及び取 利用して	又 E 取締 こ E てい	具体 幕里駅整 発会の実 幕里駅整 高京成電	的な改善内 備㈱の株主 施 備㈱の施設 鉄と、案内	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
1	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主 締役会の実施及びホーム	容 総会及びI	日暮いる京	改善内 里駅整備 の実施 里駅整備 成電鉄に	容 (株)の (株)の	株主総施設を	価 会及び取 利用して	又 E 取締 こ E てい	具体 幕里駅整 発会の実 幕里駅整 高京成電	的な改善内 備㈱の株主 施 備㈱の施設 鉄と、案内	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
①	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主 締役会の実施及びホーム	容 総会及びI	日暮いる京	改善内 里駅整備 の実施 里駅整備 成電鉄に	容 (株)の (株)の	株主総施設を	価 会及び取 利用して	又 E 取締 こ E てい	具体 幕里駅整 発会の実 幕里駅整 高京成電	的な改善内 備㈱の株主 施 備㈱の施設 鉄と、案内	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
① ② ③	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主総 総役会の実施及びホーム 置に関する協議。	容 総会及び ドア (1F) i	受 締役会 日暮 いる設置	改善内 里駅 東駅電	容お。(株)の: (株)の: (株)の: (株)の: (株)の: (本)の: (***(**(**(**(**(**(**(*(*(*(*(*(*(*(*	よび評株 施主総 施木	画 会及び取 利用して ドア (1F)	又取納て直し	具体 幕里駅 第役会 駅 幕里京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東	的な改善内 備(株)の の の 、 を が 説 説 は 説 は は は は は は う の 、 う の 、 う 、 う う 、 う 、 う う う う う う う	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
① ② ③	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主 締役会の実施及びホーム 置に関する協議。	容 総会及び ドア (1F) ii	受締役会のおります。	改善内里駅整備 単駅電	容お。(株)の?	よび評 株 施ホ 区	画 会及び取 利用して ドア (1F)	取取がて直し	具体的 幕里駅 第登会の 事里京成 を関する の の の の の の の の の の の の の	的な改善内備(株)の 株主 (株)の (株)の (株)の (株)の (株)を (表)	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
① ② ③	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主総 総役会の実施及びホーム 置に関する協議。	容 総会及び ドア (1F) ii	受締役会のおります。	改善内里駅整備 単駅電	容お。(株)の?	よび評 株 施ホ 区	画 会及び取 利用して ドア (1F)	取取がて直し	具体的 幕里駅 第登会の 事里京成 を関する の の の の の の の の の の の の の	的な改善内備(株)の 株主 (株)の (株)の (株)の (株)の (株)を (表)	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
① ② ③	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主 締役会の実施及びホーム 置に関する協議。	容 総会及び ドア (1F) ii	受締役会のおります。	改善内里駅整備 単駅電	容お。(株)の?	よび評 株 施ホ 区	画 会及び取 利用して ドア (1F)	取取がて直し	具体的 幕里駅 第登会の 事里京成 を関する の の の の の の の の の の の の の	的な改善内備(株)の 株主 (株)の (株)の (株)の (株)の (株)を (表)	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
① ② ③ 他区の実	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備㈱の株主系 締役会の実施及びホーム 置に関する協議。	容 総会及び ドア(1F) 記 区 、西武新	投続のおります。	世界 単成 単元 単元 単元 単元 単元 単元 単元 単元 単元 ・	容 (株) (株) の う が が が び と が と び と り が り が り が り が り り が り が り の り り が り り り り	よび評 株 施ホ 区 、 で	画 会及び取 利用して 1F. 不明 ご ご ご ご ご ご ご ご ご で い に い に い に い に い に い に い に い に い に い	取取がて直り、大変を表現して、	具体的 幕里駅 第登会の 事里京成 を関する の の の の の の の の の の の の の	的な改善内備(株)の 株主 (株)の (株)の (株)の (株)の (株)を (表)	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
① ② ③ 施状況 況	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主 締役会の実施及びホーム 置に関する協議。 (実施 3 京浜急行蒲田駅 (大田区)	容 総会及びほ ア (1F) 記 区 、 西武 新 会会	受 お	世の 里の 里成 単版 単版 単版 本 本 本 本 ま 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	容 (株) (株) の う が が が び と が と び と り が り が り が り が り り が り が り の り り が り り り り	よび評 株 施ホ 区 、 で	画 会及び取 利用して 1F. 不明 ご ご ご ご ご ご ご ご ご で い に い に い に い に い に い に い に い に い に い	取取がて直り、大変を表現して、	具体的 幕里駅 第登会の 事里京成 を関する の の の の の の の の の の の の の	的な改善内備(株)の 株主 (株)の (株)の (株)の (株)の (株)を (表)	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
① ② ③ 施状況 況	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主 締役会の実施及びホーム 置に関する協議。 (実施 3 京浜急行蒲田駅 (大田区)	容 総会及びほう (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15)	Reference	型の 里の 里成 事整施 整鉄 東つ 東つ 東つ 東つ	容 (株) (株) (株) (株) (株) (株) (株) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大	よ 株 施ホ 区 、 駅 で 主 設一 区 、 駅 評総 をム	画 会及び取 利用して 1F. 不明 ご ご ご ご ご ご ご ご で い に い に い に い に い に い い に い に い に い に	取取がて直り、大変を表現して、	具体的 幕里駅 第登会の 事里京成 を関する の の の の の の の の の の の の の	的な改善内備(株)の 株主 (株)の (株)の (株)の (株)の (株)を (表)	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
① ② ③ 施状況 況(要	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主 締役会の実施及びホーム 置に関する協議。 (実施 3 京浜急行蒲田駅 (大田区)	容 総会及びほう (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15)	Reference	型の 里の 里成 事整施 整鉄 東つ 東つ 東つ 東つ	容 (株) (株) (株) (株) (株) (株) (株) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大	よ 株 施ホ 区 、 駅 で 主 設一 区 、 駅 評総 をム	画 会及び取 利用して 1F. 不明 ご ご ご ご ご ご ご ご で い に い に い に い に い に い い に い に い に い に	取取がて直り、大変を表現して、	具体的 幕里駅 第2 第2 第2 第2 第2 第2 第3 第3 第3 第4 第4 第5 第4 第5 第5 第5 第5 第5 第5 第5 第5 第5 第5	的な改善内備(株)の 株主 (株)の (株)の (株)の (株)の (株)を (表)	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
① ② ③ 施状況 況(要旨	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主 締役会の実施及びホーム 置に関する協議。 (実施 3 京浜急行蒲田駅 (大田区)	容 総会及びほう (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15)	Reference	型の 里の 里成 事整施 整鉄 東つ 東つ 東つ 東つ	容 (株) (株) (株) (株) (株) (株) (株) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大	よ 株 施ホ 区 、 駅 で 主 設一 区 、 駅 評総 をム	画 会及び取 利用して 1F. 不明 ご ご ご ご ご ご ご ご で い に い に い に い に い に い い に い に い に い に	取取がて直り、大変を表現して、	具体的 幕里駅 第2 第2 第2 第2 第2 第2 第3 第3 第3 第4 第4 第5 第4 第5 第5 第5 第5 第5 第5 第5 第5 第5 第5	的な改善内備(株)の 株主 (株)の (株)の (株)の (株)の (株)を (表)	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい
① ② ③ 施状況 況(要	平成30年度に取り 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主 締役会の実施及びホーム 置に関する協議。 (実施 3 京浜急行蒲田駅 (大田区)	容 総会及びほう (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15)	Reference	型の 里の 里成 事整施 整鉄 東つ 東つ 東つ 東つ	容 (株) (株) (株) (株) (株) (株) (株) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大	よ 株 施ホ 区 、 駅 で 主 設一 区 、 駅 評総 をム	画 会及び取 利用して 1F. 不明 ご ご ご ご ご ご ご ご で い に い に い に い に い に い い に い に い に い に	取取がて直り、大変を表現して、	具体的 幕里駅 第2 第2 第2 第2 第2 第2 第3 第3 第3 第4 第4 第5 第4 第5 第5 第5 第5 第5 第5 第5 第5 第5 第5	的な改善内備(株)の 株主 (株)の (株)の (株)の (株)の (株)を (表)	容総会及び だき おいまい できない できない できない かいまい できない かいまい かいまい かいまい かいまい はい はいまい はいまい はいまい

No₁

事務	事業			11-0)1–18					戦	略プラ	ン	〇協	働	● 美	業務	0	財務		<u>人</u> 事
事務	事業	差名		⊐ミ	ュニテ					担当	者名	髙梨		部都市	市計画課		E名 線		川原 2814	
		を構成する				01-1	1–01	=	151	ニティバ	ス関連	事業	美費							
及び予	F算	事業コー	ド (元:	年度)																
		美の種類							0年度		0	建設	事業			それ	以り	トの継	続事業	美
開始終期			〇阳		● 平成 #	令	和 17		<u> </u>	根拠 法令等	道距	路運	送法、	道路	交通:	法、追	路沒	Ę		
実施			〇法			〇都	基準内			自基準	計画	画区	分		• i	十画		〇非	計画	
ź -	西	:評価	分里		VI		安心都可			n +- 144										
		体系	政策 施策		12 03		生の高し 環境の			盤の整備										
		主要な								を向上さ	せ、高	事齢す	者や障が	がしい	者等0	り移動	手段	を確	保する	,)
目的	þ																			
対象等		区民、区	【民以	外のノ	バス利用	用者														
内容	TW3	①運 ②運行紹	を路(j ; (j ; (j (f (f (f	南約南約南片町約町 千.906.千道屋 6.40 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1)1系統))km、3()2・02-)km、3()3系統) 約3.7km)4系統) 3km、3()5・05-) 07系程序 07系程序 07系程序 07系程序 07系程序 07系程序 07系程序 07系	住度) き住分河度) 配 16(千) 東 15(東) 東 15(東) ま 20(と)	口留に 一	、留下了。 即所四、停野所庭屋、4口。 全野所庭的。 是、日、2 等所, 是、日、2 等所, 是 等所, 是 等所, 是 等所, 是 等所, 是 等所, 是 等所, 是 等所, 是 等所, 是 等所, 是 等。 是 等。 是 等。 是 等。 是 等 。 是 等 。 是 等 。 是 等 。 是 等 。 是 等 。 是 等 。 是 等 。 是 等 。 是 等 。 是 。 是	バ尺7で、9住所尺3援所ス荒/伊町/駅本5位町と2位所のでででででででででででででででいる。では、2位のででででできる。までは、1年では、1年では、1年では、1年では、1年では、1年では、1年では、1年	20 20 30 30 30 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40	の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	千間駅、復間を、橋住隔西始運隔結始、即発行、ぶ発尾	西始を3:始循3久	を6:40~ 6運~を結20~ 6 3 40~ 6 3 40~ 8 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	ぶ~到着20:5 一回発循:5 ~ そ21:2 を注注	り1:2 5 5 0 運 0 運	環 20 :20 平日 <i>の</i>) <i></i>	
経過	때만	平成16年 平成19年 平成20年 平成24年 平成24年 平成26年 平成27年 平成29年	E 4月2 E12月3 E10月3 E 2月 E11月 E11月 E 3月2	30日 31日 1日 1日 29日 26日		ユ駅ュ川ュユュユュニテグテ地テテテテ	ィリィ域ィィィィィバーバ公バババババババババババババババババ	くいに交にいていている。	さイ汐通町町ささ町くム入会屋屋くく屋ら荒さ議ささららさ	区」川く」くく」」くコ開のらのらら双土らコ開のらのらら双土らい方休」	(南年0 以行 近子 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	1こ台 台間開い系紀で (注始の)	統) する する で を で で で で で で で で で で で で で で で う た り た り た り た り た り た り た り た り た り た	行系 系開入便開統 統始さ運	始 (南) (町) () () () ()	有千02 星05系 中型 台(南	系統 統 車 千02	〕 運行 2-1系;	統)	ቲ)
必要怕	生	区民 σ.)地域:	交通及	及び環境	境交通	として	∶必∃	要であ	る。										
実施	۲ſ	(<mark>1直営</mark>)					常勤			〇臨	•						
方法	E I	事業者、 議」を認					者、学	≟識絹	経験者	、区民代	表、区	区職 員	員で構	成さ	れる	「荒川	区地	域公	共交通	会
		事務事業								指標の推	推移					七抽	1 — 貝目:	 고 =		
指		争伤争未	の及る	₹	の相称	示力	28年度	度 2	29年度	30年度	元年原 見込∂	き み	目標値 (8年度			指標	一闰	୨ ବ	エッコ	
	1	「さくら 乗車人数		あたし	り) (J	()	1, 63	36	1, 605	1, 619	1, 65	50	1, 9	00						
標	2	「汐入さ 乗車人数		あたり	り) (人	()	1, 25	50	1, 295	1, 376	1, 38	80	1, 5	00						
	3	「町屋さ 乗車人数		あたり	り) (人	()	55	59	585	615	62	20	1, 2	00						
			事業σ							:	分類に	つい	ての訪	:明 •	意見	等				
重		5年度			<u>2年度</u> 推進					なるサー し、事業	-ビス向	 句上的	策等の	検討			り良	ţいコ	₹1-	=

(単位・千円)

							(+ -1	/ ·]/
予算	・決算額等の推移	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度
予算	額	2, 947	20, 296	162	3, 163	163	20, 117	7, 163
決算	額(元年度は見込み)	2, 615	15, 059	0	2, 527	0	0	7, 163
実	事項名(元年度は見込み)	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度
績								
の								
推								
移								
又笘	- 油質の内部	•						

|予算・決算の内訳

3 21 77	() · · · · ·							
	平成29年度(決算)		平成30年度(決算)		令和元年度 (予算)			
節	主な事項	金額(千円)	節	主な事項	金額(千円)	節	主な事項	金額(千円)
	委員謝礼	0		委員謝礼	0		委員謝礼	103
	会議用賄い等	0		会議用賄い等	0	需用費	会議用賄い等	31
使用料等	会場使用料	0	使用料等	会場使用料	0	委託料	調査検討委託	7, 000
			工事請負費	停留所環境整備	0	使用料等	会場使用料	29

(単位:千円)

<u> </u>	
度	差額
0	0
848	1, 584
848	1, 584
848	1, 584
{	848

主に給与関係費が行政費用の多くを占めている。また、補助対象事業でもないため、行政収入は発生いてい ない。

点

課 題 ○未導入地域への運行、既存路線の運行改善の検討

○更なるサービス向上に向けた検討

問題点・課題の改善策

l		ボ		
		平成30年度に取り組む 具体的な改善内容	平成30年度に実施した 改善内容および評価	令和元年度以降に取り組む 具体的な改善内容
	1	さくらルートの上屋整備 運行改善、未導入地域への運行の 検討	利用促進、サービス向上のための 検討 運行改善、未導入地域への運行の 検討	利用促進、サービス向上のため の検討 運行改善、未導入地域への運行 の検討
	2			
	3			
ì				

・平成28年度11月会議 コミュニティバスの日暮里地域への導入について 〜 会

・平成29年度9月会議 コミュニティバス・都電について ・平成29年度2月会議 日暮里地区のコミュニティバスについて 旨問.

・平成30年度予算特別委員会 コミュニティバスについて

L											
		市 农 市 米		出用しまて比価タ			指標の推	移	+5.4m.1= 88.4- 7 =¥ 00		
扌	指	•	事務事業の成果とする指標名		28年度	29年度	30年度	元年度 見込み	目標値 (8年度)	指標に関する説明	
		1	擁壁専門家派				4	10	実績の件数		
	標	2	対策工事助成				1	5	実績の件数		
		3									
ľ	事務事業の分類			ハギについてのギョロ・キョケ							
İ		元	年度	2年度	分類についての説明・意見等						
	土砂災害防止法に基づく区域指定を受けて、対象区域内の擁壁等の3 機続 推進 推進								て、対象区域内の擁壁等の安全 推進する。		

予算客 決算客 実									(単位			
予算客 決算客 実	・決算額等の推移		25年度	26年度	27年	度 28:	年度 1	29年度	30年度	<u>2: </u>		
決算額実			1/2	1/2		~	1 /2	/ /		11, 648		
実	<u>(1)</u> 類(元年度は見込み)								_	11, 648		
	事項名(元年度は見込	(A)	25年度	26年度	27年	並 284	年度 :	29年度	30年度	元年度		
	<u> </u>	2017	20十尺	20十尺	217	20-	- /2 /		00十尺	九十尺		
	対策工事助成(件)											
推	对泉工争助成(针)			_	1							
移												
***	11 fr = 1 = 1											
予算 '	・決算の内訳				() Arbr)			A == =	 / - /			
	平成29年度(決算)			<u> </u>					<u>年度(予算)</u>	•		
節	主な事項	金額(千円)	節	主な事	- 坦	金額(千円)	節		な事項	金額 (千円)		
									専門家派遣業務委詞			
							負担金等	擁壁等改	修工事助成金	全 10,000		
									(単代	江:千円)		
		29年度	30年月	要 差額	i I	勘定科目		29年度	30年度	<u> </u>		
	給与関係費	_	J J 1-1.	0		也方稅		1/2	1,2	-L HA		
	物件費					国庫支出会	È.					
行	維持補修費					下支出金	-					
πΗ−						<u>▶又田亜</u> }担金及び:	自坦金					
[行 扶助費				U							
 	政 補助費等					用料及び	丁 奴 科					
-	費 減価償却費					その他	=1 ()					
計	用 不納欠損・貸倒引当金繰入額					政収入合		0	0	0		
算	賞与・退職給与引当金繰入額			0		双支差額(a)-		0	0	0		
書	その他行政費用					収支差額						
	行政費用合計(b)		0	0		双支差額(c)+	(d) = (e)	0	0	0		
	特別費用(g)				特別	l収入(f)						
	特別収支差額(f)-(g)=(h)		0	0	0 当期	収支差額(6	;)+(h)	0	0	0		
備	31年度からの新規事業	(対策工	事助成)。				•					
考												
-												
	〇対象区域内の方に確実						- 15 -	_ , ,,,				
	〇対策工事費が高額にな			ため、争う	E 開始後	も、他区	の状況を	見ながら	っ、爭業が着	実に進む		
点	ような補助割合・上限額の	の検討かり	少 安。									
•												
課												
題												
問題と	点・課題の改善策											
门吃品	***・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		_									
	平成30年度に取り			平成30年度に実施した					令和元年度以降に取り組む			
	具体的な改善内	容		改善内容	および評	F 価		具体的な改善内容				
	平成30年1月30日の区域	指定を受	平 市	30年6月201	1から	擁壁車門	家 さ					
	けて、擁壁等対策に係る					./E = 3T	~~ ·		./*/~ _ / _	容		
			ハ I//N AR ギ				っ助成	を開始す		容		
		又1友米で1	-	A C 1711741 C		実績があ	つ助成	を開始す		容		
	討する。	又 1反火で1	た。	ж е ілія о			つ助成	を開始す		容		
	討する。		た。		、1件の	実績があ			る。	対策工事		
	討する。 擁壁等対策に係る国や		た。	等対策に係	、1件の	実績があ	つ 国:	費の拡充		対策工事		
(1)	討する。		た。		、1件の	実績があ	つ 国:		る。	対策工事		
	討する。 擁壁等対策に係る国や		た。	等対策に係	、1件の	実績があ	つ 国:	費の拡充	る。	対策工事		
(1)	討する。 擁壁等対策に係る国や		た。	等対策に係	、1件の	実績があ	つ 国:	費の拡充	る。	対策工事		
(1)	討する。 擁壁等対策に係る国や ついて協議する。	都の補助し	た。 こ 擁壁 いて都	等対策に係 と協議を行	、1件の る国費の い、実現	実績があ D導入にご 見させた。	つ 国	費の拡充 いく。	、都費の新	対策工事 対策工事 設を要望		
2	討する。	都の補助し	た。 こ 擁壁 いて都	等対策に係	、1件の る国費の い、実現	実績があ D導入にご 見させた。	D 国 して	費の拡充 いく。 き続き、	る。	容 対策工事 設を要望 象者に対		
(1)	討する。 擁壁等対策に係る国や ついて協議する。	都の補助し	た。 こ 擁壁 いて都	等対策に係 と協議を行	、1件の る国費の い、実現	実績があ D導入にご 見させた。	D 国 して	費の拡充 いく。 き続き、	、都費の新定期的に対	容 対策工事 設を要望 象者に対		
2	討する。	都の補助し	た。 こ 擁壁 いて都	等対策に係 と協議を行	、1件の る国費の い、実現	実績があ D導入にご 見させた。	D 国 して	費の拡充 いく。 き続き、	、都費の新定期的に対	容 対策工事 設を要望 象者に対		
2 3	討する。	都の補助(た。 擁壁 いて都 コ 対象	等対策に係 と協議を行 者に個別に	、1件の る国費の い、実現 周知を行	実績があ D導入につ 見させた。 うった。	O 国 して 引 して	費の拡充いく。 き続き、 個別に事	る。 、都費の新 定期的に対 業の説明を	容 対策工事 設を要望 象者に対		
2 3	討する。	都の補助し	た。 こ 擁壁 いて都	等対策に係 と協議を行	、1件の る国費の い、実現	実績があ D導入にご 見させた。	O 国 して 引 して	費の拡充 いく。 き続き、	、都費の新定期的に対	容 対策工事 設を要望 象者に対		
2 3	討する。	都の補助!	た。 排壁 いて 対象 未実施	等対策に係 と協議を行 者に個別に	、1件の る国費の い、実現 周知を行	実績があ D導入につ 見させた。 うった。	O 国 して 引 して	費の拡充いく。 き続き、 個別に事	る。 、都費の新 定期的に対 業の説明を	容 対策工事 設を要望 象者に対		
2 3	討する。	都の補助(象者へ周線を表別)	た。 推撃が 対象 未実 世田	等対策に係 と協議を行 者に個別に 12	、1件のる国費のい、実現の	実績があ D導入につ 見させた。 	D 国 して 引 して・	費の拡充いく。 き続き、 個別に事	る。 、都費の新 定期的に対 業の説明を	容 対策工事 設を要望 象者に対		
2 3	討する。	都の補助(象者へ周線を表別)	た。 推撃が 対象 未実 世田	等対策に係 と協議を行 者に個別に 12	、1件のる国費のい、実現の	実績があ D導入につ 見させた。 	D 国 して 引 して・	費の拡充いく。 き続き、 個別に事	る。 、都費の新 定期的に対 業の説明を	容 対策工事 設を要望 象者に対		
① ② ③ 施状況 施状況	討する。	都の補助(象者へ周線を表別)	た。 推撃が 対象 未実 世田	等対策に係 と協議を行 者に個別に 12	、1件のる国費のい、実現の	実績があ D導入につ 見させた。 	D 国 して 引 して・	費の拡充いく。 き続き、 個別に事	る。 、都費の新 定期的に対 業の説明を	容 対策工事 設を要望 象者に対		
① ② ③ 施状況 況 施状況 況 iii ii	討する。	都の補助(象者へ周線を表別)	た。 推撃が 対象 未実 世田	等対策に係 と協議を行 者に個別に 12	、1件のる国費のい、実現の	実績があ D導入につ 見させた。 	D 国 して 引 して・	費の拡充いく。 き続き、 個別に事	る。 、都費の新 定期的に対 業の説明を	容 対策工事 設を要望 象者に対		
① ② ③ 施状況 況(・	討する。	都の補助(象者へ周線を表別)	た。 推撃が 対象 未実 世田	等対策に係 と協議を行 者に個別に 12	、1件のる国費のい、実現の	実績があ D導入につ 見させた。 	D 国 して 引 して・	費の拡充いく。 き続き、 個別に事	る。 、都費の新 定期的に対 業の説明を	容 対策工事 設を要望 象者に対		
① ② ③ 施状況 況(要	討する。	都の補助(象者へ周線を表別)	た。 推撃が 対象 未実 世田	等対策に係 と協議を行 者に個別に 12	、1件のる国費のい、実現の	実績があ D導入につ 見させた。 	D 国 して 引 して・	費の拡充いく。 き続き、 個別に事	る。 、都費の新 定期的に対 業の説明を	容 対策工事 設を要望 象者に対		
① ② ③ 施状況 況(・	討する。	都の補助(象者へ周線を表別)	た。 推撃が 対象 未実 世田	等対策に係 と協議を行 者に個別に 12	、1件のる国費のい、実現の	実績があ D導入につ 見させた。 	D 国 して 引 して・	費の拡充 いく。 き続き、 個別に事	る。 、都費の新 定期的に対 業の説明を	容 対策工事 設を要望 象者に対		