事務事業分析シート

No1

事務事業名	区功労者表彰	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	茶谷 勇	内線	2004
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード (18年度)	区功労者表彰 (05-29-50-01)				
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ● それ以外の継続事業				
開始年度	● 昭和 ○ 平成	35 年度	根拠法令等	荒川区表彰規則	荒川区表彰要綱
終期設定	○ 有 ● 無	年度			
実施基準	法令基準内	都基準内	<u>区独自基準</u>	計画区分	計画 <u>(非計画)</u>
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	区民とともに築く開かれたまちづくり [17]			
	施策	区民参画・協働の推進 [17-01]			
目的	区の振興・発展に特に功労があった者の実績をたたえることにより、区民の福祉の増進に資することを目的とする。(荒川区表彰規則第1条) ※ 区の振興・発展に特に功労があった者に対して、その功績をたたえ、区民の「ふるさと意識」を高めようとするもの				
対象者等	顕著な功績または模範として、推奨するにふさわしい業績もしくは善行のあった者 (平成15年度) 138名 (平成16年度) 140名 (平成17年度) 172名 (平成18年度) 150名 (予算)				
内容	1 区功労実施内容 (1) 日 時 平成18年11月14日 午前11時～(平成17年度は11月15日に実施) (2) 場 所 ホテルラングウッド 2階 ラングウッドルーム 式典・祝宴 (3) 招待者 ①特別来賓者 区議会正副議長・衆議院議員・都議会議員・区内官公署長 ②一般来賓者 推薦者・区議会議員・行政委員・地元新聞社 (4) 表彰式 表彰状及び記念品の授与(荒川区民交響楽団等による演奏あり) 記念品 鍛金茶器セット(一般、活動)、鍛金花瓶(特別功労) 2 議員表彰実施内容 (1) 日 時 表彰基準を充たした時期(速やかに実施) (2) 場 所 その都度検討 (3) 招待者 区議会議員・行政委員代表 (4) 表彰式 表彰状及び記念品の授与 記念品 H15 特別・一般 (木曾塗御椀)				
経過	昭和60年度 表彰規則・要綱の一部改正(被表彰対象者の拡大) 平成3年度 表彰規則・要綱の一部改正(区議会議員表彰基準の改正尾より特別功労者表彰の実施) 平成6年度 表彰規則の一部改正(要綱の廃止、制定 分野別表彰実施) 平成9年度 会場をサンパールからセレス西日暮里に変更 平成10年度 在職期間の計算基準日から、平成11年度に実施予定であった区議会議員表彰を平成10年度に行う。 平成12年度 表彰規則・要綱の一部改正(題名及び組織改正による表彰区分の改正) 平成14年度 表彰規則・要綱の一部改正(特別賞の新設及び組織改正による事務局名の改正) 平成17年度 表彰規則・要綱の一部改正(活動賞の新設及び組織改正による事務局名の改正) 平成18年度 会場をセレス西日暮里からホテルラングウッドへ変更(セレス西日暮里がメモリアルホールとなったため)				
必要性	区の振興・発展に特に功労があった者の実績をたたえ、区民の福祉を増進するため必要である。				
実施方法	(直営 <u>一部委託</u> 全部委託) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員)				

予 算	(単位：千円)							
		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
予 算 ・ 決 算 額 等 の 内 訳	予算額	5,020	4,367	4,530	5,499	4,754	8,362	5,336
	①決算額(18年度は見込み)	4,851	3,910	4,503	5,498	4,309	5,980	5,336
	②人件費						690	
	【事務分担量】(%)						8	
	合計(①+②)	4,851	3,910	4,503	5,498	4,309	6,670	5,336
	国(特定財源)							
	都(特定財源)							
	その他(特定財源)							
	一般財源	4,851	3,910	4,503	5,498	4,309	6,670	5,336
	実績の推移	事項名	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
	特別 自治 保健 地域	4 1 2 40	4 2 2 33	5 3 1 58	5 1 3 42	4 4 0 43	4 12 5 67	
	学校 商工 社教 街	5 10 4 0	3 9 9 0	9 2 18 0	11 7 14 0	6 8 12 0	3 4 13 0	
	文化 消防 環境 税務	9 6 3 3	17 4 4 4	8 2 6 6	10 7 4 3	9 10 8 4	12 4 6 4	
	善行 社福 無形 活動	2 29 1 -	0 18 2 -	1 14 2 -	1 30 0 -	0 31 1	1 31 1 5	

事務事業分析シート

No2

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）
		報償費	手話通訳謝礼	14	弦楽四重奏者謝礼	40	式典出演料一式
食糧費			表彰式賄い	12	表彰式賄い	20	
需用費	記念品	2,885	記念品	3,273	記念品	3,438	
			記念バッチ	1,043	記念バッチ	180	
印刷製本費	案内状等印刷	122	案内状等印刷	138	案内状等印刷	111	
役務費	表彰状筆耕	93	表彰状等筆耕	106	表彰状等筆耕	280	
委託料	会場設営委託	1,321	会場設営委託	1,320	会場設営委託	1,321	

指	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値 22年度	
①	区功労推薦者数	162	182	182	182	前年度実績を指標とする
②	区功労受賞者数	140	172	172	172	前年度実績を指標とする
③						

問題点・課題	
他区の実施状況	（実施 22 区 未実施 0 区）

問題点・課題の改善策検討		
	平成19年度に取り組む具体的な改善内容	改善により期待する効果
①	在職年数や年齢制限を設けず、推薦は各所管が行う「活動賞」を平成17年度に新設したので、各所管へ制度の周知を引き続き図る。	区への功績が多大であるが団体に属していない個人や一般功労に該当していなかった方々を推薦・表彰できることで、より一層、区民福祉の増進に資することが期待できる。
②		
③		

事務事業の優先度	優先度についての説明・意見等
B	昭和53年から永年にわたって続けてきた制度であり、地域に広く定着している。表彰を実施することにより、地域貢献の効果と区としての責務を果たすことにもなる。また、地域活動等を進めるきっかけづくりとしても、続けることが必要である。

議会（要旨）質問状況	
------------	--

事務事業分析シート

No1

事務事業名	新年祝賀会	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	中野 猛	内線	2004
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（18年度）	新年祝賀会（02-35-32-01）				
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ● それ以外の継続事業				
開始年度	☐ 昭和 ☐ 平成 不明 年度	根拠			
終期設定	☐ 有 ● 無 年度	法令等			
実施基準	法令基準内 都基準内 <u>区独自基準</u>	計画区分	計画	☐ 非計画	
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	区民とともに築く開かれたまちづくり [17]			
	施策	区民参画・協働の推進 [17-01]			
目的	年頭にあたり、日頃、荒川区の発展に寄与している各界・各層の代表者を招待し、区政への理解・協力を得ることを目的として開催する。				
対象者等	荒川区の発展に寄与している各界の代表者 平成16年度 招待者数 約1,538人 来場者数 約600人 平成17年度 招待者数 約1,624人 来場者数 約650人				
内容	(1) 日時 毎年1月4日 11時～ (2) 場所 ホテルラングウッド（ラングウッドルーム） (3) 招待者 国・都・区議会議員、区内官公署長、行政委員、町会長、民生委員、保護司、その他の公共団体の長、区民荣誉賞受賞者、叙勲受章者、荒川区ゆかりの文化・スポーツ・芸能人等				
経過	・ 区の発展に寄与している各界の代表者を招待して実施している新年祝賀会への招待者数は、約1,600名（出席者は年500～600名程度）で、新年祝賀会の現状からすると区内で対応できる会場は、ホテルラングウッドしかないことから、平成3年度から祝宴会場をサンパール荒川からホテルラングウッドに変更した。 ・ 平成17年から式典の開会に先立ち東京荒川少年少女合唱隊による合唱を、招待者からの祝辞の後に荒川区民交響楽団の弦楽四重奏を行うこととし、各界の代表が一堂に会する少ない機会を活かし、区民の文化活動のアピール場を提供するという、従来の賀詞交換という目的だけでない新たな試みを実施した。				
必要性	荒川区の発展に寄与している各界・各層の代表者の区政への理解・協力を得るために必要である。				
実施方法	（直営 <u>一部委託</u> 全部委託） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） ホテルラングウッドに会場設営等一式を委託				

		（単位：千円）						
		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
予算・決算額等の推移	予算額	3,169	3,011	3,011	3,017	3,141	2,936	3,260
	①決算額（18年度は見込み）	3,129	2,985	2,983	2,990	3,101	2,894	3,260
	②人件費						431	
	【事務分担量】（%）						5	
	合計（①+②）	3,129	2,985	2,983	2,990	3,101	3,325	3,260
	国（特定財源）							
	都（特定財源）							
その他（特定財源）								
一般財源	3,129	2,985	2,983	2,990	3,101	3,325	3,260	
実績の推移	事項名	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
	来場者数	990	980	600	630	600	600	600

事務事業分析シート

No2

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）
	報償費	手話通訳謝礼	36	手話通訳・出演者謝礼	76	手話通訳・出演者謝礼	306
	食糧費	祝賀会賄い	58			祝賀会賄い	70
	一般需用費	新年祝賀会案内状	38	新年祝賀会案内状	36	新年祝賀会案内状	63
	委託料	祝賀会会場設営委託	2,948	祝賀会会場設営委託	2,782	祝賀会会場設営委託	2,821
	使用料	会場使用料	24				

指標	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値（22年度）	
①	出席率	39%	40%	40%	40%	
②						
③						

問題点・課題	<p>現在、立食形式の中で東京荒川少年少女合唱隊の合唱と荒川区民交響楽団の弦楽四重奏を行っており、式典全体の時間が長くなる傾向にある。さらに他の演目を実施して欲しいとの意見も寄せられており、これを実施した場合は、さらに参加者への負担が増加してしまう。このため、式典におけるアトラクションのありかたについて検討が必要である。</p>
他区の実施状況	<p style="text-align: center;">（実施 22 区 未実施 区）</p> <p>会費制実施（江東区・板橋区・足立区・新宿区・練馬区・豊島区）</p>

問題点・課題の改善策検討	
①	<p>平成19年度に取り組む具体的な改善内容</p> <p>出席いただける方々が満足していただき、新年の公式行事としてふさわしい祝賀会となるよう、内容の充実を図っていく。</p>
②	<p>改善により期待する効果</p> <p>より多くの参加者を集い、区政への理解・協力を得られることが期待できる。</p>
③	

事務事業の優先度	優先度についての説明・意見等
B	荒川区の発展に寄与している各界・各層の代表者の区政への理解・協力を得るために必要である。

議会（要旨）質問状況	
------------	--

事務事業分析シート

No1

事務事業名	議員（待遇者）弔慰金	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	浅沼 佳子	内線	2004
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（18年度）	議員（待遇者）弔慰金（05-10-70-01）				
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ☒ それ以外の継続事業				
開始年度	☒ 昭和 ☐ 平成 63 年度	根拠法令等	荒川区議会議員及び荒川区議会議員弔慰金支給基準		
終期設定	☐ 有 ☒ 無 年度				
実施基準	法令基準内 都基準内 区独自基準	計画区分	計画	（非計画）	
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	区民とともに築く開かれたまちづくり [17]			
	施策	監査機能の充実 [17-05]			
目的	区議会議員（待遇者）が死亡した際、弔意を表すため弔慰金を支給する。				
対象者等	区議会議員 区議会議員待遇者				
内容	<弔慰金の額> (1) 荒川区議会議員 10万円 (2) 議員待遇者 5万円				
経過	荒川区議会議員弔慰金は昭和47年、議員待遇者弔慰金は昭和63年から実施。平成13年4月に荒川区議会議員10万円、議員待遇者5万円に改正。				
必要性	長年区政のために尽力し、区議会議員をを務めた方に対して弔慰を表すためには必要なものである。				
実施方法	☒ 直営 ☐ 一部委託 ☐ 全部委託) (直営の場合 ☒ 常勤 ☐ 非常勤 ☐ 臨時職員) 死亡確認後、資金前渡金を受け、区長が通夜又は告別式に持参				

予 算 ・ 決 算 額 等 の 推 移	(単位：千円)							
		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
予算額		450	428	200	200	200	200	200
①決算額（18年度は見込み）		200	100	50	0	50	50	
②人件費							86	
【事務分担量】（%）							1	
合計（①+②）		200	100	50	0	50	136	0
国（特定財源）								
都（特定財源）								
その他（特定財源）								
一般財源		200	100	50	0	50	136	0
実績の推移	事項名	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
	対象者	1	2	1	0	1	1	0
	議員待遇者	1	2	1	0	1	1	0
	区議会議員	0	0	0	0	0	0	0

事務事業分析シート

No2

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）
	報償費	弔慰金	50	弔慰金	50	弔慰金	200

指標	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値 （22年度）	
①						
②						
③						

問題点・課題	
他区の実施状況	（実施区 未実施区）

問題点・課題の改善策検討		
	平成19年度に取り組む具体的な改善内容	改善により期待する効果
①		
②		
③		

施策評価結果（優先度）	優先度についての説明・意見等
C	区議会議員（待遇者）が死亡した際、弔意を表すため必要な経費である。

議会質問状況	
--------	--

事務事業分析シート

No1

事務事業名	区長交際費	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	中野 猛	内線	2004
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード(18年度)	区長交際費 (05-13-50-01)				
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ● それ以外の継続事業				
開始年度	● 昭和 ○ 平成	23 年度	根拠法令等	区長交際費の内訳及び支出基準	
終期設定	○ 有 ● 無	年度			
実施基準	法令基準内	都基準内	<u>区独自基準</u>	計画区分	計画 <u>非計画</u>
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	効果的・効率的な区政の推進〔16〕			
	施策	各種団体との円滑な連携〔16-07〕			
目的	交際費は、区長が行政執行上、あるいは区を代表し、外部とのその交渉、交際をするために要する経費を計上する。				
対象者等	<ul style="list-style-type: none"> ・ 区関係団体が主催する総会、新年会、懇親会の会費 ・ 区功労者表彰受賞者など区の発展に功労顕著であった方をはじめ区の事務事業執行上密接に関わる方々に対する慶弔費（祝金、生花料、香典、お見舞い） ・ 交流都市等で実施されるまつり等への祝金 				
内容	<p>「区長交際費」は、区長が行政上あるいは区を代表し、外部との交渉のために必要とされる経費である。</p> <p><交際費の内訳及び支出基準></p> <p>(1) 交際費の内訳は、慶弔費、会費、お見舞いからなる。</p> <p>(2) 交際費は、支出基準に基づき支出している。</p> <p>※ 平成16年12月支出分から（西川区長就任時から）、ホームページ上で公開をしている。</p>				
経過	昭和23年度	交際費を計上			
	平成元年度	支払方法の変更			
	平成14年度	情報公開基準を設定する。 (病氣見舞い等プライバシーに配慮が必要な場合は相手方の氏名等を非公開とするが、それ以外は原則として公開)			
	平成17年度	交際費支出状況についてホームページで公開			
必要性	区長が行政執行上、あるいは区の利益のために区を代表し、外部と交渉、交際するために必要である。				
実施方法	<u>直営</u> 一部委託 全部委託) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員)				
	交際費の性格からして、一般的には、区長が職務執行上、必要な場合に限り使用するものであること、また、住民の関心の高い経費であることから、執行の範囲及び額については、必要最小限度にとどめるとともに、予算額についても他の団体の予算額等も参考とし、適正な額を計上する必要がある。				

予 算 ・ 決 算 額 等 の 推 移	(単位：千円)							
	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	
予算額	4,376	4,158	3,951	3,951	3,951	3,951	3,951	
①決算額(18年度は見込み)	3,854	4,064	3,411	3,222	2,699	2,642	3,951	
②人件費						431		
【事務分担量】(%)						5		
合計(①+②)	3,854	4,064	3,411	3,222	2,699	3,073	3,951	
国(特定財源)								
都(特定財源)								
その他(特定財源)								
一般財源	3,854	4,064	3,411	3,222	2,699	3,073	3,951	
実 績 の 推 移	事項名	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
	慶弔費	1,342	1,457	1,218	1,393	1,374	1,145	303
	会費	2,187	2,502	2,083	1,737	1,295	1,465	264
	お見舞い	13	11	11	93	30	30	20
	接待費	195	0	0	0	0	0	0

事務事業分析シート

No2

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）
	交際費	交際費	2,699	交際費	2,642	交際費	3,951

指標	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値 (22年度)	
①						
②						
③						

問題点・課題	
他区の実施状況	（実施 区 未実施 区）

問題点・課題の改善策検討		
	平成19年度に取り組む具体的な改善内容	改善により期待する効果
①	交際費の性質上、支出用途を更に精査するとともに、社会通念上、表意の相手方に失礼のない範囲で支出するよう、適正な執行に努める。	経費の適正な執行が期待できる。
②		
③		

施策評価結果（優先度）	優先度についての説明・意見等
C	区長が行政執行上、あるいは区を代表し、外部と交渉、交際をするために必要な経費であり、今後とも適正な執行に努める。

議会質問状況	
--------	--

事務事業分析シート

No1

事務事業名	助役交際費	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	中野 猛	内線	2004
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード (18年度)	助役交際費 (05-13-70-01)				
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ☒ それ以外の継続事業				
開始年度	☐ 昭和 ☒ 平成	15 年度	根拠		
終期設定	☐ 有 ☒ 無	年度	法令等		
実施基準	法令基準内	都基準内	☒ 区独自基準	計画区分	計画 ☒ 非計画
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	効果的・効率的な区政の推進 [16]			
	施策	各種団体との円滑な連携 [16-07]			
目的	交際費は、助役が行政執行上、あるいは区長の補佐役として、外部と交渉をするために要する経費を計上する。				
対象者等	<ul style="list-style-type: none"> ・ 区関係団体が主催する総会、新年会、懇親会の会費 ・ 区功労者表彰受賞者など区の発展に功労顕著であった方をはじめ区の事務事業執行上密接に関わる方々に対しての慶弔費（祝金、生花料、香典、お見舞い） 				
内容	<p>「助役交際費」は区長補佐役として、区長に成り代わって、外部との交渉・交誼を行った際に必要とされる経費であり、助役の職務執行上、必要な場合に限り使用されるものである。</p> <p><交際費の内訳及び支出基準></p> <p>(1) 交際費の内訳は、慶弔費、会費、お見舞いからなる。</p> <p>(2) 交際費は、支出基準に基づき支出している。</p>				
経過	平成15年度 助役交際費を計上				
必要性	区長を補佐し、行政執行上、あるいは区の利益のために区を代表し、外部と交渉をするために必要である。				
実施方法	☒ 直営 ☐ 一部委託 ☐ 全部委託) (直営の場合 ☒ 常勤 ☐ 非常勤 ☐ 臨時職員)				
	交際費の性格からして、一般的には、職務執行上、必要な場合に限り使用するものであること、また、住民の関心の高い経費であることから、執行の範囲及び額については、必要最小限度にとどめるとともに、予算額についても他の団体の予算額等も参考とし、適正な額を計上する必要がある。				

		(単位：千円)						
		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
予算・決算額等の推移	予算額				500	500	500	500
	①決算額 (18年度は見込み)				267	25	189	500
	②人件費						431	
	【事務分担量】 (%)						5	
	合計 (①+②)	0	0	0	267	25	620	500
	国 (特定財源)							
	都 (特定財源)							
	その他 (特定財源)							
	一般財源	0	0	0	267	25	620	500
	実績の推移	事項名	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
慶弔費					50	0	35	55
会費					187	25	154	36
お見舞					30	0	0	0

事務事業分析シート

No2

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）
	交際費	交際費	25		交際費	189	交際費

指	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値 (22年度)	
①						
②						
③						

問題点・課題	
他区の実施状況	（実施 22 区 0 未実施 区）

問題点・課題の改善策検討		
①	平成19年度に取り組む具体的な改善内容	改善により期待する効果
①	交際費の性質上、支出用途を更に精査するとともに、社会通念上、表意の相手方に失礼のない範囲で支出するよう、適正な執行に努める。	経費の適正な執行が期待できる。
②		
③		

施策評価結果（優先度）	優先度についての説明・意見等
C	行政執行上、あるいは区長を補佐し外部と交渉をするために必要な経費であり、今後とも適正な執行に努める。

議会質問状況	
--------	--

事務事業分析シート

No1

事務事業名	あらかわMBA表彰	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	茂手木 栄一	内線	2161
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード (18年度)	あらかわMBA表彰				
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ● それ以外の継続事業				
開始年度	☐ 昭和 ● 平成	17 年度	根拠法令等	あらかわMBA表彰実施要綱	
終期設定	☐ 有 ● 無	年度			
実施基準	法令基準内	都基準内	☒ 区独自基準	計画区分	計画 ☐ 非計画
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	区政推進の基盤強化〔18〕			
	施策	適正な人事管理〔18-01〕			
目的	区職員が「区民を幸せにするシステム」の担い手としての自覚のもと、その職務等を通じて、優れた成果を挙げた事項について、区長が顕彰することにより、区職員の士気高揚と区民サービスの向上を図ることを目的とする。				
対象者等	荒川区に勤務する職員				
内容	MBA表彰は区長が行い、年6回を基本とする。受賞者には表彰状とMBAシールを区長から贈呈する。				
経過	平成17年11月開始 <17年度> 第1回（6項目54名） 第2回（4項目67名） 第3回（3項目17名） 第4回（6項目104名） 第5回（11項目222名） <18年度> 第1回（7項目358名） 第2回（2項目81名）				
必要性	優れた成果を挙げた事項に対しては、適正に評価していく必要がある。				
実施方法	☒ 直営 一部委託 全部委託) (直営の場合 ☒ 常勤 非常勤 臨時職員)				

予算・決算額等の推移	(単位：千円)							
	(項目)	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
予算額						0	0	
①決算額 (18年度は見込み)						26	99	
②人件費						3,448		
【事務分担量】 (%)						40		
合計 (①+②)	0	0	0	0	0	3,474	99	
国 (特定財源)								
都 (特定財源)								
その他 (特定財源)								
一般財源	0	0	0	0	0	3,474	99	
実績の推移	事項名	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
	受賞者数						464	439

事務事業分析シート

No2

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）
	一般需用費			MBA表彰受賞シール	26		

指標	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値 (22年度)	
①	推薦事項数	-	43	9	47	審査会に推薦事項として審査された件数
②	受賞項目数	-	30	9	33	受賞した事項数
③	受賞者数	-	464	439	510	受賞した事項数職員数

問題点・課題	<ul style="list-style-type: none"> ・ 職員にMBA表彰について理解を得、MBA表彰に該当する事項があった場合には、すみやかに推薦してもらえようMBA表彰について周知を図っていく必要がある。また、推薦方法として、部長からの推薦に限らず、自薦、他薦による推薦方法についても検討する必要がある。 ・ 職員表彰との関係を考慮し、担当する所管について検討する必要がある。
他区の実施状況	（実施区 未実施区）

問題点・課題の改善策検討		
	平成19年度に取り組む具体的な改善内容	改善により期待する効果
①	MBA表彰受賞者及び受賞項目については、引き続き職員報に掲載し、全職員に対し周知をしていく。	MBA表彰について職員に理解してもらうことで、MBA表彰に該当する事項があった場合、きちんと推薦をしてもらうことができる。
②	推薦方法について、部長からの推薦に限らず、自薦、他薦による推薦を加えていく。	MBA表彰に該当する事項について、推薦漏れを減らすことができる。
③	MBA表彰を担当する所管について検討する。	職員に対する表彰の所管を一つにすることで、審査の公平性がより確保されるとともに、担当部署が明確になる。

施策評価結果（優先度）	優先度についての説明・意見等
C	職員のモラルの向上のために効果的な事業である。

議会質問状況	
--------	--

事務事業分析シート

No1

事務事業名	あらかわ・Eモニター	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	茂手木 栄一	内線	2161
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（18年度）					
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ● それ以外の継続事業				
開始年度	☐ 昭和 ● 平成	17 年度	根拠法令等	あらかわ・Eモニター設置要綱	
終期設定	☐ 有 ● 無		年度		
実施基準	法令基準内	都基準内	☒ 区独自基準	計画区分	☒ 計画 ☐ 非計画
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	区民とともに築く開かれたまちづくり [17]			
	施策	広聴機能の充実 [17-03]			
目的	区民の立場に立った区政を推進していくため、幅広い層の区民から区政に対する意見、要望等を継続的に聴取し、これを積極的に区政運営に反映していく				
対象者等	区内在住者で次に該当する者（50名程度） ① 年齢満20歳以上であること ② 荒川区職員でないこと ③ パソコン等でインターネット（Eメール、web閲覧等）ができる環境であること				
内容	インターネットを使用したモニター制度で、活動内容は以下のとおり ① モニター専用掲示板への書き込み（随時、区への意見、要望を寄せる） ② アンケート調査への回答				
経過	昭和49年 4月 区政モニター制度を設置、実施 平成17年 3月 事業見直しのため、区政モニター制度を休止 平成17年11月 あらかわ・Eモニター制度を実施				
必要性	モニター活動を通じて区民の意見・要望等を継続的に聴取することにより、区民ニーズの把握に努め、これを積極的に区政運営に反映させていくことは、区民本位の区政を推進していくために必要なことである				
実施方法	☒ 直営 ☐ 一部委託 ☐ 全部委託 （直営の場合 ☒ 常勤 ☐ 非常勤 ☐ 臨時職員）				

予算・決算額等の推移	事項名	（単位：千円）						
		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
	予算額（16年度までは区政モニター）	867	881	831	825	769	769	0
	①決算額（18年度は見込み）	691	676	569	548	527	0	0
	②人件費						2,844	
	【事務分担量】（%）						33	
	合計（①+②）	691	676	569	548	527	2,844	0
	国（特定財源）							
	都（特定財源）							
	その他（特定財源）							
	一般財源	691	676	569	548	527	2,844	0
実績の推移	事項名	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
	寄せられた意見・要望の数					137（旧モニター制度）	104	91
	アンケート調査回収					0	3	2
	（モニター会議実施回数）					7		
	（施設見学会実施回数）					2		

事務事業分析シート

No2

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）

指	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値 (22年度)	
標	① Eモニターへの応募数	-	37	58	50	年度ごとのEモニターへの応募者数
	② 寄せられた意見・要望等の数	-	104	91	250	1年間で寄せられる意見・要望等の数
	③ アンケート調査回収率	-	89	81	100	アンケート調査の回収率

問題点・課題	<ul style="list-style-type: none"> ・ Eモニターの募集期間、活動等について積極的にPRし、区民への周知を積極的に図っていく必要がある。また、現在は無報酬で活動してもらっているが、記念品についても検討する必要がある。 ・ アンケート調査、テーマ別掲示板を積極的に活用してもらえよう、各所管に対する制度の周知徹底を図る必要がある。 ・ アンケート調査に使用する入力フォームの導入を検討する必要がある。（現在は、Excelファイルで調査票を作成しているため、ソフトをインストールしていないモニターに対しては、郵送で対応している。）
他区の実施状況	<p style="text-align: center;">（実施 8 区 未実施 14 区）</p> <p>未実施14区のうち6区については、インターネットを使用しない形でのモニター制度を実施している。（平成17年度調査）</p>

問題点・課題の改善策検討	
平成19年度に取り組む具体的な改善内容	改善により期待する効果
① 募集にあたっては、従来の区報、ホームページへの掲載に加え、区営掲示板も使用し、区民への周知を図っていく。また、区報への掲載を2回に増やす。	Eモニターの希望者の増が期待できる。
② 現在は、アンケート調査、掲示板の設置希望を各所管に確認するに留まっているが、担当課より積極的に調査についての企画を持ち込む。	各所管において、Eモニターを積極的に活用してもらえることが、期待できる。
③ アンケート入力フォームの導入について、引き続き所管課に対し要望をしていく。	すべてのEモニターが、インターネットを使用し回答することができ、回収率の向上につながる。また、集計作業の効率化が見込める。

施策評価結果（優先度）	優先度についての説明・意見等
C	「区民の声」「区政世論調査」を補完する事業として、テーマを絞った広聴活動ができるといった利点がある。即時性、費用対効果の点からも優れている。

議会質問状況	
--------	--

事務事業分析シート

No1

事務事業名	区政意識調査	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	薄場 郁子	内線	2,161
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード (18年度)	区政意識調査 (05-28-40-01)				
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ☒ それ以外の継続事業				
開始年度	☒ 昭和 ☐ 平成	40 年度	根拠		
終期設定	☐ 有 ☒ 無	年度	法令等		
実施基準	法令基準内	都基準内	☒ 区独自基準	計画区分	計画 ☒ 非計画
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	区民とともに築く開かれたまちづくり [17]			
	施策	広聴機能の充実 [17-03]			
目的	区民の区政に対する要望や意識を調査し、区政運営の基礎的データとして活用する。				
対象者等	<ul style="list-style-type: none"> ・ 荒川区に居住する満20歳以上の区民。平成18年度から対象者を1,000人とした。 ・ 平成17年度までは900人を抽出して実施 ※ 抽出方法：層化二段無作為抽出法（住民基本台帳による）人口の構成比に応じ、各地区の対象者を割り出し、無作為に対象を抽出する。				
内容	5月 : 各部署へ世論調査設問作成について意向調査実施、設問項目を検討 7月上旬 : 入札→契約 8月上旬 : 調査委託会社による個別調査 2月 : 調査書編集・発行起案 デジタル印刷 報告書関係機関へ配付				
経過	<ul style="list-style-type: none"> ・ 昭和40年度から実施し、平成17年度の調査までに30回を数える。 ・ 平成12年度から調査報告書（集計結果）を庁内印刷（デジタル印刷）とする。 ・ 平成17年度はPTを立ち上げ、調査項目の活用・集計方法について検討した。 ・ 平成18年度から調査方法を留置法（郵送配布、訪問回収）に変更し、調査対象を1,000人とした。 				
必要性	より良い区政運営のための基礎資料として必要である				
実施方法	（直営 ☒ 一部委託 ☐ 全部委託） （直営の場合 ☒ 常勤 ☐ 非常勤 ☐ 臨時職員） 設問内容（平成17年度）：「居住と生活環境」「安心・安全のまちづくり」「地球環境にやさしいまちづくり」「公園・緑」「犬・猫の飼い方」「新しいサービス認知状況」「区政への関心と要望」の7項目調査：民間の調査会社に委託し、（入札による決定）、その調査員による個別訪問面接聴取法を採用（調査員が調査票の質問を読み上げ、区民が答える方式） 集計方法：①単純集計②フェイスシートと設問とのクロス集計③設問間のクロス集計の3種類				

		（単位：千円）						
		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
予算・決算額等の推移	予算額	3,234	0	2,835	2,363	2,573	2,432	2,484
	①決算額（18年度は見込み）	2,730	0	2,573	2,363	2,247	2,258	1,942
	②人件費						6,033	
	【事務分担量】（%）						70	
	合計（①+②）	2,730	0	2,573	2,363	2,247	8,291	1,942
	国（特定財源）							
都（特定財源）								
その他（特定財源）								
一般財源	2,730	0	2,573	2,363	2,247	8,291	1,942	
実績の推移	事項名	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
	回収率	85.2	00.0	83.7	83.4	80.6	82.4	
	印刷部数	400	0	400	400	350	400	
	調査委託会社	サーベイリサーチセンター		サーベイリサーチセンター	サーベイリサーチセンター	(株)総合企画	地域計画建築研究所	サーベイリサーチセンター

事務事業分析シート

No2

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）
	調査委託	調査委託	2,247	調査委託	2,258	調査委託	2,432

指標	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値 (22年度)	
①	回収率	80.6	82.4	70.0	80.0	区政運営に活かせるよう信頼できるデータを作成する
②						
③						

問題点・課題	<ul style="list-style-type: none"> ・ 区民が何を考え、何に不満を持ち、施策に何を期待しているのかなどの区民の意識や意見を組織的、統計的方法で把握するために、効果的な調査を実施する必要がある。 ・ より精緻な分析を行うために、適切な調査対象者数を検討していく必要がある。 ・ 居住年数別、年齢別など対象者を新たに設定し、区への要望等を調査していく必要がある。
他区の実施状況	<p style="text-align: center;">（実施 20 区 未実施 2 区）</p> <p>実施 21 区（内 毎年実施9区 隔年実施9区；3年に1回1区；5年に1回1区；不定期1区） 未実施2区（渋谷・豊島）</p>

問題点・課題の改善策検討		
	平成19年度に取り組む具体的な改善内容	改善により期待する効果
①	設問内容と設問数を工夫し、対象者にわかりやすい設問を作成し、回収率を上げる必要がある。	多くの対象者に調査に協力してもらうことは、正確なデータを作成することに有効的である。
②	他課と調整し、世論調査以外の調査が実施可能かどうか検討する必要がある。	新規転入者に対して、荒川区に期待することを調査し、施策に反映することができるよう提起することができる。
③		

施策評価結果（優先度）	優先度についての説明・意見等
B	区の重点事業や今後取り組むべき課題を把握するために、区民全体を対象とした広聴活動として効果的な事業である。

議会質問状況	
--------	--

事務事業分析シート

No1

事務事業名	区民の声	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	谷本 真一	内線	2162
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード (18年度)	区民の声 (05-28-30-01)				
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ☒ それ以外の継続事業				
開始年度	☒ 昭和 ☐ 平成	49 年度	根拠法令等		
終期設定	☐ 有 ☒ 無		年度		
実施基準	法令基準内	都基準内	☒ 区独自基準	計画区分	計画 ☒ 非計画
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	区民とともに築く開かれたまちづくり [17]			
	施策	広聴機能の充実 [17-03]			
目的	区長へのはがき、電子メール、広聴ファクシミリ等により、区民から寄せられたさまざまな意見・要望などを区政運営の参考とする。				
対象者等	区民全般 平成14年度 1,147件 平成15年度1,682件 平成16年度3,152件 平成17年度1,467件 平成18年度1273件 (1月末現在)				
内容	区長へのはがき、文書、電話、来所、FAX、電子メールにより、区民からの意見・要望・質問・苦情などを受け付け、所管課へ対応依頼等を行う。 <区民の声フロー> 区民⇒秘書課⇒関係部課⇒(3日以内) 区長⇒秘書課⇒区民 結果集計⇒区民意識・施策等の評価分析⇒施策事業の改善・施策の企画・立案				
経過	昭和49年度 : 「区民の声」事業開始 (文書・電話・来所・直接来庁による受付) 昭和50年度 : 「区長へのはがき」の使用開始 平成 8年度 : 広聴FAX設置 (8年6月) 平成 9年度 : 荒川区ホームページ「区長への手紙」(電子メール)開設 平成12年度 : メールによる「区長への手紙」は原則としてメールにより返信 「広聴のまとめ」60部作成 平成17年度 : 「広聴のまとめ」作成 部課長に配付				
必要性	区民の立場に立った区政を推進するために必要である				
実施方法	☒ 直営 ☐ 一部委託 ☐ 全部委託) (直営の場合 ☒ 常勤 ☐ 非常勤 ☐ 臨時職員)				

予算・決算額等の推移	(単位:千円)	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
		予算額	27	27	313	47	262	47
①決算額 (18年度は見込み)	22	17	313	47	197	35	200	
②人件費						8,619		
【事務分担当】 (%)						100		
合計 (①+②)	22	17	313	47	197	8,654	200	
国 (特定財源)								
都 (特定財源)								
その他 (特定財源)								
一般財源	22	17	313	47	197	8,654	200	
実績の推移	事項名	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
	区長へのはがき	124	135	250	324	343	119	118
	文書、電話、来所、FAX	115	102	141	360	1,632	154	223
	電子メール	160	210	756	998	1,177	1,194	939
	受付件数合計	399	447	1,147	1,682	3,152	1,467	1,280

No2

事務事業分析シート

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）
	消耗品費	FAXインクフィル	2	FAXインクフィル	35	FAXインクフィル	47
	印刷製本費	ミニガイド	186			ミニガイド	205

指標	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値 (22年度)	
①	「区民の声」 収受件数	3,152	1,467	1,280	1,600	「区民の声」に寄せられた件数 (匿名も含む)
②	対応した件数	1,066	968	790	1,280	申立事項について検討、対応した件数（匿名により対応が できないものを除き全体の8割を 目標値とする）
③	感謝の声が寄せられた件数	181	168	160	160	区の事業や職員の対応に対して 感謝の声が寄せられたもの（全 体の1割を目標とする）

問題点・課題	<ul style="list-style-type: none"> 「区民の声」の寄せ方を知らない、また、提案を行っても区政に反映されないのではないかなどと考える潜在層へのアピールが必要である。 類似内容の質問が多くある場合、区民への適切な情報提供がなされているのか検討する必要がある。 類似内容の申し立てが多くある場合、制度や体制に問題があることを示唆するとも考えられるため、抜本的な解決に繋げるよう所管に知らせる必要がある。
他区の実施状況	（実施 22 区 未実施 区）

問題点・課題の改善策検討		
	平成19年度に取り組む具体的な改善内容	改善により期待する効果
①	誰でも、気軽に、いつでも意見を寄せられるシステムであることを区民に向けて、区報、CATVなどを通じて更なる周知を図る。	「区民の声」に寄せられる件数が増加し、区民ニーズの把握に役立つ。
②	区ホームページ「よくある質問」への適切な誘導、区報への掲載を行い、区民のニーズに応じた情報提供に努める。	区民のニーズが高い情報に触れやすくすることで、サービスの向上につながる。
③	高頻度に寄せられる類似内容の申し立てがあった場合、各所管へ改善の必要性などを提案する。	区民の意見が施策の改善へと繋がる可能性が増し、より区民のニーズを反映した行政サービスへと発展できる。

施策評価結果（優先度）	優先度についての説明・意見等
A	「区民の声」は広聴の中核をなす最も効果的かつ重要な手法である。区民の意見や要望を通して区政の改善が図れるよう、各所管部署との連携・調整をより一層強化していく。

議会質問状況	
--------	--

事務事業分析シート

No1

事務事業名	総合相談窓口	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	新井 芳江	内線	2161
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（18年度）	総合相談窓口				
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ☒ それ以外の継続事業				
開始年度	☐ 昭和 ☒ 平成	13 年度	根拠		
終期設定	☐ 有 ☒ 無	年度	法令等		
実施基準	法令基準内	都基準内	☒ 区独自基準	計画区分	計画 ☒ 非計画
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	効果的・効率的な区政の推進 [16]			
	施策	窓口サービス等の充実 [16-03]			
目的	区役所の顔となる相談・案内窓口として、来庁者の相談に適切に応じるとともに、スピードと成果を旨として所管部課と協力して処理する。一方、内部的には、「区民の声」を始めとする区民の要望を受ける窓口となり各部課の施策運営、企画、立案を支援する。				
対象者等	本庁舎等への電話や来庁する全ての人				
内容	<p><ワンストップ型窓口の設置></p> <p>区民の要望・相談等に迅速かつ的確に対応するため、総合的な窓口として、本庁舎1階フロアに総合相談窓口を設置</p> <p>(1) 区民要望等の受付 (2) 来庁者に対する適切な案内 (3) 要望等に対し、スピードと成果を旨として処理し、政策形成に反映</p> <p>平成16年度 [103,727件 (内相談11,192件)、一日平均422件 視察受入5件、14人] 平成17年度 [108,625件 (内相談13,427件)、一日平均448件 視察受入4件 10人] テレビ電話相談件数23件 (外部13件 カウンター10件)</p> <p>※ 本庁舎での緊急対応のため、総合相談係の全職員が上級救急救命講習を修了している。</p>				
経過	<p>平成14年 4月 1日 本庁舎1階フロアに区長室相談係を設置</p> <p>平成17年 4月 1日 組織改正に伴い、秘書課総合相談係に、名称変更</p> <p>平成17年 5月 8日 テレビ電話相談サービス開始</p> <p>平成17年10月13日 区民ギャラリーの受付業務開始</p>				
必要性	来庁者が最初に接する区役所の顔として、どのような相談にも応じられる総合相談窓口は、区民満足度向上のために必要である。				
実施方法	<p>(☒ 直営) 一部委託 全部委託 (直営の場合 ☒ 常勤 ☐ 非常勤 臨時職員)</p> <p>・平成14年4月1日に総合相談窓口を設置し、7名の職員により実施 ・平成15年4月1日より9名の職員により実施 ・平成17年4月1日より10名 ・平成18年4月1日より9名</p>				

予算・決算額等の推移	(単位：千円)							
	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	
予算額								
①決算額 (18年度は見込み)								
②人件費						3,448		
【事務分担当】 (%)						540		
合計 (①+②)	0	0	0	0	0	3,448	0	
国 (特定財源)								
都 (特定財源)								
その他 (特定財源)								
一般財源	0	0	0	0	0	3,448	0	
実績の推移	事項名							
	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	
案内			89,516	93,222	91,105	95,198	25,531	
窓口相談			2,105	4,233	11,192	13,427	2,561	
電話相談			1,386	1,481	1,430	1,198	263	
合計			93,007	98,936	103,727	109,823	28,355	

事務事業分析シート

No2

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）

指標	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値（22年度）	
①	即時回答率	90%	90%	90%	100%	来庁者をその目的に応じて、調査することなく案内できた割合
②	職員の接遇に関するクレーム件数	0	0	0	0	窓口職員の接遇に関するクレームの件数
③						

問題点・課題	<ul style="list-style-type: none"> ・ 総合案内のカウンターが正面玄関に向かい後ろ向きになっており、正面玄関から来られるお客様に対し、案内の声かけがしづらくなっている。 ・ 個別相談ブースがエントランスホール内に配置されており、相談内容が一般のお客様に聞こえてしまう恐れがある。 プライバシー保護の観点からレイアウトを見直す必要がある。 ・ 適切な窓口案内のためには、区全体の事業、会議等の情報が欠かせないが、各課からの情報提供のルールが確立されていないため、案内先を探すのに手間取ってしまうことがある
他区の実施状況	（実施 1 区 未実施 21 区） 中央区

問題点・課題の改善策検討	
①	平成19年度に取り組む具体的な改善内容
①	<div style="display: flex;"> <div style="flex: 1; padding-right: 10px;"> <p>庁舎のレイアウト変更に伴い、総合相談窓口のカウンターのレイアウトを変更し、フロアマネージャーを設置する必要がある。</p> </div> <div style="flex: 1;"> <p>区民サービスの向上のため、来庁者により使いやすく、相談しやすい窓口を目指す。</p> </div> </div>
②	<div style="display: flex;"> <div style="flex: 1; padding-right: 10px;"> <p>個別相談用ブースをエントランスホール外に設け、お客様のプライバシーを確保する。</p> </div> <div style="flex: 1;"> <p>相談者のプライバシーが保護され、安心して相談を受けることができる。</p> </div> </div>
③	<div style="display: flex;"> <div style="flex: 1; padding-right: 10px;"> <p>外部の方が参加する事業・会議等は、必ずその詳細を総合相談係に報告するルールを確立するとともに、エントランスホール内に行事等案内板を設置し、イベントや会議等を掲示する。</p> </div> <div style="flex: 1;"> <p>適切な窓口案内を行うことで、お客様満足度の向上が見込める。</p> </div> </div>

施策評価結果（優先度）	優先度についての説明・意見等
B	総合相談窓口は、「サービス第一」という区の姿勢を来庁者に示す上でも不可欠なサービスである。今後も区民の期待に応えるコンシェルジェとしてより充実させていく必要がある。

議会質問状況	
--------	--

事務事業分析シート

No1

事務事業名	特別区長会・全国市長会分担金	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	浅沼 佳子	内線	2004
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード (18年度)	特別区長会経費分担金 (02-25-75-01)				
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ☒ それ以外の継続事業				
開始年度	☐ 昭和 ☒ 平成	13 年度	根拠法令等	特別区長会規約 (平成13年4月1日施行) 第24条	
終期設定	☐ 有 ☒ 無	年度			
実施基準	法令基準内	都基準内	☒ 区独自基準	計画区分	計画 ☐ 非計画
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	効果的・効率的な区政の推進 [16]			
	施策	事務の共同処理 [16-08]			
目的	<p><特別区長会> 平成13年4月1日から、都区間及び特別区相互間の連絡調整に関して特別区長会のイニシアティブが有効に機能する体制を構築するための新たな特別区長会規約が施行され、 (1) 基礎的自治体としての特別区が、共通する課題に関して主体的に検討及び調整するための仕組みを構築し、 (2) これまでの財団法人特別区協議会に委嘱してきた特別区長会の事務を処理するため、区長会固有の事務局を設置することとなった。</p> <p><全国市長会> 全国の市長・区長で構成する全国的連合組織で、全国各市区間の連絡調整・各種調査研究、年2回の国への施策・予算要望を行うことを活動目的としている。</p>				
対象者等					
内容	<p>23区に共通する特に重要な案件につき、区長自らが実質的な審議を行うため、課題別部会及び自治研究会を設置する。平成17年度の特別区長会経費分担金は、23区均等で1区あたり年額140万円</p> <p><区長会> 課題別部会 (制度改革に伴い平成17年度までに解決すべき諸問題を専門的・効率的に検討する) 自治研究会 (3つの分科会があり、特別区の共通検討結果を調査研究し、その検討結果を課題別部会に反映させる)</p> <p><助役会> 区長会の中核的組織と位置付け、指定会議体を統括する。 (現行の助役会が区長会と全く別に設置されているため、新たに区長会の下に設置)</p> <p><指定会議体> 助役会が区長会加盟事項を検討するため、経常的又は臨時に検討組織を指定 経常的検討組織は、次のとおり (特別区総務部長会、特別区人事・研修担当課長会、特別区企画・財政担当部長会、特別区財政担当課長会、清掃担当部長会、清掃担当課長会、 国保担当部長会、国保担当課長会)</p>				
経過	<p><特別区長会> 平成13年4月1日 特別区長会規約、特別区議長会規約の施行</p> <p><全国市長会> ※ 全国市長会及び平成12年4月の特別区制度改革により基礎的自治体になったことで、加入することが可能になった 平成13年7月10日 東京市長会は特別区長会から依頼されていた全国市長会への加入協力を受諾</p>				
必要性	基礎的自治体として、特別区、全国の自治体と協力して問題に取り組むことは必要なことである。				
実施方法	(☒ 直営) 一部委託 全部委託) (直営の場合 ☒ 常勤 非常勤 臨時職員)				

		(単位：千円)						
		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
予算・決算額等の推移	予算額			14,920	2,207	2,207	2,307	2,677
	①決算額 (18年度は見込み)			14,920	2,207	2,207	2,307	2,677
	②人件費						86	
	【事務分担量】 (%)						1	
	合計 (①+②)	0	0	14,920	2,207	2,207	2,393	2,677
	国 (特定財源)							
	都 (特定財源)							
	その他 (特定財源)							
	一般財源	0	0	14,920	2,207	2,207	2,393	2,677
	実績の推移	事項名	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
特別区長会分担金				14,920	1,300	1,300	1,400	1,800
全国市長会負担金					867	867	867	837
全国市長会関東支部					40	40	40	40

事務事業分析シート

No2

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）
	その他の負担金	区長会事務局分担金	1,300	区長会事務局分担金	1,400	区長会事務局分担金	1,800
その他の負担金	全国市長会負担金	867	全国市長会負担金	867	全国市長会負担金	837	
その他の負担金	全国市長会関東支部分	40	全国市長会関東支部	40	全国市長会関東支部	40	

指	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値 (22年度)	
標	①					
	②					
	③					

問題点・課題	
他区の実施状況	（実施 22 区 未実施 区）

問題点・課題の改善策検討	
①	平成19年度に取り組む具体的な改善内容
②	
③	

施策評価結果（優先度）	優先度についての説明・意見等
B	区長会、市長会の一員として協同して審議を行い、連携して事業を行うために必要な分担経費である。

議会質問状況	
--------	--

事務事業分析シート

No1

事務事業名	施設見学会（庁舎を含む）	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	薄場 郁子	内線	2161
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（18年度）	施設見学会（庁舎を含む）				
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ☒ それ以外の継続事業				
開始年度	☒ 昭和 ☐ 平成	年度		根拠法令等	
終期設定	☐ 有 ☒ 無	年度			
実施基準	法令基準内 都基準内 ☒ 区独自基準		計画区分	計画 ☒ 非計画	
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	区民とともに築く開かれたまちづくり [17]			
	施策	広聴機能の充実 [17-03]			
目的	区の施設や区民生活に関連の深い施設等を見学し、施策等のあり方について意見を聴き、区政への関心を深めてもらうことを目的とする。				
対象者等	希望する方				
内容	<p>施設見学会は、区の施設や区民生活に関連の深い施設等を見学し、施策等のあり方について意見を聴き、区政への関心を深めてもらうことを目的として実施しており、区内団体からの希望に応じるほか、18年度から年2回区報で参加を呼びかけ実施している。</p> <p>また、区内の小学生の社会科見学の一環として、区役所庁舎見学の案内と「荒川区ミニガイド」により人口、予算等について説明を行なっている。区役所の仕事に関心を深めてもらうことを目的に、区議会議場を見学するほか、展望室から荒川区のまちなみを一望してもらっている。</p>				
経過	<p><施設見学会> 平成13年4月23日 白鬚西地区市街地再開発事業見学 参加者 25名 平成16年9月17日 区役所本庁舎見学 参加者 手話サークル朝の会 20名</p> <p><庁舎見学会> 平成15年度 10校 414名 平成16年度 11校 402名 平成17年度 13校 825名</p> <p><体験学習> 平成17年度 平成18年2月1日 諏訪台中学校「地域社会体験教室」 7名</p>				
必要性	区政への関心を深めてもらうために必要である。				
実施方法	☒ 直営 ☐ 一部委託 ☐ 全部委託) (直営の場合 ☒ 常勤 ☐ 非常勤 ☐ 臨時職員) 区が所有するマイクロバスを使用し、職員の案内により実施				

予算・決算額等の推移	(単位：千円)							
	(項目)	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
予算額	0	0	266	0	205	0	205	
①決算額（18年度は見込み）	0	0	266	0	195	0	186	
②人件費						0		
【事務分担量】 (%)						0		
合計（①+②）	0	0	266	0	195	0	186	
国（特定財源）								
都（特定財源）								
その他（特定財源）								
一般財源	0	0	266	0	195	0	186	
実績の推移	事項名	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
	施設見学者数	44	25	0	0	20	0	0
	庁舎見学者数	606	744	532	414	402	825	152
	体験学習者数						7	

事務事業分析シート

No2

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）
		荒川区ミニガイド	195			荒川区ミニガイド	205

指	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値 (22年度)	
標	① 施設見学会実施回数	1	0	2	2	
	② 庁舎見学会実施回数	11	13	12	12	区内小学校の半数以上
	③					

問題点・課題	<ul style="list-style-type: none"> ・ 再開発事業の進捗や区施設の建設に併せて、所管部課と連携をとりながら事業や施設の周知を図るための見学会を実施する必要がある（その際には、施設公開や事業案内等の実施を考慮しながら、より効果的な周知方法を決定する必要がある） ・ 体験学習として、中学生に総合案内カウンター内で来庁されたお客様へ「挨拶」をしてもらっているが、区役所を知ってもらうため、より具体的な体験が出来るよう工夫する必要がある。 														
他区の実施状況	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">（実施</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">10</td> <td style="width: 10%;">区</td> <td style="width: 10%;">未実施</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">12</td> <td style="width: 10%;">区</td> <td style="width: 40%;">施設見学会</td> </tr> <tr> <td>（実施</td> <td style="text-align: center;">22</td> <td>区</td> <td>未実施</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td>区</td> <td>庁舎見学会</td> </tr> </table>	（実施	10	区	未実施	12	区	施設見学会	（実施	22	区	未実施	0	区	庁舎見学会
（実施	10	区	未実施	12	区	施設見学会									
（実施	22	区	未実施	0	区	庁舎見学会									

問題点・課題の改善策検討		
①	平成19年度に取り組む具体的な改善内容	改善により期待する効果
①	区報に施設見学会の案内を掲載するとともに、区ホームページで実施した見学会の様子をお知らせする。	見学会を希望する団体が増え、多くの区民に区政についての関心を深めてもらうことができる。
②		
③		

施策評価結果（優先度）	優先度についての説明・意見等
C	庁舎見学会は、小中学生への教育の一環としても、今後とも維持して実施すべき事業である。施設見学会については、区民の参加状況を見て、実施のあり方を検討する。

議会質問状況	
--------	--

事務事業分析シート

No1

事務事業名	荒川区不正防止委員会	部課名	総務企画部秘書課	課長名	高梨 博和
		担当者名	中野 猛	内線	2004
事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（18年度）	荒川区不正防止委員会（03-70-50-01）				
事務事業の種類	☐ 新規事業 ☐ 建設事業 ☒ それ以外の継続事業				
開始年度	☐ 昭和 ☒ 平成	16 年度	根拠法令等		
終期設定	☐ 有 ☒ 無				
実施基準	法令基準内	都基準内	☒ 区独自基準	計画区分	☒ 計画 ☐ 非計画
行政評価事業体系	分野	区政推進分野			
	政策	効果的・効率的な区政の推進 [16]			
	施策	事務の適正・公正な執行 [16-05]			
目的	第三者の公正中立な立場から客観的に調査、審議等を行い、もって公正かつ公平な区政推進と区民に信頼される区政運営の確立を図る。				
対象者等	審議の対象者 ・ 一般区民、入札参加有資格者（登録事業者） ・ 区職員、区の出資する団体で区長が別に指定するものの役員または職員、区から事務事業を受託し、または請け負った事業者の役員または従業員、区施設の指定管理者の役員または従業員				
内容	(1) 職員の倫理等適正な事務執行を確保するために必要な事項の調査、審議 (2) 契約手続等及び公有財産の運用状況並びに契約手続等に係る利害関係者からの苦情申立てに対する調査、審議 (3) 公益通報相談員からの意見聴取に関することの調査、審議 (4) 区長が必要と認める事項の調査、審議				
経過	・ 平成16年5月の前助役の逮捕、同年9月の前区長の逮捕という事件の発生を受け、契約制度の改革や職員倫理の確立等について審議をしてきた。 ・ 平成18年度は主に公益通報者保護制度の整備、財産管理の適正な取り扱い等について審議を行い、もって公正かつ公平な区政の推進を図っている。				
必要性	区政の公正性、透明性を高めるため、区政運営に係る不正防止に関し、第三者の立場から調査、審議する必要がある。				
実施方法	（ ☒ 直営 ☐ 一部委託 ☐ 全部委託） （直営の場合 ☒ 常勤 ☒ 非常勤 ☐ 臨時職員） 不正防止委員会の委員長及び委員は、外部の学識経験者等4人に委嘱。区（総務企画部秘書課）が事務局となり、原則として毎月1回開催				

予算・決算額等の推移	（単位：千円）						
	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
予算額					170	1,713	1,770
①決算額（18年度は見込み）					170	1,019	1,770
②人件費						90	
【事務分担量】（%）						7,134	
合計（①+②）	0	0	0	0	170	1,109	1,770
国（特定財源）							
都（特定財源）							
その他（特定財源）							
一般財源	0	0	0	0	170	1,109	1,770
実績の推移	（単位：回）						
	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度
事項名							
委員会の開催回数					2	9	3

事務事業分析シート

No2

予算・決算の内訳	節・細節	平成16年度（決算）		平成17年度（決算）		平成18年度（予算）	
		主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）	主な事項	金額（千円）
	報償費	委員報酬	163	委員報酬	734	委員報酬	1,216
	旅費	費用弁償	4	費用弁償	20	費用弁償	60
	需用費	審査会会議賄	3	審査会会議賄	14	審査会会議賄	21
	役務費	速記録作成委託		速記録作成委託	252	速記録作成委託	473

指標	事務事業の成果とする指標名	指標の推移				指標に関する説明
		平成16年度	平成17年度	平成18年度	目標値 (22年度)	
①	審議し解決した課題の件数	7件	23件	7件	7件	
②						
③						

問題点・課題	平成16年度以来、契約、職員倫理、公益通報及び財産管理等について議論を重ねていただいている。委員会が設置された平成16年度と現在の状況を勘案しつつ、今後の委員会の運営等について検討していく。
他区の実施状況	（実施 1 区（杉並区） 未実施 21 区）

問題点・課題の改善策検討		
	平成19年度に取り組む具体的な改善内容	改善により期待する効果
①	新たな審議案件や委員会の設置目的の運営のあり方等について検討する。	不正防止の徹底と区民の信頼の確保
②		
③		

施策評価結果（優先度）	優先度についての説明・意見等
B	多岐に渡り議論を重ね、一定の方向性が見出された。

議会質問状況	平成16年3定 「贈賄事件の再発防止、区政の信頼回復について」 平成16年4定 「入札・契約制度の改革について」 平成17年1定 「確実な履行の確保について」 平成17年2定 「不正防止に関する取り組みや目的、口利きの文書化について。」
--------	---