継続

継続

する。

一定規模以上のマンション建設にあたり、事業者と近隣住民との間で建 築紛争を未然に防止する制度として極めて有用であるため、継続して実施

No2 (単位:千円)

予算	・決算額等の推移		27年度	ŧ :	28年度	29호	F度	30至	丰度	元年度	2年度	3年度
予算			42		424		291		424	297	255	253
	額(3年度は見込み) 事項名(3年度は見込	(4)	20 27年度		208 28年度	29호	104 F 座	304	151 F度	83 元年度	84 2年度	253 3年度
	届出件数	<u> </u>	21+13	3	20年度 3	23-	<u>F 反</u> 5	_	+ /文 6	<u>九千尺</u> 3	2年度 5	5 年度 5
	事業者による説明会回数			3	3		5		6	2	5	5
	地域関係者会議の回数			22	25		19		21	11	25	25
移	アドバイザー派遣回数			3	3		1		2	1	4	4
予算	・決算の内訳 令和元年度(決算)		1	수되	12年度(油質)				今和?₹	<u>∓</u> 度(予算)	
節		金額(千円)	節	13 41	ュュース 主な事 ^ュ		金客	額(千円)	節		<u>- 反 () </u>	金額 (千円)
報酬	アドバイザー報酬	81	報酬		バイザー	報酬		81	極瞬	アドバー	イザー報酬	224
旅費	アドバイザー旅費	1	旅費		バイザー				旅費		イザー旅費	10
需用组		1			調整会議	賄い		0			隆会議賄い	1
使用科	会場使用料	0	使用料等	会场'	使用科				使用科₹	会場使用	日科	18
			- I o t		1 24.4=							立:千円)
	勘定科目 	元年度		F度 4 241	差額	00		定科目		元年度 ○	2年度	差額
	給与関係費 物件費	2, 2	2	4, 241 3	2, 0	1	地方国庫	ת寺 支出金	<u> </u>	0	0	0
行	維持補修費		0	0		0 行	如士		-	0	0	0
政	行 扶助費		0	0		0 版	分担金	四並 金及び1	負担金	0	0	0
コス	政補助費等		0	0		0 X	使用#	料及び	手数料	0	0	0
^ 	費減価償却費		0	0		0	その	<u>- </u>	=1 ()	0	0	0
計	用 不納欠損・貸倒引当金繰入額 賞与・退職給与引当金繰入額		0 255	948	6			収入合 額(a)-(<u>0</u>	0 ▲ 5, 192	<u>0</u> △ 2, 702
算書	その他行政費用	2	0	940	0			支差額		0	0, 192	0
昔	行政費用合計(b)	2, 4	~	5, 192	2, 7			額(c)+ (▲ 2, 490	▲ 5, 192	▲ 2, 702
	特別費用(g)		0	0		0 特	別収)	入(f)		0	0	0
	特別収支差額(f)-(g)=(h)		0	0	i + 13/ ++ .			差額(e)+(h)	▲ 2, 490	▲ 5, 192	▲ 2, 702
備	2年度においては、物	件費が会	場使用料	の実	積増等に	伴いせ	曽加し	った。				
考												
問	〇周辺建物に合わせて建									ることなる	ごを求める。	意見が地域
題	関係者から出るが、法令									본(-)	西八四色。	いっての谷
点	〇既存建物の解体工事時 の建築計画に大きく影響											い、ての後し
· 課	〇地元町会との協議や新	たなごみ	集積場所	fの検	討、商業	施設~						こついて地
題	域関係者と事業者が話し	合える環	境を整え	る必	要がある	0						
問題	L 点・課題の改善策											
113,00	令和2年度に取り	<u> </u>			 和2年度(宇始	. l +-			今和?年Ⅰ	 隻以降に取	い組まり
	〒和2年度に取り 具体的な改善内				和2年度1						^{良以降に取} 的な改善内	
	解体工事が発生する物件	-	解体		(発生する			説明学	: 引き		紛争防止の	_
	は、説明会の実施を要請		実施	を事業	と さい とうとう とうしゅう とうしゅう とうしゅう とうしゅう とうしゅう とうしゅう とうしゅう とうしゅう とうしゅう しゅう とうしゅう しゅうしゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう	青し、	建築	紛争の) ら、	解体工事	などあらゆ	る場面に
1					けて、ほぼ				おし		への働きか	いけを行っ
										\ <.		
	計画によって地域として				⊁集積場F						の臭気の問	
	集積場所の検討が必要な 町会や地域関係者会との				近隣への には、最初						への影響が 、最初の協	
	町気や地域関係有気との 事業者に促していく。	四し口い			⋅は、取↑ 気見を取り			つ 1 号			、取例の原見を取次に	
							-		+-		. = =	
3												
₊ 他	(実施 0	区	未実	施	22	区		不明	月	0	区)	
地区												
施状況の実												
_				 ·								
100 544			ーャハユフト	メのさ	場につし	いて						
況議	・平成16年2定 「荒川川	レール」に										
△ 会	・平成16年2定 「荒川川 ・平成17年3定 「荒川川	レール」に レール」に										
△ 会	・平成16年2定 「荒川川 ・平成17年3定 「荒川川											
	・平成16年2定 「荒川川 ・平成17年3定 「荒川川											

 事務事業の分類
 分類についての説明・意見等

 3年度
 経続
 法律に基づく事務であり、秩序あるまちづくりを進めていくため、継続して実施する。

No2 (単位: 千円)

											<u>立:千円)</u>
	・決算額等の推移		27年度	28年度	294	年度	30年	度	元年度	2年度	3年度
予算額			-	-						_	_
	額(3年度は見込み)	- \	-	-	00		00.5			-	<u> </u>
実	事項名(3年度は見込		27年度	28年度	292	年度	30年		元年度	2年度	3年度
1.2	許可件数(基準:許可日、変		4			2		3	0	I	2
の	開発登録簿写しの交付(部数)	69	79		67		56	47	54	62
推											
移											
予算	・決算の内訳									/	
	令和元年度 (決算)			令和2年度(F度 (予算)	
節	主な事項	金額 (千円)	節	主な事	項	金割	頁 (千円)	節	Ī	な事項	金額 (千円)
										,,,,,	
	*****		1 0 4 4	34.4=		441					立:千円)
	勘定科目	元年度					定科目		元年度	2年度	差額
	給与関係費	4, 2	02 3, 6	§40 ▲ 5	62	地方					
行	物件費				行		支出金				
TL	維持補修費				——————————————————————————————————————	和火					
	行 扶助費				— 収	万担引	を及び負				
7	政 補助費等				— 完		及び手	数料			
L .	費減価償却費					その	<u>- </u>				
計	用不納欠損・貸倒引当金繰入額						以入合計		0	0	C
算	賞与・退職給与引当金繰入額	4	98 8	329 3			額(a)-(b)		▲ 4, 700	▲ 4, 469	231
書	その他行政費用						支差額(
	行政費用合計(b)	4, 7	00 4, 4	169			額(c)+(d))=(e)	▲ 4, 700	▲ 4, 469	231
	特別費用(g)					別収力					
	特別収支差額(f)-(g)=(h)		0	0			差額(e)·		▲ 4, 700	,	231
備	主に給与関係費が行政	費用の多く	くを占めて	いる。また	、補	助対象	事業で	きもない	いため、行	丁政収入はタ	き生してい
考	ない。										
	 ○都の審査基準を踏まえ ⁻	7 V D 3	セネ 甘 淮 た	<u> </u>							
III]	〇 前の番互坐牛と頃よん	C. E. 07	サロ本十 6	以足した。							
題											
点											
課											
題											
問題	L =										
	点・課題の改善策										
	点・課題の改善策 一 令和2年度に取り約	<u></u> 狙む		令和2年度	に実施	色した			令和3年原	度以降に取り	 リ組む
				令和2年度 改善内容						度以降に取り 的な改善内	
	令和2年度に取り 具体的な改善内	容	都の寒	改善内容な	およひ	評価			具体的	的な改善内	容
	令和2年度に取り 具体的な改善内 都の審査基準が改定された。	容 たことか		改善内容 査基準が改り	sよひ 定さ∤	評価 これ	とを踏	新し	具体I い審査基	的な改善内 準及び社会	容
	令和2年度に取り新 具体的な改善内 都の審査基準が改定される。これを踏まえて、区の	容 たことか の審査基 ²	隼┃まえて、	改善内容 査基準が改 区の審査	るよひ 定され 基準ℓ	に いたこ り見直	とを踏 しを行	新し	具体I い審査基	的な改善内	容
	令和2年度に取り 具体的な改善内 都の審査基準が改定された。	容 たことか の審査基 ²	隼┃まえて、	改善内容 査基準が改り	るよひ 定され 基準ℓ	に いたこ り見直	とを踏 しを行	新し	具体I い審査基	的な改善内 準及び社会	容
	令和2年度に取り新 具体的な改善内 都の審査基準が改定される。これを踏まえて、区の	容 たことか の審査基 ²	隼┃まえて、	改善内容 査基準が改 区の審査	るよひ 定され 基準ℓ	に いたこ り見直	とを踏 しを行	新し	具体I い審査基	的な改善内 準及び社会	容
	令和2年度に取り新 具体的な改善内 都の審査基準が改定される。これを踏まえて、区の	容 たことか の審査基 ²	隼┃まえて、	改善内容 査基準が改 区の審査	るよひ 定され 基準ℓ	に いたこ り見直	とを踏 しを行	新し	具体I い審査基	的な改善内 準及び社会	容
	令和2年度に取り新 具体的な改善内 都の審査基準が改定される。これを踏まえて、区の	容 たことか の審査基 ²	隼┃まえて、	改善内容 査基準が改 区の審査	るよひ 定され 基準ℓ	に いたこ り見直	とを踏 しを行	新し	具体I い審査基	的な改善内 準及び社会	容
1	令和2年度に取り新 具体的な改善内 都の審査基準が改定される。これを踏まえて、区の	容 たことか の審査基 ²	隼┃まえて、	改善内容 査基準が改 区の審査	るよひ 定され 基準ℓ	に いたこ り見直	とを踏 しを行	新し	具体I い審査基	的な改善内 準及び社会	容
1	令和2年度に取り新 具体的な改善内 都の審査基準が改定される。これを踏まえて、区の	容 たことか の審査基 ²	隼┃まえて、	改善内容 査基準が改 区の審査	るよひ 定され 基準ℓ	に いたこ り見直	とを踏 しを行	新し	具体I い審査基	的な改善内 準及び社会	容
1	令和2年度に取り新 具体的な改善内 都の審査基準が改定される。これを踏まえて、区の	容 たことか の審査基 ²	隼┃まえて、	改善内容 査基準が改 区の審査	るよひ 定され 基準ℓ	に いたこ り見直	とを踏 しを行	新し	具体I い審査基	的な改善内 準及び社会	容
2	令和2年度に取り新 具体的な改善内 都の審査基準が改定される。これを踏まえて、区の	容 たことか の審査基 ²	隼┃まえて、	改善内容 査基準が改 区の審査	るよひ 定され 基準ℓ	に いたこ り見直	とを踏 しを行	新し	具体I い審査基	的な改善内 準及び社会	容
1	令和2年度に取り新 具体的な改善内 都の審査基準が改定される。これを踏まえて、区の	容 たことか の審査基 ²	隼┃まえて、	改善内容 査基準が改 区の審査	るよひ 定され 基準ℓ	に いたこ り見直	とを踏 しを行	新し	具体I い審査基	的な改善内 準及び社会	容
2	令和2年度に取り新 具体的な改善内 都の審査基準が改定される。これを踏まえて、区の	容 たことか の審査基 ²	隼┃まえて、	改善内容 査基準が改 区の審査	るよひ 定され 基準ℓ	に いたこ り見直	とを踏 しを行	新し	具体I い審査基	的な改善内 準及び社会	容
2 3	令和2年度に取り新 具体的な改善内 都の審査基準が改定される。これを踏まえて、区の	容 たことか の審査基 ²	隼┃まえて、	改善内容 査基準が改 区の審査	るよひ 定され 基準ℓ	だ評価 たこう たい こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう こう こうしゅう こうしゅう こう こう こうしゅう こう	とを踏 しを行	新し	具体 い審査基	的な改善内 準及び社会	容
2 3	令和2年度に取り 具体的な改善内 都の審査基準が改定される ら、これを踏まえて、区の の改定について検討を行	容 たことか の審査基 ^達 った。	集 まえて、い、審査	改善内容な 査基準が改 区の審査。 査基準の改	まび 定されの を準定を イ	だ評価 たこう たい こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう こう こうしゅう こうしゅう こう こう こうしゅう こう	とを踏 しを行 。	新し	具体I い審査基 適切な運	的な改善内 準及び社会 用を行う。	容
2 3	令和2年度に取り 具体的な改善内 都の審査基準が改定される ら、これを踏まえて、区の の改定について検討を行	容 たことか の審査基 ^達 った。	集 まえて、い、審査	改善内容な 査基準が改 区の審査。 査基準の改	まび 定されの を準定を イ	だ評価 たこう たい こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう こう こうしゅう こうしゅう こう こう こうしゅう こう	とを踏 しを行 。	新し	具体I い審査基 適切な運	的な改善内 準及び社会 用を行う。	容
2 3	令和2年度に取り 具体的な改善内 都の審査基準が改定される ら、これを踏まえて、区の の改定について検討を行	容 たことか の審査基 ^達 った。	集 まえて、い、審査	改善内容な 査基準が改 区の審査。 査基準の改	まび 定されの を準定を イ	だ評価 たこう たい こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう こう こうしゅう こうしゅう こう こう こうしゅう こう	とを踏 しを行 。	新し	具体I い審査基 適切な運	的な改善内 準及び社会 用を行う。	容
① ② ③ 他区の実	令和2年度に取り 具体的な改善内 都の審査基準が改定される ら、これを踏まえて、区の の改定について検討を行	容 たことか の審査基 ^達 った。	集 まえて、い、審査	改善内容な 査基準が改 区の審査。 査基準の改	まび 定されの を準定を イ	だ評価 たこう たい こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう	とを踏 しを行 。	新し	具体I い審査基 適切な運	的な改善内 準及び社会 用を行う。	容
① ② ③ 施状況 況 ・ では、	令和2年度に取り 具体的な改善内 都の審査基準が改定される ら、これを踏まえて、区の の改定について検討を行	容 たことか の審査基 ^達 った。	集 まえて、い、審査	改善内容な 査基準が改 区の審査。 査基準の改	まび 定されの を準定を イ	だ評価 たこう たい こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう	とを踏 しを行 。	新し	具体I い審査基 適切な運	的な改善内 準及び社会 用を行う。	容
① ② ③ 施状況 況 ・ では、	令和2年度に取り 具体的な改善内 都の審査基準が改定される ら、これを踏まえて、区の の改定について検討を行	容 たことか の審査基 ^達 った。	集 まえて、い、審査	改善内容な 査基準が改 区の審査。 査基準の改	まび 定されの を準定を イ	だ評価 たこう たい こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう	とを踏 しを行 。	新し	具体I い審査基 適切な運	的な改善内 準及び社会 用を行う。	容
① ② ③ 施状況 況(要	令和2年度に取り 具体的な改善内 都の審査基準が改定される ら、これを踏まえて、区の の改定について検討を行	容 たことか の審査基 ^達 った。	集 まえて、い、審査	改善内容な 査基準が改 区の審査。 査基準の改	まび 定されの を準定を イ	だ評価 たこう たい こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう	とを踏 しを行 。	新し	具体I い審査基 適切な運	的な改善内 準及び社会 用を行う。	容
① ② ③ 施状況 況(要旨	令和2年度に取り 具体的な改善内 都の審査基準が改定される ら、これを踏まえて、区の の改定について検討を行	容 たことか の審査基 ^達 った。	集 まえて、い、審査	改善内容な 査基準が改 区の審査。 査基準の改	まび 定されの を準定を イ	だ評価 たこう たい こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう	とを踏 しを行 。	新し	具体I い審査基 適切な運	的な改善内 準及び社会 用を行う。	容
① ② ③ 施状況 況(要 施状況 規会質	令和2年度に取り 具体的な改善内 都の審査基準が改定される ら、これを踏まえて、区の の改定について検討を行	容 たことか の審査基 ^達 った。	集 まえて、い、審査	改善内容な 査基準が改 区の審査。 査基準の改	まび 定されの を準定を イ	だ評価 たこう たい こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう こうしゅう こう	とを踏 しを行 。	新し	具体I い審査基 適切な運	的な改善内 準及び社会 用を行う。	容

					lull	事務 事	業分	·析シ [·]	-	(令和	3年度)			Na 1	
事務	事美	業コード		11-0	01-03				戦	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	● 協働	O 第	美務 〇	財務	No1 〇 人	事
事務						審議会選			部記	果名 <mark>防災</mark>	災都市づくり部		課長名	_	川原	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>
7777	T 7			Blanta				1+n-+1		者名 塚	野		内線		2816	
		を構成す				01-0	1-01	都市計画	画審議会	<u> </u>						
及び:	戶算	事業コー	F (3£	丰 度)												
		業の種類				(〇 3年		2年度)	〇建	設事業		それ以外	外の総	続事業	
開始				47		1972	2)	年度 年度	根拠法令等	都市	計画法					
終期実施				● 無	_	●都	其淮内	●区独		計画	又 分	● ii	十面	〇非	計画	
			分野		VI		安心都市		<u> 127</u>			н	<u> </u>	0 91	п	
		評価 体系	政策		12			都市基盤								
			施第		01 Z #年17			環境へ0		· Z +7 ====	上面に明ま	ス 市 舌 に	ついて	钿木	- 宝羊	<i>t</i>
											↑画に関す 引する事項				* 番譲る	ž
目白	勺	11,000	61-	、 (大) (/K] L	ス	λ1 O 、	6.女1016		山田には	S) OFA	の大王氏	7 11.0 Jo			
対象	者	荒川区全	と域 一													
等																
		〇審議内	内容													
				、区》	決定0	の都市計	画等につ	ついて調	査、審講	、答申す	または建議	する。				
		○##₽₽	3													
		〇構成員 学識級		6 J	区議	全議員5	.人 関イ	系行	関の職員	3人 (車	京都、警察	3 消防)区民	5 J	<u>≣</u> +19 从	
内容	Z		工例次。口		上 明	,女贼只0		/\	対の投		八即、三万	נאורוי יי	/ , ED		B1107C	
P 3 .	.															
		●会和 2	2 年度	都市	計画多	審議会の	盟催									
		第1回						現制の導	入[事前	説明]						
								宮前公園			说明]					
		第2回						の変更 [封地再開			B 1					
経過	G .	第3回						ョ地丹用! の変更 [Н					
7生以	<u> </u>	,,,,,						封地再開:			等申]					
		- A == ==				区地区計		前説明]								
		●令和3	3年度	都市調	計画智	審議会の	·開催 ·一種主犯	封地再開 :	& 車 業 「	一	с ф1					
		弗 凹 	U =	川局	が旧りる	心地区弗	一性巾1	到地丹 用)	光争未 [一番 哉 * * *	↑甲]					
		マクギュ	片計画	た中人	カスド	ダク教士	計画安:	た調本家	美オスも	사 캠크	5計画法に	甘づき記	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	- 松 月月	でもし	
 必要	性										りが不可欠		又但 C 1U/	二 (成 (天)	Caso,	
北安	'-			,, ,,, _ :		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,										
		(<mark>1直営</mark>	5)	(直営の	場合 ●	常勤職員		会計年度係	壬用職員)			
実施		,			,								•			
方法	ち ち															
									指標の推	£ 1 2						
		事務事業	の成り	果とす	ナる指	計標名		•	日信の批				指標に関	する	逆 明	
指		T 10 T A	. 07 190.	, C ,	יונש י	3 1/8 1	30年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値 (8年度)			,, 0,	00.71	
										兄込み	(0年度)					
	1	審議会開	催件数	τ			2	4	3	4	-	必要に原	芯じて開催	Ē		
標	2	案件審議	件数				3	6	4	6	-	必要に応	むじて開催	ĺ		
	3															
		事務	事業0	の分類	Ę					ンギーへ	レアの部門	8.辛日	生			
	3	年度			4年度	F				が短につ	いての説明	H ╹ 思兄 	चं			
										、区民や	や専門家等	の意見る	を反映して	ていく	ため、統	継
	4	継続			継続	į	続して	実施する	0							

継続

継続

												(単作	NOZ 立:千円)
予算	·	央算額等の推移		27年度	Ę :	28年度	2	29年度	₹ 30±	丰度	元年度	2年度	3年度
予算額				83	7	838		84		838	969	916	836
	額	(3年度は見込み)		25		221		21		399	838	652	836
実		事項名(3年度は見込	み)	27年度	Ę :	28年度	2	29年度	§ 304	年度 0	元年度	2年度	3年度
		催回数(回) 号 平均			1	I 0F			1	2	4	3	100
の 推	安.	員平均参加率(%)			85	95			90	90	88	100	100
移													
	• 爿	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・											
J JT		《异》的《 令和元年度(決算)			令利	12年度(決	算)			令和3年	F度 (予算)	
節		主な事項	金額(千円)	節		主な事	項		金額(千円)	節		な事項	金額 (千円)
報酬		審議会委員報酬	715	報酬		会委員報			504	報酬		栖 蜂員勢	692
旅費		審議会委員旅費	10	旅費		会委員旅	費			旅費	審議会		32
需用領		審議会賄い	17	需用費		会賄い				需用費			8
役務3		議事録作成料 会場使用料	96	役務費 使用料等		録作成料					議事録作		80 24
世用科	∤ 寸	云场使用科	U	使用科寺	云场	使用科			0	使用科章	云场饮户	日本社	24
											1	(単作	
		勘定科目	元年度	2年	- 度	差額		j	勘定科目		元年度	2年度	差額
		給与関係費	3, 2	246	3, 624	3	78	地	方税等		0	0	0
行		物件費	1	22	148		26	7_	庫支出金	Ī	0	0	0
政		維持補修費		0	0				支出金	7 10 4	0	0	0
		扶助費 補助費等		0	0		0	ᄞᄱᄁ	担金及び1 用料及び		0	0	0
ス		無助食寺 減価償却費		0	0		0	_	^{田科及ひ-} の他	于剱科	0	0	0
<u> </u>		/ 改 良口 貝 不納欠損・貸倒引当金繰入額		0	0		0		<u>の他</u> 政収入合	≣+ (a)	0	0	0
計		賞与・退職給与引当金繰入額	3	800	711		_		支差額(a)-(▲ 3,668	•	▲ 815
算書		その他行政費用		0	0				収支差額		0	0	0
	,	行政費用合計(b)	3, 6	68	4, 483	8	15	通常収	支差額(c)+	(d) = (e)	▲ 3,668	4 , 483	▲ 815
		別費用(g)		0	0				仅入(f)		0	0	0
		別収支差額(f)-(g)=(h)		0	0				マランフラス (e)+(h)	▲ 3,668	4 , 483	▲ 815
備 考 問		2年度においては、物作 都市計画審議会は、都市							-	の年度(こより増減	述があるため	つ、案件数
題点・課	の明の	多い場合は、いかに効率 都市計画案件には、専門・周知が有効である。 新型コロナウイルス感動 る。	門的な用	語や事例	が多	いため、	審	議会σ					
. —		· 課題の改善策											
问起	只 .												
		令和2年度に取り約 具体的な改善内	容		乜	和2年度17番目の	3 £	び評	価		具体	度以降に取り 的な改善内	容
		議会会長等との事前のホ 徹底し、審議会の充実で				をとの事情 状況に属						会会長との 底し、会長	
1	ے ا	脉心し、	교 ()			・ が相談を行						底し、云長 を行うなど	
						『営を行っ 『営を行っ			, mm.r		実を図る		, дид
	分	かりやすい資料作りに刻	容めると	と 区民	委員1:	事前の領	肋砧	会を	実施 1.	かぐ	な感染症	対策を図っ	た上で
		に、案件内容により区員								- 分か	りやすい	資料作りに	努めると
2	L:	事前の勉強会を実施する)充実を				とŧ	に、区民	委員の事前	の勉強会
	審	議の充実を図る。								を実	₹施し、審	議の充実を	図る。
3													
(S)													
施区		(実施 22	区	未実	施	0		区	不明	月	0	区)	
況実													
況議													
へ 会													
要質													
世狀													
, v	_												

												NO I
事務	事美	業コード		11-01-	-04				略プラン)財務 ○ 人事
事務	事為	業名		都市復	興計画				果名 <mark>防ॐ</mark> 者名 宇	^{災都市づくり部都} 野	都市計画課 課長名 内線	川原 2812
		を構成す。 事業コー										
事務	事業	業の種類	〇新	規事業	() 34	車度 ○	2年度)	〇建	設事業	●それ以	外の継続事業
開始			平成		(200		年度	根拠				
終期	设员	Ė	〇有	● 無	()	年度	法令等	流川	乙辰火守に	よる被災市街地	退與宋 例
実施	基準	隼		令基準		基準内		自基準	計画	区分	○計画	●非計画
行	函	評価	分里			安心都市		n +L 144				
		体系	政領			性の高い						
目的	ל	図るため 地の形成	oに必 tに資	災、火 要な事 ¹ する。	災その他 <i>の</i> 項を定める	うことに。	より甚大 より、市	な被害を 街地の復			し、その緊急か むって災害に	
対象:	者				より甚大な	で被害を受	受けた地	区				
内容	r/h	【第 1 (1 元 都 復東京 〇東京 〇被災	段階 間間事 選判 間 関 り り り り り り り り り り り り り り り り り り	1ヶ月) 業計画 ^会 員がいる 催する 応急危	復興初動体 ララー マラー マック ラース ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ま	段階】 (6ヶ月~ : きにとる 模擬訓練へ し(事務局	都市復興 ~ 1 を るの ・ 1 を るの ・ 1 を ・ 1 を ・ 2 を ・ 3 で ・ 3 で う う う う う う う う う う う う う う う う う う う	基本計画 ⇒【第5 動手順や 指導課)	i等の策定 段階】都 計画立第	き(1ヶ月ヶ 郷市復興事業	都市復興基本方 〜6ヶ月)⇒【1 業の推進(1年) ついて検証、検 判定士の養成	第4段階】 以降)
経過	n5)	平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平平	度度度 10度9度6度 月 月 月	(((東荒(荒(大都東東京川東川東規市	京京京都区京区京漠復都都都被震都都都被震都都都災興)の一次災)市)害訓都震震を憲復区か練のでは、	ででは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ニ別ラ判炎ニア炎こュ公ン定市ュル復関をア布ド地街ア策興す荒ル デ域地ル定標る川	に ザ連復策(準法区基 イ絡興定H27ニ公で ン協条 4ュ布開	模擬訓線 定会定 会定を を を を を を を を を を で の で の に の に り の に り の の の の の の の の の の に り の に り に り	講習会の 興と生活復り E) 忧	興を統合し再編	(H28. 3修正)
必要怕	生	多くの暗	銭員が:	理解して		が有効で					動や施策をあらた ナた手順等を平同	
実施	<u> </u>	(<mark>1直営</mark>)	(直営の	易合 ●	常勤職員		会計年度任	E用職員)	
方法												
73 12	•											
指		事務事業	の成身	果とする	る指標名	30年度	元年度	指標の推 2年度	達移 3年度 見込み	目標値(8年度)	・指標に関	関する説明
	1	都市復興(%)	マニュ	アルの5	見直し	70	70	70			検討:50%、時点値 訂:100%	多正:70%、改
標	2	都市復興(人)	模擬訓	練への参	参加者数	5	2	2	2	2	参加人数 ※H30は荒川区が	会場のため
	3	被災宅地 (人)	危険度	判定士の	の登録者数	64	72	69	71	75	登録者数	
		事務	事業の)分類					分類につ	いての説明		
	3	年度		4年	F度				/」 及に ノ	U・C UJ i元 i): 		
	1	継続		糾	総続	災害5要があ		る復興計	画に迅速	東に対応す	るためにも継続	して実施する必

												(里1	立:千円)
		や算額等の推移		27年度	Ŧ,	28年度	29年	度	30至	F度	元年度	2年度	3年度
予算		(2年年14月17月)			-	-			1	_	_	_	_
実	会	(3年度は見込み) 事項名 (3年度は見込	ル)	27年度	- - '	- 28年度	29年	<u> </u>	304	<u>-</u> F度	元年度	2年度	3年度
│ 夫 │ 績	復日	興模擬訓練の開催回数		21 4 15	1	20年度 1	∠3 -1	<u>- 支</u> 1	30-	F 	<u>ルサ皮</u> 1	2 年 及	1 3 十 及
の		英法族訓練の所催回数 災宅地判定士講習会の開催回			1	1		1		1	1	1	1
推	1/2/		19X (HP)			'		<u>'</u>					
移													
予算	・決	発算の内訳											
		令和元年度(決算)			令和	12年度(決算)				令和3年	F度 (予算)	
節		主な事項	金額(千円)	節		主な事項	頁	金額	額(千円)	節	主	な事項	金額(千円)
	_							-					
	-							-					
	!											(畄(立:千円)
		 勘定科目	元年度	5 2年	 E度	差額		勘	定科目		元年度	2年度	差額
		給与関係費	2, 1		2, 080		21		税等		1/2	- 1 /2	ux
4-		物件費						国庫	支出金	È			
行		維持補修費					行版	都支	出金				
政		扶助費					山坝	分担3	金及び負	負担金			
コス		補助費等					二 流		料及び	F数料			
^		減価償却費						その		-1 ()			
計	I ⊩	不納欠損・貸倒引当金繰入額		140	474	0			収入合		0	0	0
算	I L	賞与・退職給与引当金繰入額	2	249	474	2			Ě額(a)-(▲ 2, 350	▲ 2, 554	▲ 204
書		その他行政費用 行政費用合計(b)	2, 3	250 '	2, 554	2	_		支差額 ^{€額(c)+(}		▲ 2, 350	▲ 2, 554	▲ 204
		1] 政复用 c ā l (b) 別費用 (g)	Ζ, 3	100 4	2, 334				入(f)	u) – (e)	A 2, 330	A 2, 334	▲ 204
							142						
	1 * . T	川 JV セ モ 紹 (T) - (g) = (h)		0	0) + (h)	▲ 2 350	▲ 2 554	▲ 204
1-++-		別収支差額(f)-(g)=(h) 主に給与関係費が行政額	費用の多	<mark>0</mark> くを占め	0		0 当其	非収支	差額(e		▲ 2,350	,	▲ 204 発生してい
備	Ξ	主に給与関係費が行政領	費用の多	•			0 当其	非収支	差額(e				
備考	なし	主に給与関係費が行政引い。		くを占め	てい	る。また	0 当 其 、補助	明収支 対対象	差額(e 象事業	でもなり	いため、行	一政収入は 多	発生してい
考問	ま ない 〇都	主に給与関係費が行政引い。 都市復興マニュアルを3	実効性の	くを占め あるもの	てい	る。また	0 当 其 、補助	明収支 対対象	差額(e 象事業	でもなり	いため、行	一政収入は 多	発生してい
考 問 題	なりの表	主に給与関係費が行政引い。 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施	実効性の 施が必要	くを占め あるもの である。	ってい。 ったし	る。またていくた	0 当 期 対に、	期収支 対象 内容	差額(e 象事業 容の検	でもな 証や事	いため、行	了政収入は多 マニュアルに	発生してい こ即した区
考問	なの職の	主に給与関係費が行政をい。 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市	実効性の 施が必要	くを占め あるもの である。	ってい。 ったし	る。またていくた	0 当 期 対に、	期収支 対象 内容	差額(e 象事業 容の検	でもな 証や事	いため、行	了政収入は多 マニュアルに	発生してい こ即した区
考 問題点・	なの職の	主に給与関係費が行政引い。 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施	実効性の 施が必要	くを占め あるもの である。	ってい。 ったし	る。またていくた	0 当 期 対に、	期収支 対象 内容	差額(e 象事業 容の検	でもな 証や事	いため、行	了政収入は多 マニュアルに	発生してい こ即した区
	なの職の	主に給与関係費が行政をい。 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市	実効性の 施が必要	くを占め あるもの である。	ってい。 ったし	る。またていくた	0 当 期 対に、	期収支 対象 内容	差額(e 象事業 容の検	でもな 証や事	いため、行	了政収入は多 マニュアルに	発生してい こ即した区
考問題点・課題	なの職のが	主に給与関係費が行政別 い。 都市復興マニュアルを関 員による復興研修の実施東京都が開催する都市行 ある。	実効性の 施が必要	くを占め あるもの である。	ってい。 ったし	る。またていくた	0 当 期 対に、	期収支 対象 内容	差額(e 象事業 容の検	でもな 証や事	いため、行	了政収入は多 マニュアルに	発生してい こ即した区
考問題点・課題	なの職のが	主に給与関係費が行政をい。 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市	実効性の 施が必要	くを占め あるもの である。	ってい。 ったし	る。またていくた	0 当 期 対に、	期収支 対象 内容	差額(e 象事業 容の検	でもな 証や事	いため、行	了政収入は多 マニュアルに	発生してい こ即した区
考問題点・課題	なの職のが	主に給与関係費が行政を い。 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市行 ある。 課題の改善策 令和2年度に取り	実効性の 施が必要 復興訓練 組む	くを占め あるもの である。	でいた。	る。また ていくた やすとと 和2年度I	O 当 対 は に に 実施	内 被りした	差額(e 象事業 字の検 後者支	でもな 証や事	いため、行前準備、マテムとの選挙の13年間	で 取収入は多な マニュアルに 連携等も検言 要以降に取り	発生してい こ即した区 対する必要 り組む
考問題点・課題	なの職のが点・	主に給与関係費が行政をいい。 都市復興マニュアルを到しまる復興研修の実施東京都が開催する都市である。 課題の改善策 令和2年度に取り終します。	実効性の 施が必要 復興訓練 祖む	く く る る あ る る る る る る る る る る る る る る る	ていた。	る。また ていくた やすとと 和2年度I x善内容お	O 当 対 は に 、 に に に に に に に に に に に に に	明収支 別対 内 被 し評価	差額(e 象事業 字の検 ぎ者支	でもないでもない。	いため、行 前準備、マ テムとの選 令和3年原 具体	で 取収入は多な マニュアルに 連携等も検言 度以降に取り 的な改善内	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考問題点・課題	なる職のが点東	主に給与関係費が行政 が が 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市 ある。 課題の改善策 令和2年度に取り 具体的な改善内 京都が主催する復興訓	実効性の 施が必要 復興訓練 祖む	くをもるあいる。者	でいた。これでは、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	る。また ていくた やすと 和2年度 マ ボ ブルスの	0 当 補 に に に に に に に に に に に に に	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 東事業 容の検 込者支	でもない事を表えています。	いため、行 前準備、、 テムとの選 令和3年原 製体	可政収入は多 マニュアルに 連携等も検言 は以降のを に を は で で で で の で の で の で の で の で の で の で り の で り の で り の の の の	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考 問題点・課題 問題	なる職のが点東	主に給与関係費が行政をいい。 都市復興マニュアルを到しまる復興研修の実施東京都が開催する都市である。 課題の改善策 令和2年度に取り終します。	実効性の 施が必要 復興訓練 祖む	くあでの続いる。	でいた。これでは、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	る。また ていくた やすとと 和2年度I x善内容お	0 当 補 に に に に に に に に に に に に に	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 東事業 容の検 込者支	でもない事を表えています。	いため、行 前準備、マ テムとの選 令和3年原 具体	可政収入は多 マニュアルに 連携等も検言 は以降のを に を は で で で で の で の で の で の で の で の で の で り の で り の で り の の の の	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考問題点・課題	なる職のが点東	主に給与関係費が行政 が が 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市 ある。 課題の改善策 令和2年度に取り 具体的な改善内 京都が主催する復興訓	実効性の 施が必要 復興訓練 祖む	くをもるあいる。者	でいた。これでは、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	る。また ていくた やすと 和2年度 マ ボ ブルスの	0 当 補 に に に に に に に に に に に に に	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 東事業 容の検 込者支	でもない事を表えています。	いため、行 前準備、、 テムとの選 令和3年原 製体	可政収入は多 マニュアルに 連携等も検言 は以降のを に を は で で で で の で の で の で の で の で の で の で り の で り の で り の の の の	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考 問題点・課題 問題	なる職のが点東	主に給与関係費が行政 が が 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市 ある。 課題の改善策 令和2年度に取り 具体的な改善内 京都が主催する復興訓	実効性の 施が必要 復興訓練 祖む	くあでの続いる。	でいた。これでは、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	る。また ていくた やすと 和2年度 マ ボ ブルスの	0 当 補 に に に に に に に に に に に に に	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 東事業 容の検 込者支	でもない事を表えています。	いため、行 前準備、、 テムとの選 令和3年原 製体	可政収入は多 マニュアルに 連携等も検言 は以降のを に を は で で で で で の で の で の で の で の で の で り の で り の で り の の の の	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考 問題点・課題 問題	なる職のが点東	主に給与関係費が行政 が が 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市 ある。 課題の改善策 令和2年度に取り 具体的な改善内 京都が主催する復興訓	実効性の 施が必要 復興訓練 祖む	くあでの続いる。	でいた。これでは、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	る。また ていくた やすと 和2年度 マ ボ ブルスの	0 当 補 に に に に に に に に に に に に に	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 東事業 容の検 込者支	でもない事を表えています。	いため、行 前準備、、 テムとの選 令和3年原 製体	可政収入は多 マニュアルに 連携等も検言 は以降のを に を は で で で で で の で の で の で の で の で の で り の で り の で り の の の の	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考 問題点·課題 問 ① ①	なる職のが点東	主に給与関係費が行政 が が 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市 ある。 課題の改善策 令和2年度に取り 具体的な改善内 京都が主催する復興訓	実効性の 施が必要 復興訓練 祖む	くあでの続いる。	でいた。これでは、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	る。また ていくた やすと 和2年度 マ ボ ブルスの	0 当 補 に に に に に に に に に に に に に	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 東事業 容の検 込者支	でもない事を表えています。	いため、行 前準備、、 テムとの選 令和3年原 製体	可政収入は多 マニュアルに 連携等も検言 は以降のを に を は で で で で で の で の で の で の で の で の で り の で り の で り の の の の	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考 問題点・課題 問題	なる職のが点東	主に給与関係費が行政 が が 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市 ある。 課題の改善策 令和2年度に取り 具体的な改善内 京都が主催する復興訓	実効性の 施が必要 復興訓練 祖む	くあでの続いる。	でいた。これでは、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	る。また ていくた やすと 和2年度 マ ボ ブルスの	0 当 補 に に に に に に に に に に に に に	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 東事業 容の検 込者支	でもない事を表えています。	いため、行 前準備、、 テムとの選 令和3年原 製体	可政収入は多 マニュアルに 連携等も検言 は以降のを に を は で で で で で の で の で の で の で の で の で り の で り の で り の の の の	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考 問題点·課題 問 ① ①	なる職のが点東	主に給与関係費が行政 が が 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市 ある。 課題の改善策 令和2年度に取り 具体的な改善内 京都が主催する復興訓	実効性の 施が必要 復興訓練 祖む	くあでの続いる。	でいた。これでは、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	る。また ていくた やすと 和2年度 マ ボ ブルスの	0 当 補 に に に に に に に に に に に に に	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 東事業 容の検 込者支	でもない事を表えています。	いため、行 前準備、、 テムとの選 令和3年原 製体	可政収入は多 マニュアルに 連携等も検言 は以降のを に を は で で で で で の で の で の で の で の で の で り の で り の で り の の の の	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考 問題点·課題 問 ① ①	なる職のが点東	主に給与関係費が行政 が が 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市 ある。 課題の改善策 令和2年度に取り 具体的な改善内 京都が主催する復興訓	実効性の 施が必要 復興訓練 祖む	くあでの続いる。	でいた。これでは、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	る。また ていくた やすと 和2年度 マ ボ ブルスの	0 当 補 に に に に に に に に に に に に に	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 東事業 容の検 込者支	でもない事を表えています。	いため、行 前準備、、 テムとの選 令和3年原 製体	可政収入は多 マニュアルに 連携等も検言 は以降のを に を は で で で で で の で の で の で の で の で の で り の で り の で り の の の の	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考 問題点·課題 問 ① ①	なる職のが点東	主に給与関係費が行政 が が 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市 ある。 課題の改善策 令和2年度に取り 具体的な改善内 京都が主催する復興訓	実効性の 施が必要 復興訓練 祖む	くあでの続いる。	でいた。これでは、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	る。また ていくた やすと 和2年度 マ ボ ブルスの	0 当 補 に に に に に に に に に に に に に	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 東事業 容の検 込者支	でもない事を表えています。	いため、行 前準備、、 テムとの選 令和3年原 製体	可政収入は多 マニュアルに 連携等も検言 は以降のを に を は で で で で で の で の で の で の で の で の で り の で り の で り の の の の	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考 問題点·課題 問 ① ②	なる職のが点東	主に給与関係費が行政 が が 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市 ある。 課題の改善策 令和2年度に取り 具体的な改善内 京都が主催する復興訓	実効性の 施が必要 復興訓練 祖む	くあでの続いる。	でいた。これでは、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	る。また ていくた やすと 和2年度 マ ボ ブルスの	0 当 補 に に に に に に に に に に に に に	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 東事業 容の検 込者支	でもない事を表えています。	いため、行 前準備、、 テムとの選 令和3年原 製体	可政収入は多 マニュアルに 連携等も検言 は以降のを に を は で で で で で の で の で の で の で の で の で り の で り の で り の の の の	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考問題点·課題 問 ① ② ③	な一〇職〇が 点 東き	主に給与関係費が行政 都市復興マニュアルを 員による復興研修の実施 東京都が開催する都市行 ある。 課題の改善策 令和2年度に取り 具体的な改善内 京都が主催する復興訓練 参加する。	実効性の関連を関連を関連を表す。	く あでの 続 コ除た の。者	ていた。	る。また てい す 和2年内 ス市の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	0 当 補 に こよ 係で の	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 条事業) の検 支 川区なった	でも な 事 東続	いため、行 準備、 で 令和3年原 を が 加 す な を を か か は で を を か か す で を を か か か す で を を か か す で を か か す で を を か か す で を を か か す で を か か す で を で か か す で を か か す で を か か す で を か か す で を か か す で を か か す で を か か か す で を か か す で を か か す で を か か す で を か か す で を か す で で を か す で を か す で を か す で を か す で を か す で を か す で を か す で を か す で を か す で	では、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考問題点·課題 問題点·課題 (1) (2) (3) (4)	なの職のが点東き	主に給与関係費が行政部では、	実効性の関連が関連では、対象を表現では、対象を表現である。	くあでの続いる。	ていた。	る。また ていくた やすと 和2年度 マ ボ ブルスの	0 当 補 に に に に に に に に に に に に に	朋収支象 内 被 し評 、 た価 荒	差額(e 東事業 容の検 込者支	でも な 事 東続	いため、行 前準備、、 テムとの選 令和3年原 製体	可政収入は多 マニュアルに 連携等も検言 は以降のを に を は で で で で で の で の で の で の で の で の で り の で り の で り の の の の	発生してい こ即した区 対する必要 り組む 容
考問題点·課題 問題点·課題 (1) (2) (3) (4)	なの職のが点東き	主に給与関係費が行政を 部市復興マニュ研修の都市 はの改善策 一、の改善策 一、の改善策 一、のな一、のな一、のでは、 一、のな一、のでは、 一、のな一、のでは、 では、のな一、のでは、 では、のでは、 では、のでは、 では、のでは、 では、のでは、 では、のでは、 では、のでは、 では、のでは、 では、のでは、 では、のでは、 では、のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	実効性の関連を関する。	Company	たいしたものでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つ	る。また てい さ 和2年内容 ルス市の 1	0 対 i は i に i<	収対 内 被 し評 、実 し細 た価 荒施	差額(e)	でも で	いため、行 準 よ の 3 年原 不 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 日 1 日 1 日 1 日	では、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は	E E E E E E E E E E E E E E
考問題点·課題 問題点·課題 (1) (2) (3) (4)	な〇職〇が 点 東き 都千	主に給与関係費が行政部 都市復興マニュ研修の実施 員東京都が開催する都市行 の改善策 令和2年度に改善の 具体的な改善の 京都が主る。	実効性変換に引き、	c	てにをウ部の地で、墨	る。 また て やす	O の は に まま 係で 区区	収対 内 被 し評、実 品支	差額(e 年)	で 証 援 東続 京 京 京	いため、行 準 よ の 3 年原 不 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 日 1 日 1 日 1 日	では、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は	E E E E E E E E E E E E E E
考問題点・課題問題①②③他区の実	なの職のが点東き都千中	主に給与関係費が行政 部員東る復興でよる 部員東るの改善策 令具体的る復興計 の改善策 令具体的る復興計 京都が主催する復興訓練 京都がする。	実施復 現容 棟に の要練 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	く あでの続、板- を るあ経コ除た未 東区占 もる験ロく。実 区、	て に を ナー 施 、練い し 増 令改 q Ø	る。 また て やす	O の は に に 実よ係で 区 区 と と	収対 内 被 し評、実 品支	差額(e 年)	で 証 援 東続 京 京 京	いため、行 準 よ の 3 年原 不 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 日 1 日 1 日 1 日	では、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は	E E E E E E E E E E E E E E
考問題点・課題問題①②③他区の実	なの職のが点東き都千中	主に給与関係費が行政部 都市復興マニュ研修の実施 員東京都が開催する都市行 の改善策 令和2年度に改善の 具体的な改善の 京都が主る。	実施復 現容 棟に の要練 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	く あでの続、板- を るあ経コ除た未 東区占 もる験ロく。実 区、	て に を ナー 施 、練い し 増 令改 q Ø	る。 また て やす	O の は に に 実よ係で 区 区 と と	収対 内 被 し評、実 品支	差額(e 年)	で 証 援 東続 京 京 京	いため、行 準 よ の 3 年原 不 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 日 1 日 1 日 1 日	では、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は	E E E E E E E E E E E E E E
考問題点・課題問題①②③他区の実議会	な 〇職〇が 点 東き 都千中・	主に給与関係費が行政 部員東る復興でよる 部員東るの改善策 令具体的る復興計 の改善策 令具体的る復興計 京都が主催する復興訓練 京都がする。	実施復 現容 棟に の要練 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	く あでの続、板- を るあ経コ除た未 東区占 もる験ロく。実 区、	て に を ナー 施 、練い し 増 令改 q Ø	る。 また て やす	O の は に に 実よ係で 区 区 と と	収対 内 被 し評、実 品支	差額(e 年)	で 証 援 東続 京 京 京	いため、行 準 よ の 3 年原 不 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 日 1 日 1 日 1 日	では、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は	E E E E E E E E E E E E E E
考問題点・課題問題①②③他区の実議会質	な 〇職〇が 点 東き 都千中・	主に給与関係費が行政 部員東る復興でよる 部員東るの改善策 令具体的る復興計 の改善策 令具体的る復興計 京都が主催する復興訓練 京都がする。	実施復 現容 棟に の要練 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	く あでの続、板- を るあ経コ除た未 東区占 もる験ロく。実 区、	て に を ナー 施 、練い し 増 令改 q Ø	る。 また て やす	O の は に に 実よ係で 区 区 と と	収対 内 被 し評、実 品支	差額(e 年)	で 証 援 東続 京 京 京	いため、行 準 よ の 3 年原 不 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 日 1 日 1 日 1 日	では、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は	E E E E E E E E E E E E E E
考問題点・課題問題①②③他区の実議会	な 〇職〇が 点 東き 都千中・	主に給与関係費が行政 部員東る復興でよる 部員東るの改善策 令具体的る復興計 の改善策 令具体的る復興計 京都が主催する復興訓練 京都がする。	実施復 現容 棟に の要練 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	く あでの続、板- を るあ経コ除た未 東区占 もる験ロく。実 区、	て に を ナー 施 、練い し 増 令改 q Ø	る。 また て やす	O の は に に 実よ係で 区 区 と と	収対 内 被 し評、実 品支	差額(e 年)	で 証 援 東続 京 京 京	いため、行 準 よ の 3 年原 不 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 日 1 日 1 日 1 日	では、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は、大は	E E E E E E E E E E E E E E

事務事	業コード		11-01-0	5					○協働	● 業		財務	○ 人事
事務事	業名		土地利用	現況調査	Ē			果名 <mark>防</mark> 者名 近	<mark>炎都市づくり部</mark> 江	都市計画課	課長名 内線		川原 2812
重	業を構成すん	る小主	 業夕	01-0	6-01	土地利用	用現況調			•			
	算事業コー												
事務事	業の種類	〇 新	規事業	(〇 3年	■	2年度)	○建	設事業		それ以タ	トの継	続事業
開始年		昭和		198			根拠				(1000)	O / 小 <u>叶</u>	机子木
終期設			無無	()	年度	法令等	都巾	計画法				
実施基	.準		令基準内			●区独	自基準	計画	区分	〇計	画	● 非	計画
行i	攺評価	分里			安心都市		· - +- /+-						
	業体系	政領 施領				都市基盤							
		•				環境への	1	のほか	建築物の原	日冷 構	选 面類	生の	囲杏を定
			過めに達 まちの経				アリカカ かんんし	,071471.	连未物0//	口处、"带.	但、 四位	₹ 17 07 i	河且でた
目的	また、	都市	計画の変				市計画区	等を閲覧	覧できるシス	ステムを	更新して	、都	市計画情
	報を公開												
対象者	☆ 区内全均	はの土:	地・建築	物									
等													
	〇主な事	江百											
			法に基づ	き、都が	主体とな	よって実	施した都	市計画	こ関する基礎	楚調査の [.]	一部であ	る土	地利用
	現況訓	首結:	果を基に	、区にお	けるデ-	-タ作成	を行う。						
									a5年毎(直				
	〇付属事		垷况調査	(都市計	画基礎 記	同食のた(のの実地	調金)	: 概ね5年毎	:(但近:	平成28	中度)	
内容			現況調査	結果を基	に、区内	内の土地	利用の状	況及び約	怪年変化を うんこう	資料とし	てまとめ	てい	る。
	都指	定の:	地図デー	タに用途					兄調査結果を				
			・管理し		-1 	- -	<i>1⊢+</i>	· /- \	· Č C O O J / +/7 -	+-1 -	= n+ \		
									ゾ印刷(都ī 戊(毎年)	巾計画変.	史時)		
								> 07 IF	火 (毋十)				
			調査(昭 調査(昭										
			調査(昭 画情報シ				奪)						
			閲覧シス					成19年月	隻)				
									構築(平成2	29年度)			
経過	荒川区地	2凶情	報システ	ムし公開な	egis]連	用開始(平成30年	(度)					
				事務であ	り、都i	ħ計画情 :	報を適正	に管理す	することは、	まちづ	くり施策	の推	進を図る
必要性	ために必	必要で	ある。										
			·				No 441 11. F	-	A = 1 t t- t-		•		
実施	(2一部)			場合 <mark>○</mark>			会計年度任	上 用職員)		
方法			「公開型G 成業務委						000円)				
	비타니타	TIENTE	以未衍女	11. 护	加未(作	木) (亚的	₹1, 111, C	,00 <u>1</u>					
							指標の推	養 移					
л ь.	事務事業	の成り	果とする	指標名		<u> </u>			口描法	ŧ	旨標に関	する記	兑明
指					30年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値(8年度)				
	都市計画	図アク	セス状況	(数)	05 000	00 570	00 005			年単位(R2年1月~	-R2年1	2月末)
	(荒川区			(324)	25, 860	20, 572	28, 685	30, 000	30, 000	(※年度単			_,,,,,
輝			ス状況(数)	10 978	21, 676	26 744	30,000	30, 000	年単位(2月末)
標	(区外部	サイト)		. 5, 576	21, 373	23, 711	55, 550	50, 000	(※年度単	単位ではな	よい)	
	3												
	事務	事業σ)分類										
	3年度	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	<u>ノカ 級</u> 4年』	ŧ			3	分類につ	いての説明	・意見等	Ē		
	- 1 IX		(),	~	まちの	の経年変	化や各種	まちづ	くり事業の	進捗状況	を把握す	つるこ	とがで
	公 业 女士		Ohli A-	£	き、新た	たなまち			の基礎資料				
	継続		継約	冗	て実施で	する。							

施他

施状況の実

況 (要旨)

(実施

22

区

未実施

0

区

不明

0

区)

L										
l			車双車業の	成果とする指標名			指標の推	移		指標に関する説明
l	指		争伤争未仍	成未と 9 る相保石	30年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値 (8年度)	1日保に対する武功
		1	協定締結率	(%)	77	80	80	100	100	協定締結/提出(適用除外除く)
	標	2								
		3								
I			事務事	業の分類				\ # T	~ ○====	- = #
İ		3	年度	4年度			5	が類につ	いての説明	・息見寺
		i	継続	継続	区の領 指導する		方針に合	わせた閉	昇発を誘導	する事業であるため、継続して

No2 (単位:千円)

予算		や算額等の推移		27年月	Į.	28年度	29	年月	复 30	年度	元年度	2年度	3年度
		 (3年度は見込み)			-	-			_		_	_	_
実		事項名(3年度は見込	み)	27年月	支	28年度	29	年月		年度	元年度	2年度	3年度
積の		前申出書提出(件)			5	6			3	89 8	83	78 6	83 5
が推		定書締結(件) 定履行確認(件)			3	6			5	7	4	5	5
移	,,	ж « т - 1											
<u> </u>	•	と算の内訳 令和元年度(決算)			令和	12年度(決算	()			令和3 5	F度(予算)	
節		主な事項	金額 (千円)	節		主な事			金額 (千円)	節		な事項	金額 (千円)
										!			立:千円)
		勘定科目	元年度		F度	差額	60		勘定科目		元年度	2年度	差額
		給与関係費 物件費	4, 2	02	3, 640	▲ 5	02		!方税等 庫支出₃	}			
行		維持補修費					一 行	小	<u>译文田。</u> 支出金	14			
政コ		扶助費					四山	分	担金及び				
ユ ス		補助費等					\j	`使	用料及び	手数料			
-		減価償却費 不納欠損・貸倒引当金繰入額							·の他 政収入合	· <u>=</u> + (a)	0	0	0
計算	I -	賞与・退職給与引当金繰入額	4	98	829	3	31 行	_	支差額(a) -		▲ 4, 700		231
書		その他行政費用							収支差額				
		行政費用合計(b)	4, 7	00	4, 469	<u>▲ 2</u>			支差額(c)+ 収入(f)	(d) = (e)	4 , 700	4 , 469	231
		別費用(g) 別収支差額(f)-(g)=(h)		0	0				<u>収入(1)</u> Q支差額(6	e) + (h)	4 , 700	4 , 469	231
備	Ξ	主に給与関係費が行政費	費用の多	くを占め	てい	る。また							
考	な(l'°											
問		「墓地又は納骨堂の設置											
題		、近隣トラブルに発展す 、予め指導方針を定めて				しい指導	とな	る:	ことが想	定され	いるため、こ	迅速な対応が	ができるよ
点	´`		C 03 \ x2.	× 10 .00 .0	0								
課													
題	Ļ	======================================											
問題.	点•	課題の改善策	n ±.			<i>T-0</i>		L - 1			A 7-0	PA T-	L AR E.
		令和2年度に取り約 具体的な改善内				和2年度に な善内容も						度以降に取 的な改善内	
	F	6戸以上の共同住宅及び		6 F		の共同住				提	1 111	共同住宅等1	-
1	了月	届の提出率の向上を図り		事出す	るよう	うに資料	記布	-		て	、完了届の	出てきてい	
	項(の確認を行う。		協議	事項を	を確認した	Ξ.			lt	提出を促す	0	
				+						+			
2													
										_			
3													
施他		(実施 <mark>13</mark>	区	未実		9	2		- 不		0	区)	
施状況の実	未 ³ 	実施地区:9区(新宿・	目黒・世	田谷・	渋谷・	中野・豊	豊島	• 練	馬・足団	ス・江	戸川)		
光実													
況議													
〜 会													
要質旨問													
世状	L												
-													

													NO I
事務	事第	美コード		11-01-0)7				略プラン			○財務	〇人事
事務	事第	美名		魅力あん	る都市景観		I 	担当	者名 塚	野	都市計画課 課	長名 内線	川原 2816
		を構成す <i>.</i> 事業コー			01-0	8-01	魅力ある	る都市景	観つくり	事業費			
事務	事業	美の種類	〇 新	規事業	(〇 3年	E度 O	2年度)	○建	設事業		れ以外の継	続事業
開始			平成		(199			根拠					机子木
終期					3和 7 (法令等		去・都景観	!条例・区景	観条例	
実施	基準	<u>į</u>		令基準内			●区独	 自基準	計画	区分	●計画	○ 非	計画
<i>ý</i> =	- Tub	:評価	分里	₹ V	I 安全5	安心都市							
		体系	政策				都市基盤						
7	• ^		施領				環境への						
目的	5	放感のあ な景観形	5る隅 が成の	田川、寺 実現を図	⊧町風景の □る。	残る日暮	事里台地	など、良	好な景歓	見を守り育 [·]	協同し、都F てていくと。	ともに、さ	
対象:	者	○景観ま	ちづ	くりに関	心のある		改築等	を行う建	築主、宅	≅地開発を	行う事業主等	等	
内容	4/17	てら荒審開構景めし川議催成観ま	はのない。 のな雰景のではいる。 のないでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	定項気審区平学くにをの議長成識り基定つ会の30経推り	が くるとも は は は は は は は は は は は は は	に、区 をつくる して、自 2年度 議 議	ミ等、事 る」こと 良好な景 [。] 見催なし 員5人、	業者及び を目の形成 観の直 関係団体	区が協働 している に関する は平成2 4人、区	動して、「 る。 る事項につ 9年度に開 民5人 計		かなかにも. ・審議を行	、下町
経過	<u>451</u>	平成16年平成20年平成21年平成23年平成24年平成24年平成28年十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	E度 22年度 E度 E度 元年度	区景区月以る景景	観は1後の観観、日、際ままを東に条、ちちままります。	のまが現こ現くくい状えの計基アりりいますがままではいませんでいません。	景のを景事イ実ポ観景得観前ザ施ジでのでいる。	原の把案) の把案) の制度を1 E り制度を7 開 との開催	、景観 第 日付けた 長観 、 景間 、 目し、 (計 3 回	条例(案) 「景観行政 基づく届出 業者への遊)、(平成	は を を 作成 な で団体」とな は 制度を 実施 が な は 31年3月) ← 2年11,12月の	り、24年 継続 誘導を実施 - 【中止】	ī継続
必要怕	生	の創造に	不可	欠であり		進めてし	ヽくこと	により区	民一人で)とりが生	る豊かさを!! き生きとし <i>!</i>		
+ +		(<mark>1直営</mark>	1)	(直営の均	易合 ●	常勤職員		会計年度任	壬用職員)		
実施 方法													
73 12	٠,												
		事務事業	の成績	果とする	指標名			指標の推			- 指標	票に関する言	
指						30年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値(8年度)			
	1	景観アド		一の指摘	に対する	91	91	89	92	95	・対応率=ネ 数	対応案件数/	事前協議件
標	2												
	3												
		事務	事業0)分類					○ 米西! 一	いての=±□	· 辛日左		
	3	 年度		4年	度			5	が親につ	いての説明	1 . 息見寺		
		推進		推:		生活理	環境の質	の向上が	求められ	っている中	、景観まち [·]	づくりを推	進してい

									(単位	: 千円)
	・決算額等の推移		27年度	28年度	29年度	₹ 304	丰度	元年度	2年度	3年度
予算:	額		10, 32	5 3, 186	3, 45	8 3,	, 497	3, 118	2, 709	2, 758
決算	額(3年度は見込み)		8, 13	3 1, 770	1, 54	9 1,	, 431	1, 318	1, 032	2, 758
実	事項名(3年度は見込	み)	27年度	28年度	29年度		丰度	元年度	2年度	3年度
績	事前協議件数			59 56		57	60	72	54	54
の	届出件数			66 59		52	58	52	57	57
推	景観アドバイザー相談協議叵	数		34 27		24	27	25	18	18
移	景観審議会開催回数			0 1		1	0	0	0	1
予算	・決算の内訳									
	令和元年度(決算)			令和2年度((決算)			令和3年	度 (予算)	
節	主な事項	金額(千円)	節	主な事		金額(千円)	節		な事項	金額 (千円)
報酬	アドバイザー報酬等	1, 218	報酬	アドバイザー	·報酬等	954	卡爾	アドバイ	グザー報酬等	2, 110
報償	費 講師謝礼	0	報償費	講師謝礼		25	報償費	講師謝礼		137
旅費	アドバイザー旅費等	22	旅費	アドバイザー	·旅費等	15	旅費	アドバイ	′ザー旅費等	93
需用		71	需用費	オンラインシンポジウム	リーフレット	38	需用費	景観ニュー	-ス印刷製本等	
役務	費 議事録作成料等	2	役務費	議事録作成料	·等	0	役務費	議事録作	F成料等	108
		_		A						

使用料等 会場使用料

(単位:千円)

71

0 使用料等 会場使用料

								\ I I	
		勘定科目	元年度	2年度	差額	勘定科目	元年度	2年度	差額
		給与関係費	11, 342	14, 475	3, 133	地方税等	0	0	0
	,_	物件費	98	52	▲ 46	』 国庫支出金	0	0	0
	行	維持補修費	0	0	0	都支出金	0	0	0
	政	行 扶助費	0	0	0	政分担金及び負担金	0	0	0
	コス	政補助費等	2	25	23	λ 使用料及び手数料	0	0	0
	<u>`</u>	費減価償却費	0	0	0	その他	0	0	0
	計	用不納欠損・貸倒引当金繰入額	0	0	0	行政収入合計(a)	0	0	0
	笛	賞与・退職給与引当金繰入額	1, 199	3, 081	1, 882	行政収支差額(a)-(b)=(c)	1 2, 641	1 7, 633	4 , 992
	算書	その他行政費用	0	0	0	金融収支差額(d)	0	0	0
		行政費用合計(b)	12, 641	17, 633	4, 992	通常収支差額(c)+(d)=(e)	1 2, 641	1 7, 633	4 , 992
		特別費用(g)	0	0	0	特別収入(f)	0	0	0
		特別収支差額(f)-(g)=(h)	0	0	0	当期収支差額(e)+(h)	1 2, 641	1 7, 633	4 , 992
-			= 10.50					1 11 11	A

2年度においては、景観シンポジウム等の中止に伴うリーフレット作成費等の減により、物件費が減少し た。また、補助費等は、オンラインによる景観シンポジウム等の実施に伴う講師謝礼の実績増等により増加し 考

〇無彩色や高コントラストの建築物が頻繁に計画される現状においては、景観に関する知見を有する景観アド バイザーと事業者との対面協議により、色彩・デザイン等に対するアドバイザーの指摘への事業者の対応率を 高めさせることが必要である。 点

〇魅力ある景観まちづくりを進めるためには、多くの地域住民に景観意識を啓発していくことが重要となるた め、地域に根付いた景観まちづくり活動をいかに育成・支援していくかが課題である。

問題点・課題の改善策

課 題

使用料等 会場使用料

L		ホ 味趣の以音楽						
		令和2年度に取り組む 具体的な改善内容		う和2年度に 改善内容およ			年度以降に取り組 体的な改善内容	む
		元年度に開催できなかったイベントの開催に加え、「景観まちづくり 塾」の開催、ニュースの発行、情報 発信を推進する。	くりシン式で開催	ポジウム」	た「景観まちづ をオンライン形 まか区内外から った。	「景観また を開催する	「ンライン形式に。 っづくりシンポジワ るとともに、SNS 情報発信を推進する	ウム」 S等を
	2							
	3							
I	上他	(実施 19 区	未実施	3	区 不明	0	区)	

施状況を 景観法に基づく景観行政団体として景観計画、景観条例の制定区:19区 (世田谷区、新宿区、江東区、足立区、杉並区、墨田区、港区、目黒区、品川区、江戸川区、板橋区、 練馬区、台東区、渋谷区、大田区、文京区、北区、豊島区、千代田区)

- ・平成21年2定 地域の活性化に寄与する景観について
- ・平成23年4定 景観条例の制定について 〜会
 - ・平成25年1定 景観に配慮をした公共サインについて

要質 旨問. 状

737	/Δ											
		車致車業の	成果とする指標名			指標の推	移		指標に関する説明			
指		事份争未(0)	似未と 9 る拍標石	30年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値 (8年度)	拍标に関する説明			
	C] テラス整備率	₫ (%)	65	70	73	79	88	接岸延長に対するテラス整備延長			
標	Ć.	2 土と緑の堤防	46	48	51	51	56	接岸延長に対するスーパー又は緩傾 斜型堤防整備延長				
		3										
		事務事業	事務事業の分類			ハギについての説明、辛日生						
		3年度	年度 4年度		─ 分類についての説明・意見等 							
		継続	継続	親水性と治水性を兼ね備えた堤防の整備は、快適で安全な区民の暮らし に効果がある事業であるため、継続して実施する。								

									(単作	立:千円)
	・決算額等の推移		27年度	28年度	29年月	复 30年	F度	元年度	2年度	3年度
予算			-	-		_			_	_
決算	額(3年度は見込み) 事項名(3年度は見込	7. \	77年年		29年月	— = 20¢		二左由	0年年	つケー
実績	- 争項石 (3年度は兄び)	<i>(</i> *)	27年度		29年月	复 30年	F及	元年度	2年度	3年度
例の										
推										
移										_
予算	・決算の内訳					•				
	令和元年度 (決算)			計和2年度(F度 (予算)	
節	主な事項	金額(千円)	節	主な事	項	金額(千円)	節	主	な事項	金額(千円)
	# 占 和 口	=	0/	¥ ₽±		#kc===		二左六		立:千円)
	□ 勘定科目 □ □ 協与関係費	元年度 3,676	2年度 3 2,0			勘定科目 :方税等		元年度	2年度	差額
	<u> 稲ラ関係貨</u> 物件費	ა, 0/0	2, 0	1, 5		<u>;万祝寺</u> 庫支出金	,			
行	維持補修費				1 1 1	支出金	-			
政	行扶助費					担金及び負	担金			
コス	政補助費等					用料及び引	手数料			
\ 	費減価償却費					の他				
計	用 不納欠損・貸倒引当金繰入額	401	- 4	74		政収入合		0	0	1 557
算	賞与・退職給与引当金繰入額 その他行政費用	43!	9 4	74		_{支差額(a)-(} 収支差額		▲ 4, 111	▲ 2, 554	1, 557
書	行政費用合計(b)	4, 11	1 2, 5	54 🔺 1 5		攻 又 左 破 支差額(c)+(▲ 4, 111	▲ 2, 554	1, 557
	特別費用(g)	.,	2, 0	31 = 1,3		収入(f)	=, (=,	<u> </u>		1,007
	特別収支差額(f)-(g)=(h)	(0	0 当期4	又支差額(e))+(h)	▲ 4, 111	▲ 2, 554	1, 557
備	主に給与関係費が行政費	貴用の多く	を占めて	いる。また	、補助対	対象事業7	でもなし	いため、行	う 政収入は	発生してい
考	ない。									
問	○法的拘束力のない開発될	事業者の同	意に基づ	く事業であ	るため、	計画的	な事業	丸行は見込	人めない。	
題	○敷地に余裕がない場合、									是起をして
点	いる。		_ 。	10 mL ±6 /#			7 V T	* - 7	/m. a	
- -m	〇隅田川に接した区所有均 住六丁目地区)	也について	、スーハ	一堤防整備	に向けて	く調整する	る必要な	いある。	(町座公園)	也区、用十
課題	〇スーパー堤防化が困難が	な区間にお	いては、	テラス整備	を先行し	して行う。	よう東京	京都に働き	きかけている	5.
										-
問題	点・課題の改善策 		-							
	令和2年度に取り約			令和2年度					度以降に取り	
	具体的な改善内容			改善内容は	- 1			具体	的な改善内	容
	荒川遊園D地区区間の合意								堤工事及び	修景工事
1	し、堤防工事の着手に向り	けた協議を		関連した協調			に関	連した協	議を行う。	
	進める。		行和3年	1月から築	正二事刀	゚゚゚゚゚゚゚゙゙ゕヸゔ				
	 町屋公園区間の課題整理』	なが中央へ		在中におき	がテキー	<i>ਜੋ</i> 7±ਵ-ਵਾ-	┃ ● ┃□ □	ᄼᄼ	゚゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゚゚゚゙゙゙゙゙゙゚゚゚゙゙゙゙	日の動性
	両座公園区间の課題登壁/ 検討を行い、令和2年度末			及中に _励 録 こ至らなか		9、惟祢			南千住六丁 後のスケジ	
	締結に向けた協議を進める		0.5 Will Will I	CT -5 -6 13	J120				し、改めて	
								を行う。		–
	財産の取扱い方針に基づる	き、東京都	取扱方金	けに基づく	協議及び	手続きを	引き	続き、他	地区につい	て、必要
	と適宜協議の上、必要なる		行い、国	宮前公園に	おいて、	区内初と	: に応		及び手続を	
3	う。			と公園の	兼用工作	物協定を	:			
			締結した	<						
施状に	(実施 12	区	未実施	10	区	不明	1	0	区)	
	〇東京都施行(隅田川)			墨田、台東						
況実	〇国施行(荒川・江戸川	• 多摩川)	江東	、江戸川、	墨田、暮	葛飾、足	立、北、	板橋、カ	大田、世田名	4
_										
況議	・平成19年2定 テラスの				±1- ~ 1 ·	7				
へ 会	・平成20年4定 隅田川堤 ・平成22年2定 汐入公園					(
要質 旨問	・平成22年2足 / //スム園 ・平成22年4定 スーパー					について				
世狀	・平成27年度2月会議 ス							ついて		
	ļ.									

		車双車業の	成果とする指標名			指標の推	養		指標に関する説明	
指		事份争未の	似未と 9 る拍標石	30年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値 (8年度)	1 相保に関する就明	
	1	まちづくり言	十画策定進捗率(%)	100	100	100		100	策定済:100%	
標	2									
	3)								
		事務事	業の分類				ハギニー	~ ~≃ ~	1	
	3	 }年度	4年度	 分類についての説明・意見等						

都市計画道路の廃止手続きが完了したことから事業を休止する。 休止・完了 休止・完了

											(単作	NOZ 立:千円)
予算	・決算額等の推移		27年度	2	8年度	2	9年度	图 30年	F度	元年度	2年度	3年度
予算額				-	-			_	_	_	_	_
	額(3年度は見込み)			-	-			_		_	_	
実	事項名(3年度は見込	み)	27年度	2	8年度	2	9年度	图 30年	F度	元年度	2年度	3年度
績												
の												
推				-								
移)_ // //											
<u> </u>	・決算の内訳 令和元年度(決算)			会和	2年度(油作)			스 111 2 4	F度(予算)	
節		金額(千円)	節	ገን ጥ	2年度(主な事)		开/	金額(千円)	節		F及(ア <u>弁)</u> 5な事項	金額 (千円)
داح	그정구것	200 (117)	יוע		<u> </u>	7.			داه		- 'O T 'A	
												立:千円)
	勘定科目	元年度			差額			勘定科目		元年度	2年度	差額
	給与関係費	6, 30)2 2	, 080	▲ 4, 2	22		方税等				
行	物件費							庫支出金	Ì			
政	維持補修費						ᄺ	支出金				
	行 扶助費							担金及び負				
ス	政 補助費等						^	用料及び	-			
 	費 減価償却費 用 不納欠損・貸倒引当金繰入額							の他 政収入合	=1 (a)	0	0	0
計算	賞与・退職給与引当金繰入額	74	16	474	A 2	72		以 収 入 급 i 支差額 (a) − (▲ 7, 048	•	4, 494
算	その他行政費用	14	+0	4/4				収支差額 収支差額		▲ 7, 040	2 , 554	4, 494
書	行政費用合計(b)	7, 04	18 2	. 554	A 1 1	_		女 左 		▲ 7, 048	▲ 2, 554	4, 494
	特別費用(g)	7, 0	- 2	, 004	_ -			収入(f)	u) – (0)	— 7,040	2 , 004	7, 707
	特別収支差額(f)-(g)=(h)		0	0				(支差額(e)) + (h)	▲ 7 048	▲ 2, 554	4, 494
	主に給与関係費が行政	費用の多く	を占め	ておし	ノ、都市							
備考	補助対象事業でもないたと						,					-0 011-1
75												
問	コロナウイルスの影響に	より、東京	京都都市	計画署	屠議会の	開作	崔時其	月が遅れ7	ともの	の、都市計	↑画道路3趾	路線を令和
NC.25	2年10月末に廃止した。											
点												
• =⊞												
課題												
問題	点・課題の改善策											
	令和2年度に取り約	狙む		令和	和2年度(こ実	€施し	た		令和3年月	度以降に取り	/組む
	具体的な改善内				善内容は						的な改善内	
	東京都都市計画審議会の	開催後に3	東京者	B都市	計画審調	義会	の開	催後に3	麻		き周知して	
	路線廃止予定。		路線序			<u>۔۔۔ ۔۔۔</u>	1713				_,_,,_ 0	. •
1					-							
	東京都都市計画審議会の	開催後にす	東京者	R都市	計画審調	義会	の開	催後に変	<u> </u>			
	更決定告示をする。				じた。	<u>۔۔۔ ۔۔۔</u>	1713		_			
2												
			1									
3												
<i>(</i> 41)	(実施 0	区	 未実が	h	22		区	不明	1	0	区)	
施区		15.	小大川	25			<u></u>	-11-19	1	J	<u>~</u> /	
状の												
施状況 他区の実												
	・平成17年4定 補助92	早娘かり	古しにつ	ハンブ								
況議		号線の見	迫しにつ	,,,(
へ会												
女貝												
会質問状												

		(/0 /							
標	2								
	3								
	3	事務事 年度	業の分類 4年度			ź	分類につ	いての説明	・意見等
推		推進	推進	「幸神 管理等る	畐実感都 を行う。	市 あら	かわ」の	の実現に向	けて、街づくり事業全般の進行

													No2
7 kh	14 M DE MY 0 14 10			07 to the	1 0	0 5 5	0.0	\ / 	1 00 6		- <i>-</i> -		立:千円)
予算 予算	・決算額等の推移			27年度	2	8年度	29	年度	30年	-	元年度	2年度	3年度
沙算		`			-								
実	事項名(3年度)	27年度	2	8年度	20	年度	30年	F 使	元年度	2年度	3年度
横	→ 学児(1 (1) 年尺	16元207/	·	27十尺		.0十尺	Δū	十尺	30-	一尺	九十尺	2十尺	0十尺
の													
推													
移													
予算	・決算の内訳				•								
	令和元年度(注				令和	2年度(Į)				F度(予算)	
節	主な事項	金額	〔千円〕	節		主な事	頁		金額(千円)	節	主	な事項	金額(千円)
												(単位	立:千円)
	勘定科目		元年度	2年	度	差額			勘定科目		元年度	2年度	差額
	給与関係費		4, 202	10	, 400	6, 1	98		方税等				
∕ =	物件費						1		車支出金	:			
行政	維持補修費						— 'L	ᇪᄓ	支出金				
_	行 扶助費						— Ц	V 77 12	日金及び負				
ス	政 補助費等 費 減価償却費						ب	^	月料及び の他	- 剱料			
 	東	全級 λ 頞					-		クル 女収入合	‡+ (a)	0	0	0
計	賞与・退職給与引当:		498	3 2	, 370	1.8	72 í		えれハロ を差額(a)-(•	▲ 12, 770	▲ 8, 070
算書			100		, 070	1, 0			又支差額		1, 700		_ 0,070
音		【その他行政費用 行政費用合計(b) 4,				70 8,070 通常収支差額(c)+(d)=					4 , 700	▲ 12, 770	▲ 8, 070
	特別費用(g)						4	寺別山	又入(f)				
	特別収支差額(f)-()	0				支差額(e			1 2, 770	▲ 8, 070
備	主に給与関係費	が行政費用	月の多く	を占め	ている	る。また	、補	亅助対	象事業	でもな	こいため、行	う政収入はタ	≹生してい
考	ない。												
88	○東京都では平成	29年に者	『市づく	りのグ	ラント	ヾデザイ	ンの)策定	、	3年に	都市計画区	₹域マスタ-	-プランの
問題	改定を行った。					, , ,		7,17,0			A	_ ,, ,	
占	あわせて「都市」												
-	〇区のマスタープ			区域区:	域マス	スターブ	ラン	クサ	連計画	・方針	との整合性	±を図る必要	要があるこ
課	とから、改定内容	を注倪して	LIVE.										
題													
問題	点・課題の改善策												
	令和2年度(こ取り組む	<u> </u>		全	和2年度(二宝	施し	<u></u>		会和3年月	 度以降に取り	リ組ま:
	具体的な		•			善内容は						的な改善内	
	都市再開発の方針		不定さ	都市国	開発	の方針領	≨ທີ	改訂で	カナ- め.	防	災街区整備	方針等の改	定が予定
	れていることから							-×11,	,,,,,,,,,			とから、引	
	調整を図っていく						-				の調整を図		
	東京都の区域マス	タープラン	/改定に	東京都	『の区	域マスク	7 —	プラ	ン改定に			タープラン	
	合わせ、市街地整			合わt	九市	街地整備				整整	備プログラ	ムに基づき	
2	定を行う。			定を行	_丁 った	. 0				進	行管理を行	う。	
3													
9													
施状児	(実施 1	9 区		未実施	<u>†</u>	2	[2	<u>×</u>	不明	1	1	区)	
状区	改定時期												
	(1171) 1 21 (1177)											/練馬、	
天	(H29) 港/足立、(H3						I. ((R2) \hbar	5.谷、北	(R3	3) 干代田		
況議		」屋地域全·					:	/ 111					
へ 会 悪 <i>既</i>	会 町屋駅周辺に下町の風情を生かしたまちづくりについて 町屋駅周辺に下町の風情を生かしたまちづくりについて 前子住地域における今後のまちづくりについて												
要旨)	・平成23年1疋						-, F1	ᄔᅩᅶᅜᆚ	メーのリ	~v → 1	gいより J	く シル フい	
旦別状	1 /5020 TTAL 1E	2/2 4/ 10/16		ᅮᅩᄱ	0 ·	_							
1/													

												NOI
事務	丰美	ロード		11-01-1	1				格プラン	○協働		財務 〇 人事
事務	丰業	美名		防災都市	市づくり 剤	推進計画	ı	部部 担当	R名 <mark>防災</mark> 者名 宇	^{災都市づくり部れ} 野	都市計画課 課長名 内線	川原 2812
		を構成す。 事業コー										
事務事	丰美	美の種類	〇新	規事業	(〇 3年	F度 O	2年度)	〇建	設事業	● それ以:	外の継続事業
開始			平成		199			根拠		AF-7 7 7 1 1		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
終期記			● 有	〇無令	和 3 (2021)		法令等				
実施	甚準	Ė	〇法	令基準内] 都:	基準内	〇区独	自基準	計画	区分	○計画	●非計画
		評価	分里 政領			安心都市 ・防犯の	まちづく	[IJ				
手	·耒	体系	施領				づくりσ					
目的]	推進する 保や避難 な整備を	ため	の対策と 等の確保 る。	して位置:に取り組	付けられ むととも	1た取組(もに、木)	のうち、 造住宅密	延焼遮ヒ	折帯の整備(いて、地震に強し のほか、緊急輸送 築物の不燃化・耐	送道路の機能確
対象:	者	防災都市	うつく	りのため	の施策を	実施して	ている地域	域				
内容	772	〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇		送街造宅く:る地道地)除り地地域路整建却推域域:沿備物助進危 整	耐震化推 成事業 計画(R3 険度が高 【荒川地 備地域の	震に進 3く域中化よ事 東、治ら、治さ、治・治・治・治・治・治・治・治・治・治・治・治・治・治・治・治・治・治・	生事業 生要ブンンで特に いいで特に 100 110 110 110 110 110 110 110 110 11	道路等 たんさ たしでまる たんさい たんじゅう たんしゅう たんしゅう たんしゅう たんしゅう ほうしゅう しゅう はんしゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう	場等の 整 が を 備 本 た 丘 ・ く く く く り り り り り り り り り り り り り り り	を備及び建築 本、重点整係 建築物が集和 中地域:約 明に防災性の	築物の不燃化・対 備地域の事業推議 責するなど、震災 1212ha】 の向上を図ること 約123.4ha】	進 災時の大きな被
昭和58年度 都市防災不燃化促進事業開始 昭和62年度 密集住宅市街地整備促進事業開始 平成 7年度 防災都市づくり推進計画〈基本計画〉策定 →荒川地域(約583ha)が重点整備地域(現整備地域)に指定 平成 8年度 防災都市づくり推進計画〈整備計画〉策定 →町屋・尾久地区(約267ha)が重点地区(現重点整備地域)に指定 平成21年度 防災都市づくり推進計画改定 → 千駄木・向丘・谷中地域が整備地域に指定 平成25年度 不燃化特区整備促進事業開始 → H32年度までの集中的な取組 平成27年度 防災都市づくり推進計画改定→荒川2・4・7丁目地区(約48.5ha)が重点整備地域に指定 令和元・2年度 防災都市づくり推進計画「基本方針」「整備プログラム」改訂 →不燃化特区制度延伸~R7年、「荒川2・4・7丁目地区」を拡大し「荒川・南千住地区(約123.4ha)に										地域に指定		
必要怕	±	震災時	別に区、	民の生命	と財産を	守るため	か、木造	密集市街	地の総合	合的な改善が	が必要である。	
		(<mark>1直営</mark>	1)	(直営の均	易合 ●	常勤職員		会計年度任	E用職員)	
実施												
方法												
		事務事業	の成長	■レオス:	华 堙夕			指標の推	移			引する説明
指		尹仍尹禾	(07)攻5	*C 9 0	1111年七	30年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値 (8年度)	打打示Ⅰ○因	19 公武功
	1	不燃領域目)(%		川二・四	・七丁	67. 1	67. 5	68. 5	-	70	梁、空地等の比率	<u>x</u>
標	2	不燃領域(%)	率(荒	川・南千	住)	-	-	-	65. 0	70	梁、空地寺の比率	<u>K</u>
	3	不燃領域) (%)	62. 1	62. 7	63. 6	64. 8	70	土地面積に対する 築、空地等の比率	
			事業の					4	- 類につ	いての説明	1・意見等	
	3	年度		4年	度							
継続継続					密集地域はこの推進計画でも重点整備地域等に位置づけられており、都 と連携して事業を継続して実施する必要がある。							

No2 (単位: 千円)

予算		央算額等の推移			27年月		28年度	1	29年度	₹ 304	丰度	元年度	2年度	3年度
決算		(3年度は見込み))			-				=	=		_	
実		事項名(3年度		み)	27年月	变	28年度	1	29年度	₹ 304	丰度	元年度	2年度	3年度
績														
の推								H						
移														
予算	• %	快算の内訳												
h-h-		令和元年度(》		I	h-h-	- 令和	口2年度(算)	I	h-h-		F度 (予算)	
節		主な事項		金額(千円)	節		主な事	<u> </u>		金額(千円)	節	<u> </u>	な事項	金額(千円)
													(単作	立:千円)
		勘定科目		元年度		年度	差額			勘定科目		元年度	2年度	差額
		給与関係費 物件費		6, 3	02	4, 160	▲ 2, 1	42		<u>方税等</u> 庫支出釒	_			
行		維持補修費								<u> </u>	<u>z</u>			
政	行	扶助費							政分	担金及び1	負担金			
コス		補助費等								用料及び	手数料			
-		減価償却費 不納欠損・貸倒引当3	今編 1 姑							の他 政収入合	=± (a)	0	0	0
計	Д	賞与·退職給与引当		7	46	948	2	02		攻収八 百 支差額(a)-		▲ 7, 048	•	1, 940
算書		その他行政費用		-						収支差額				1, 010
		行政費用合計(b)	7, 0	48	5, 108	▲ 1, 9	40		支差額(c)+	(d) = (e)	▲ 7, 048	▲ 5, 108	1, 940
		別費用(g) 別収支差額(f)-((b)		0	0	1	^		収入(f) 双支差額(e) ı (b)	▲ 7, 048	▲ 5, 108	1, 940
		<u> </u>		費用の多	•								,	
備考		い。						•						
88	0	密集市街地内に	おける-	一時集合	場所につ	つなが	る道路の	防	災性に	こついて	の検討	が必要でも	<u> </u>	
問題	0	西日暮里三丁目												こついて検
点		が必要である。 木造密集地域のi	小羊に	欠士 Ζ ₩ Ι	ਤ 1 1 ਜ਼ਹ∕	の道で	七半ムナ		人心田	もがセ ス				
課		个 坦 雷耒地域(7)(以告に	貝りる地	△前四0	ノ等八	を進めて	ι,	、必 多	₹N, Ø) Ø	0			
題														
問題	占.	·課題の改善策												
111/25	, 	令和2年度(— Htt 1.1 幺	П ± \	$\overline{}$		·和2年度	1-5	巨佐!	+-		△和2年8	 度以降に取り	1.1 幺日 ナヽ
		具体的な					种2年度 数善内容。						的な改善内	
	防	災都市づくり推済	進計画	「整備プ	口防災	都市つ	づくり推済	進言	画	整備プロ	改	丁した防災	都市づくり	推進計画
1	グ	ラム」の改定			グラ	77 (の改定				のi	運用		
					+									
2														
					_									
3														
施状況の実		(実施 <u>2</u>	2	区	未実	!施	0		区	不明	月	0	区)	
状の														
光実														
況議				の防災性				 .	- ·					
~		令和 2年2月 防 令和 2年7月	災街で	うくりにつ 1の細分化	いて(敷地配る担告	面積の最低	氏匠 - ~	関度)					
要旨)		inth 4+1기 면	- 未	いい 小田 刀 一[ハー27] 9	うなす	ツ守八		, u · C					
世状														

	車数車業の	成果とする指標名			指標の推	移		指標に関する説明		
指	争伤争未切	以来と 9 る拍標石	30年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値 (8年度)	竹保に関する武功		
	① まちづくりに	に関する活動組織数	10	10	11	11	11	組織の数		
標	2									
	3									
	事務事簿	業の分類				ン粘につ	ハイの部所	1.辛目学		
	3年度	4年度	- 分類についての説明・意見等 							
			時代の	の要請で	ある住民	注主体のる	まちづくり	こ対し、支援を継続して実施す		

継続

継続

								(畄)	No2 立:千円)	
予算	 ・決算額等の推移		27年度	28年度	29年度	[30年]	要 元年度		3年度	
予算	額		-	-		- 4, 6	96		_	
	額(3年度は見込み) - 事項名(3年度は見込み)	71)	<u>-</u> 27年度	<u>-</u> 28年度	29年度	- 4,5 30年月		<mark>- </mark>	<u>-</u> 3年度	
実績	事項有(3年及は兄及の	77)	27年度	20平皮	ZS平层	<u> 30∓)</u>	支 九年度	2年及	3年度	
の										
推										
移 予質	<u> </u> ・決算の内訳									
<u>了开</u>	<u>・ </u>		令	和2年度(決算)		令和	3年度(予算)		
節	主な事項	金額(千円)	節	主な事	項	金額(千円)	節	主な事項	金額 (千円)	
				24.45					立:千円)	
	勘定科目 給与関係費	元年度 2,101	2年度 1,04	差額 0 ▲ 1,0		<u>勘定科目</u> 方税等	元年度	2年度	差額	
	物件費	2, 101	1, 04	1, 0		<u>刀机守</u> 庫支出金				
行	維持補修費				行 都	支出金				
政コ	行 扶助費				ا ترز امرا	担金及び負担				
ス	政 補助費等 費 減価償却費					^{用料及び手数} の他	义科			
計	用不納欠損・貸倒引当金繰入額					<u></u> 政収入合計	(a)	0 0	0	
算	賞与・退職給与引当金繰入額	249	23	37 ▲		支差額(a)-(b):	,	50 🔺 1, 277	1, 073	
書	その他行政費用 行政費用合計(b)	2, 350	1, 27	77 🔺 1 0		収支差額(c)+(d): ^{支差額(c)} +(d):		50 ▲ 1, 277	1, 073	
	1] 政負用ロ (D) 特別費用 (g)	2, 330	1, 21	1, 0		又 左 額(c)+(d)- 仅入 (f)	-(e) A 2, 3	1, 211	1,073	
	特別収支差額(f)-(g)=(h)		0 0 当期収支差額(e)+(h) ▲ 2,350 ▲ 1,27							
備	主に給与関係費が行政費 ない。	費用の多く	を占めてい	いる。また	、補助対	対象事業で	もないため、	行政収入は多	き生いてい	
考										
問	○区民がまちづくり活動を や、活動に参加できる機会				よう、様	長々なまち	づくり活動の	り情報を入手で	できる機会	
題点	で、石動に参加できる版式	工工 10 7 1	死 女 ⅓、∅)∢	ס ע						
-										
課題										
_	トー田田の北美佐									
問題.	点・課題の改善策 		1				1			
	令和2年度に取り組 具体的な改善内容			令和2年度 改善内容な				年度以降に取り 体的な改善内		
	都市づくり公社による支援							公社による支		
	はいるが、必要に応じて通		はいるが				てはいるか	、必要に応じ		
1	トをする。		トした。				ポートをす	る。		
			<u> </u>							
2										
			ļ							
3										
₊₋ 他	(実施 13	区	未実施	9	区	不明	0	区)		
地区	まちづくり条例制定区:中						区、渋谷区、	中野区、		
施状況の実	十	彡並区、豊								
	 ・平成19年2定 生活環境	と地はつき	ミュニティ	を守ろ芒!	川区また	づくり冬個	の制定につ	1.17		
況議へ会	・平成20年1定 都市再生	整備計画な	よどを活用	したまちつ				V · C		
要旨)	・平成20年3定 総合的な				-					
旨問	・平成28年度11月会議 信 ・平成30年度11月会議 商					ついて				
1/	1,7000 1,211/1 AHX	., i = 1, = 00	.,			- , ,				

出後は当課が窓口となって指導を行っている。

			古双古米の	ポ田 レナフ 七冊々			指標の推	移		16.1元 18.1.7 55.00	
指	ì		事務事業の	成果とする指標名	30年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値 (8年度)	指標に関する説明	
	(1	計画時の条例	列適合率(%)	100	100	100	100	100	適合/届出	
標	標 ②		完了時の条例	列適合率(%)	94	95	100	100	100	完了確認通知/完了届出	
			事務事	業の分類							
		3	年度	4年度			5	が類につ	いての説明	I・恵見寺 	
	推進推進					開発事業 ない事業				、良好な住環境の維持・向上に	

No2 (単位: 千円)

													,_		立:千円)
大寮館 (3年度は見込み)			決算額等の推移 ニュー		27年度	Ę	28年度 29年度 30年度 		- 度	元年度	2年度	3年度			
実			(2年度け目にない)			-	-			$=$ \vdash					
接触 接換 2月 32 32 32 32 32 34 35 24 25 26 36 37 39 31 34 24 25 26 36 37 39 38 34 34 35 34 34 35 34 35 34 35 34 35 34 35 34 35 34 35 34 35 34 35 34 35 34 34		<u>段</u>		Z ı \	97年度	- F	20年度	-	00年日	=	20年	-		2年度	2年度
の 1 字子 7 韓認過過音交付(件) 27 24 31 24 25 26 26 1 字子 2		建		<i>0</i> 7)					3 + 13		30 4				34
###				74生)											26
移動元年度 (決算)		片	. 尹兀] 唯心进从盲人门 ((IT)		21				-		- 24		20	20
予算・決策の内訳 令和2年度(決策) 令和2年度(決策) 令和3年度(予算) 一部 主な事項 本語・中川 節 上を事項 本語・中川															
● 中部元年度(決算)		• }													
第 主な事項	3 7					令和	02年度(決	算)				令和3:	年度 (予算)	
勝定科目 元年度 2年度 差額 地方報音 元年度 2年度 差額 地方報音 元年度 2年度 差額 地方報音 元年度 2年度 差額 地方報音 元年度 2年度 差額 世方報音 元年度 2年度 差額 世方報音 元年度 2年度 差額 元年度 2年度 元年度 2年度 元年度 2年度 元年度 2年度 元年度 2年度 元年度 元	節			金額(千円)	節					金額(千円)	節			金額(千円)
勘定科目 元年度 2年度 差額 勘定科目 元年度 2年度 差額															
勘定科目 元年度 2年度 差額 勘定科目 元年度 2年度 差額															
勘定科目 元年度 2年度 差額 勘定科目 元年度 2年度 差額															
勘定科目 元年度 2年度 差額 勘定科目 元年度 2年度 差額															
勘定科目 元年度 2年度 差額 勘定科目 元年度 2年度 差額															
勘定科目 元年度 2年度 差額 勘定科目 元年度 2年度 差額 おけっちの															
勘定科目 元年度 2年度 差額 勘定科目 元年度 2年度 差額 おけっちの														/ <u>w</u> / 1	_
##			바다한다	二左六	0.5	· #=	¥ #F			批合	4 1 □		二左曲		
特別										九千茂	2年度	左谼			
行政				J, Z	72	1 , UOU	— 5	12				,			
政	行						7 都支出金								
日本	政	紵							山山 田山			拍金			
大き									11 V	∇対担金及び負担					
計算											20,111				
2 2 2 2 2 2 2 2 3 2 2	= ⊥								_			† (a)	C	0	0
世代の他行政費用	首		賞与・退職給与引当金繰入額	6:	22	1, 066	6 4	44					▲ 5, 874	▲ 5, 746	128
行政費用合計(b) 5,874 5,746 ▲ 128 画本収支差額(□・(□・(□・(□・(□・(□・(□・(□・(□・(□・(□・(□・(□・(その他行政費用						金融	収支	差額	(d)			
特別収支差額(f)-(g)=(h)			行政費用合計(b)	5, 8	74 !	5, 746	▲ 1	28	通常収	支差額	(c)+(d	d)=(e)	▲ 5,874	▲ 5, 746	128
主に給与関係費が行政費用の多くを占めている。また、補助対象事業でもないため、行政収入は発生いてない。 条例には、努力義務を課すものがあり、内容が形骸化しないよう条例の主旨に鑑み、一定の基準をもつて、点、本条例の改正においては、主に建設時の義務を付加してきたが、建設後の維持管理に関する規定について、改正を求める声があがっている。 開題点・課題の改善策									特別	収入	(f)				
横					ŭ		1								128
間点				費用の多り	くを占め	てい	る。また	` '	補助剤	対象事	事業で	でもな	いため、	行政収入は多	発生いてい
問題点・課題の改善策	題 点 : 課	-	的に指導を行う必要がる 本条例の改正において(ある。 は、主に変											
具体的な改善内容 改善内容および評価 具体的な改善内容 条例の適用対象の範囲及び適用条文の整理及び改正に向けた検討を行った。 条例の適用対象の範囲及び適用条文		点	・課題の改善策												
条例の適用対象の範囲及び適用条 条例の適用対象の範囲及び適用条文															
(実施 17 区 未実施 5 区 不明 0 区) ***********************************	1	文	条例の適用対象の範囲』 の整理及び改正に向けれ	及び適用组		の適月	用対象の領				条文	考原条例	都市計画決 割して、者 別の内容か	R定の時期及 B市計画によ	び内容をる制限と
他 (実施 17 区 未実施 5 区 不明 0 区) 未実施地区:5区(千代田・中央・品川・杉並・葛飾) ス	2														
況議・平成22年1定 集合住宅条例(その後に関する問題)について ・平成26年1定 住環境条例(ワンルームのみで構成される集合住宅の諸問題)について 要質 旨問	3														
況議 ・平成22年1定 集合住宅条例(その後に関する問題)について ・平成26年1定 住環境条例(ワンルームのみで構成される集合住宅の諸問題)について 要質 旨問	施区	未							区		不明]	0	区)	
・平成26年1定 住環境条例(ワンルームのみで構成される集合住宅の諸問題)について 要質 旨問				A In / -	D/4 :- 5	18 at 19	7 88 8 7		· · · -						
1 1/1	へ 会 要質	•									の諸	問題)	について		

						事務	事業	幻	·析シ [·]		(令和	3年度))	
古水	= 4	# I*		144 /	01 14					wh	m& →° — 、	<u> </u>	<u>→</u> ++ ¬⁄r	No1
事務.	争身	業コード			01–14					立て	略プラン 課名 <mark>防</mark>	✓ <mark>● 協働</mark> 災都市づくり部		<mark>)財務 <mark>○</mark> 人事 : 川原</mark>
事務	事為	業名		災害	导時地	域貢献	献建築:	物の	認定制度		i者名 近		内線	2812
車数車	巨米	を構成する	ス小車	坐 夕		01	-05-02	2	災害時:			定事業費		•
		事業コー			-									
主 教	車者	業の種類	〇新	= 担重	坐	()	3年度		2年度)	○神	設事業	■ Zカロ	 .外の継続事業
開始			平成				3年度 011)	年度	 根拠				
終期			〇有				()	年度	法令等	災害	時地域貢献	建築物認定制度	実施要綱
実施	基準	集	〇法		_	0	都基準	内	●区独	自基準	計画	区分	○計画	●非計画
4	- TV	 (評価	分里		VI		全安心							
		体系	政領		11				まちづく					
		マル宝は	施り		01 上F (株)				る体制の ^注 数生と		かんぼり	シオスニレル	こより、「自助	「共助」によ
										カの向上			こより、「日助」	」「六切」によ
目的	勺		C	,,,,,	, ,		-0	- •	D- 2419324	,,,,,,,				
対象	者	次の全て								7 4 - 7 1 - 7 -	- \		2+1 <i>Art</i> r 11 L	
等									1150年6月 上の建築		「) を満7	こしている	建梁 物	
											る建築物	かの所有者	等の申請に基づ	き、申請内容が
		認定基準	を満	たし	てい	ると認	めた場	易合、	認定証	交付、認	定プレー	一ト掲示	(10) III,10 <u>4</u>	C
				域貢	献建第	築物」	につし	いてに	は、建築	物名称・	所在地等	等をホーム・	ページや防災地	図を通じて、積
		極的に居												
ф2		※認定基		τ会^	ر مر بار	17 🗖 (は白治	会の	設立をし	ている	- _}			
内名	≟									している				
		③緊:	急時に	近隊	⋭住民	等が	建物内	に避	難するこ	ことにつ	いて、建		者等が合意して	
		4緊	急時に	おけ	ける円	l滑なi	避難が	でき	るように	こ、建築	物の出入	ロの円滑な	開錠が可能であ	らること
		TT C+ 00 /2	-0 - 1		_									
		平成23年	FO円I	口刑	正									
		(災害時:	地域貢	献建	建築物	」へのi	資機材.	購入	費助成金	企交付要	綱 平成	23年9月1日	制定 区民生活	5部防災課)
経過	<u> </u>													
													もに、地域にお	ける防災対策の
必要	性	促進につ	つなが	り、	ひい	ては地	域防災	き力0	り同上を	図ること	ができる	వ .		
実別	缶	(2一部)		(直宮	営の均	場合 C	常勤職」		会計年度任	E用職員)	
天 方		認定プレ	ノート	作成	委託									
/ / /	_													
										指標の推	推移			
		事務事業	の成績	果とっ	するキ	旨標名				10 100 00 11		I	指標に関	関する説明
指							304	年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値 (8年度)		
			dt - 161					4.0	4.0					(T - 1)
	(1)	認定建築	物の数	(件)			12	13	13	14	31	認定建築物の数の	(累計)
1#E	2													
標	<u> </u>													
	3													
		事務	事業の)分类	頁						// 坐王 (一	レナの影響		

| 事務事業の分類 | 分類についての説明・意見等 | 大規模水害時における垂直方向の避難場所を確保することは、万一高台へ避難できない場合の有効な手段であるため、継続して実施する。

									(単位	立:千円)
	・決算額等の推移		27年度	28年度	29年月			元年度	2年度	3年度
予算			176	231	23		266	212	212	128
	額(3年度は見込み)	- \	19	22		22	23	65	0	128
実	事項名(3年度は見込	<i>み</i>)	27年度	28年度	29年月			元年度	2年度	3年度
120	認定件数(年度毎)		0	0		0	0	0	0	0
りかり	認定辞退件数(年度毎)		U	U		<u> </u>		U	U	U
移										
	 ・決算の内訳									
3 51	<u> </u>		4	市和2年度((決算)			令和3年	F度 (予算)	
節		金額(千円)	節	主な事		金額(千円)	節		な事項	金額 (千円)
委託	料 認定プレート作成	65	委託料 認	定プレート	·作成	0	委託料	認定プレ	ノート作成	128
									(単位	立:千円)
	勘定科目	元年度	2年度	差額		勘定科目	T	元年度	2年度	差額
	給与関係費	3, 1	51 2, 6	600 ▲ 5	51 地	方税等		0		0
4-	物件費		65	A	65 E	庫支出金		0		0
行 政	維持補修費		0			支出金		0		0
以口	行 扶助費		0		UID分	担金及び負		0		0
ース	政 補助費等		0			用料及び手	-数料	0		0
-	費 減価償却費 用 不納欠損・貸倒引当金繰入額		0			の他 政収入合詞	± (a)	0	0	0
計	賞与・退職給与引当金繰入額	3	_	592 2		<u> </u>		3 , 589	▲ 3, 192	397
算	その他行政費用	3	0	192 2		収支差額		0, 309	A 3, 192	0
書	行政費用合計(b)	3, 5	~	92 🔺 3		<u> 大文 在 </u>		▲ 3,589	▲ 3, 192	397
	特別費用(g)	5, 5	0	-		収入(f)		0		0
	特別収支差額(f)-(g)=(h)		0	0		双支差額(e)	+(h)	▲ 3,589	▲ 3, 192	397
備	2年度においては、物	牛費が認え	定プレート	作成委託料	の実績》	載に伴い源	載少した			
考										
88	マンション居住者同士の	カコミュニ	ニティが希	蓮である中	. このii	忍定制度多	キきっか	けに、月	住者同十(tもとよ
問題	り、近隣住民との「共助」							.,,-, ,,		,, 0 = 0.
点										
•										
課										
題										
問題	点・課題の改善策									
	令和2年度に取り約	組ま い		令和2年度	に宝施し	<i>t-</i>		今和3年日	と 以降に取り	1組ま
	具体的な改善内			改善内容					的な改善内	
	既存のマンション及び		プログログログログ	竟条例にお		•	日工	1 111	ション及び	
	成件のマフジョフ及び。 ンションへ認定の働きか			見来例にの り物件につ					つヨフ及びへ認定の働	
1	た。		かけを行		- ~ \ µ/L	.,, 3/) _	行う		HILL AC 47 (E/)	
				-						
	<u>■</u> ■水害対応方針の策定:	を踏まえ	認定	された一部の	の建築物	に関し	他	の認定さ	れた建築物	に関し
	災害時にご協力いただけん			効性を確保					アップを実	
2	めて認定建築物に働きかり	けを行っ	ローア	ップを行っ	<i>t</i> =。		<。			
							1			
	た。									
							+			
<u></u>										
3										
	た。									
	た。	区	未実施	0	区	不明		18	区)	
施世	た。 (実施 4 墨田区「大規模な水害時」	区		-						いる一時
施世	た。 (実施 4 墨田区「大規模な水害時」	区 こおける- 関する安/	一時避難施	設の利用に	 関する!	協定」、2	エ東区「	津波等σ)水害時にお	3ける一時する民間集
施世	た。 (実施 4 墨田区「大規模な水害時」	区 こおける- 関する安/	一時避難施	設の利用に	 関する!	協定」、2	エ東区「	津波等σ)水害時にお	3ける一時 ける民間集
施世	た。 (実施 4 墨田区「大規模な水害時 避難施設としての使用に 合住宅との一時避難協定	区 こおける- 関する安/	一時避難施	設の利用に	 関する!	協定」、2	エ東区「	津波等σ)水害時にお	らける一時 ける民間集
施状況 況(地区の実 議会	た。 (実施 4 墨田区「大規模な水害時」 避難施設としての使用に 合住宅との一時避難協定	区 こおける- 関する安/	一時避難施	設の利用に	 関する!	協定」、2	エ東区「	津波等σ)水害時にお	3ける一時 ける民間集
施状況 況(要 機区の実 議会質	た。 (実施 4 墨田区「大規模な水害時」 避難施設としての使用に「 合住宅との一時避難協定	区 こおける- 関する安/	一時避難施	設の利用に	 関する!	協定」、こ	エ東区「	津波等σ)水害時にお	らける一時 ける民間集
施状況 況(他区の実 議会	た。 (実施 4 墨田区「大規模な水害時」 避難施設としての使用に「 合住宅との一時避難協定」	区 こおける- 関する安/	一時避難施	設の利用に	 関する!	協定」、こ	エ東区「	津波等σ)水害時にお	らける一時 ける民間集

平成6年3月 南千住地区特定住宅市街地総合整備促進事業 整備計画の大臣承認 平成8年4月 都市計画決定(都市計画道路・南千住北部地区再開発地区計画(E街区)) 平成14年3月 都市計画変更(南千住北部地区地区計画(W1街区)) 平成15年1月 補助322号線(東口交通広場含む)完成 平成15年3月 W街区における事業用定期借地権設定契約締結 [3月20日付] (契約期間:20年間) 平成16年3月 補助321号線(第1期) 概成(東京メトロ千住車両基地東側は未整備) 経過 事業期間の延伸、RF工区:都市機構・民間事業者住宅竣工(~国費導入は26年度まで) 平成19年3月 W1街区:民間事業者住宅竣工(住宅供給計画戸数の達成) 平成20年5月 補助321号線(第2期)事業認可期間の延伸(R4年度まで) 平成31年3月 令和元年度 W2街区現況調査等業務委託実施、補助321号線(第2期)の一部区間の暫定整備 URと「南千住駅東側地域のまちづくりの推進に関する協定書」締結 令和3年3月

事業区域内の道路ネットワークの充実のため、当該事業を引き続き行う必要がある。

必要性

方法

実施 (1直営) (直営の場合 ● 常勤職員 O 会計年度任用職員) 実施 道路整備、公園整備

指標の推移 事務事業の成果とする指標名 指標に関する説明 3年度 目標値 指 30年度 元年度 2年度 見込み (8年度) センターエ区:1,847戸 ① 住宅建設(戸) 2, 655 2,655 2,655 2,656 2,656 リバーフロントエ区:809戸 補助321号線、補助322号線、補助 1, 216 1, 216 公共施設整備 (m) 1, 216 1, 216 1, 216 標 189号線 施行区域内居住人口(推計) 7, 587 7, 474 7.565 7.616 7.474 住宅建設街区+既成市街地 3 (人) 事務事業の分類 分類についての説明・意見等 3年度 4年度

3年度 4年度 平成27年度に住宅供給戸数等が計画目標に達したものの、事業完了公告 を行った場合、都有地の優先取得が困難となることから、当面、事業を継続する。

										(単位	NOZ 立:千円)
予算	・決算額等の推移		27年度	28年度		29年度	夏 30年	F度	元年度	2年度	3年度
予算			-		-		_	_	_	_	1
決算			-		-		_	_	_	_	_
実	事項名(3年度は見込	.み)	27年度	28年度		29年度	图 30年	F度	元年度	2年度	3年度
績											
の											
推											
移											
予算	・決算の内訳			A 100 ft ft	/ \	<i>h</i> + \	1		A 1=0 b	- 	
h-h-	令和元年度(決算)	I A += ()	h-h-	令和2年度		昇)	A #T (= T)	h-h-		F度(予算)	A +T ()
節	主な事項	金額(千円)	節	主な	争垻		金額(千円)	節		な事項	金額(千円)
		<u> </u>	<u> </u>				<u> </u>			(単化	立:千円)
	勘定科目	元年度	2年)	· 差	額		勘定科目		元年度	2年度	差額
	給与関係費	3, 1			551		<u> </u>		~		
	物件費					国	庫支出金	È			
行	維持補修費					行 都	支出金				
政	行 扶助費					以分	担金及び負				
コス	政補助費等						用料及び引	手数料			
\ \rac{1}{r}	費減価償却費						の他				
計	用不納欠損・貸倒引当金繰入額						政収入合		0	0	0
算	賞与・退職給与引当金繰入額	3	73	592	219		支差額(a)-(▲ 3, 524	▲ 3, 192	332
書	その他行政費用						収支差額				
	行政費用合計(b)	3, 5	24 3,	192	332		支差額(c)+((d) = (e)	▲ 3, 524	▲ 3, 192	332
	特別費用(g)						収入(f)	\			000
	特別収支差額(f)-(g)=(h)	# II o A	0	0			文差額(e)		▲ 3, 524	▲ 3, 192	332
備	主に給与関係費が行政 ない。	質用の多	くを占めて	ている。ま	<i>T</i> =,	補助メ	可家爭業	でもな	いため、イ	丁政収入は多	ŧ生してい
考	1,4 v .º										
問	〇住宅供給及び区域内人	ロがほぼ	目標に達し	したことか	٥.	残事第	美及び本語 しょうしょう かいしょう かいしょう かいしん かいかん かんしん かんしん かんしん しんしん かいしん しんしん しん	計画の	取扱いにこ	ついて検討す	よる必要が
題	ある。										
点	〇残事業である都市計画	道路のう	ち補助189	号線につい	いて、	代替	地の扱い	も含め	かて長期的	な視点で方	向性を検
-	討する必要がある。	W04+		99 15 + V 1	\ + +#	ı d:	5 + 46 4		/# ~ 14	L + 10=1	7 N II IS L
課	○暫定利用部分であるW2	、W3街区I	こついて、	関係者と	建携	し、岩	労米的な/	本 格整	備の方向性	Eを検討する	る必要かめ
題	る。										
問題	点・課題の改善策										
	△和2年度に取り	20 + \		会和0年	幸 ! - 5	± +/c	+.		△和2左5	ニュース / - Tin /	140+
	令和2年度に取り 具体的な改善内			令和2年 改善内容						度以降に取り 的な改善内	
		·	NI				• •	. 5.		1 1 1	
	整備の必要性に基づき、	東京地下:								況を見なが	
(1)	㈱と協議の場を設ける。		_{年いの}	状況の共	月をは	当つた	0			備の可能性を	と快討り
								る。			
			_	· :	<u>.</u>	12		_	16 4 6 111	=1,	
	調査結果をもとに、URや			三井不動						対に向けた	
2	株と、今後に向けた協議	を開始す		の暫定利						及び長期的 検討を開始	
	る。			用し将来 ことで合			川用りが失い	」 ン .	ユール寺の	(快引を)別知	1900
			ر ۱۱ ک		ふし /	- °					
3											
_佐 他	(実施 10	区	未実施	12		区	不明	月	0	区)	
施状況の実											
温の											
‴実											
況議	・平成14年4定 W街区 <i>0</i>)施設整備	と賑わい	の創出につ	ついて						
〜会	・平成22年1定 南千住 <i>0</i>	住み良い	街づくり	について							
要質	· 平成28年度9月会議 L										
旨問	┃・令和2年度2月会議 La	Laテラスī	有千住の⁴	う後につい	て(当面の)利用継統	続と今	後の利用の)検討につい	ヽ て)
) 状											
-											

実施 (<mark>1直営</mark>

方法

<u>直営</u>) (直営の場合 ● 常勤職員 O 会計年度任用職員)

区民、学識経験者、関係事業者等からなる「推進協議会」を設置し、策定した各地区の特定事業計画の 進捗管理を行う。

		事務事業の成果とする指標名			指標の推	移		指標に関する説明
指		事務事業の成業と9 る指標石	30年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値 (8年度)	拍标に関する説明
	1	特定事業計画(道路)の着手率 (%)	44	48	51	35	51	計画着手済項目/事業計画項目 ※3年度以降、更新版の項目数
標	2	特定事業計画(道路以外)の着手 率(%)	61	65	66	57	86	・同上 ・3年度から、公共施設→道路以外
	3							
		事務事業の分類	() *T					

(単位:千円)

							\ - -	
予算	決算額等の推移	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度
予算	類	317	308	308	336	339	596	325
決算	額(3年度は見込み)	57	163	106	167	76	372	325
実	事項名(3年度は見込み)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度
績	推進協議会開催回数(回)	0	1	0	1	0	1	1
の								
推								
移								
マ佐	- 沈答の中記							

予算・決算の内訳

	令和元年度(決算)			令和2年度(決算)			令和3年度(予算)	
節	主な事項	金額 (千円)	節	主な事項	金額(千円)	節	主な事項	金額 (千円)
	委員謝礼等	58	報償費	委員謝礼等	79	報償費	委員謝礼等	168
需用費	協議会賄い・印刷代	3	需用費	協議会賄い・印刷代	245	需用費	協議会賄い・印刷代	44
役務費	レクリエーション保険	1	役務費	レクリエーション保険	0	役務費	レクリエーション保険	2
委託料	同行援護委託	11	委託料	同行援護委託	25	委託料	同行援護委託	82
使用料等	会場使用料	3	使用料等	会場使用料	23	使用料等	会場使用料	29

(単位:千円)

								\ +	
	勘定科目	元年度	2年度	差額	勘定	科目	元年度	2年度	差額
	給与関係費	15, 756	12, 480	▲ 3, 276	地方税	等	0	0	0
	物件費	17	293	276	』 国庫支	出金	0	0	0
行	維持補修費	0	0	0	都支出	金	0	0	0
政	行 扶助費	0	0	0	分担金及	及び負担金	0	0	0
	政補助費等	59	79	20	₹ 使用料及	及び手数料	0	0	0
Ĺ	費減価償却費	0	0	0	へその他		0	0	0
計	用不納欠損・貸倒引当金繰入額	0	0	0	行政収	入合計(a)	0	0	0
算	賞与・退職給与引当金繰入額	1, 866	2, 844	978	行政収支差額	(a) - (b) = (c)	1 7, 698	1 5, 696	2, 002
書	その他行政費用	0	0	0	金融収支	差額(d)	0	0	0
	行政費用合計(b)	17, 698	15, 696	1 2, 002	通常収支差額	(c) + (d) = (e)	1 7, 698	1 5, 696	2, 002
	特別費用(g)	0	0	0	特別収入	(f)	0	0	0
	特別収支差額(f)-(g)=(h)	0	0	0	当期収支差	額(e)+(h)	1 7, 698	1 5, 696	2, 002

2年度においては、基本構想(更新版)の冊子作成及び前年度に中止となった協議会の開催に伴い、物件費及 び補助費等が増加した。

○地区別特定事業計画の整備内容の充実、改善

〇荒川区全体への展開

〇「心のバリアフリー」施策の推進

課 題

点

問題点・課題の改善策

	令和2年度に取り組む 具体的な改善内容	令和2年度に実施した 改善内容および評価	令和3年度以降に取り組む 具体的な改善内容
1	特定事業計画の進捗管理と評価を実施し、次期事業計画を策定する。	特定事業計画の進捗管理と評価を実施し、令和3年度から10年を計画期間とする特定事業計画を策定した。	特定事業計画の進捗状況を把握 し、事業推進のための調整を図っ ていく。
2	基本構想推進協議会において、基本 構想の更新を実施する。	バリアフリー基本構想を更新し、これまでの全体構想と、区内4か所の地区別基本構想を1つにとりまとめた。	住民検討委員会を開催し、重点整備地区におけるまち歩きと特定事業計画に関する意見交換を実施する。
3		バリアフリー基本構想推進協議会を 通じ、関係団体、関係事業者にバリ アフリー推進の働きかけを行った。	「心のバリアフリー」の推進に向けて、特定事業計画に係る「心のバリアフリー」の評価方法を検討していく。

・平成22年4年 ババアング のよろうくりにったで ・平成27年度11月会議 「荒川区バリアフリー基本構想」の現状と今後の展開について ・平成28年度2月会議 日暮里駅北口のバリアフリー化について ・平成30年度6月会議 区内の主要な駅のバリアフリー化の促進について

旨問

・令和元年度2月会議 鉄道駅におけるホームドアの設置について

事務	事業			11-01-	-17				略プラン				財務	
事務	事美			日暮里	駅総合改	善事業			果名 <mark>防</mark> 者名 木	^{災都市づくり部} 村	都市計画課	課長名 内線		川原 2814
事務事	業	を構成する	る小事	業名										
		事業コー												
事務事	事業	*の種類	〇 新	規事業	() 34	年度 〇	2年度)	○建	設事業		それ以外	小の継	続事業
開始			平成		(200			根拠						
終期記				● 無	()	年度	法令等	鉄連	駅総合改善	・事業費を	《付安綱	(国父	:省)
実施	甚近	<u></u>		令基準	内 〇都	基準内	●区独	自基準	計画	区分	〇計	·画	●非	計画
<i>1</i> =	. т/л	:評価	分里			安心都市								
		体系	政領			性の高い		弦の整備						
	-11		施領			環境の整		LA - A 10	- + - -+ -		VT / */ TF	=0.65 @ 7=	ь =n. д.	1 1 2 0
					flやハリァ 管理を行う		じ、乗り	要 て 貝 担	の軽減る	を図るため、	、跃追肔	設寺の質	『設お	よひその
目的)	心改り	[]][]	(一下压了寸)	自年で117	0								
	<u>.</u>	○事業主	- 体	日暮里	駅整備株式	たく 社 (第	3セクタ	· —)						
対象:	首						- • •	•						
等														
					用者の利便	[性・快』	適性の向.	Ŀ						
					昆雑緩和									
		〇バリア				. F□	5							
		〇衆授和 〇鉄道施			を図るため)駅(り(以上	芅							
内容		〇鉄道施												
内名	ŕ	〇鉄道施			管理									
		平成13年								で「日暮」				
			8月		専生フロシ の早期整備				おいて原	戈田Bルー	ト(灰田	スカイア	クセ	ス
		1/1年	=10月		ル 年期 登順 里駅整備核				5 1 0%)					
			三 3月		ェミュ 上り線切替		X-11.	прпб	3 1 707					
経過	3		三 7月	京成約	線・JR連	基絡口統 台	 合化							
,,12	-		=10月		里駅計画下		戊。新京	戓日暮里	駅完成式	た典 きんきん				
					里駅工事完		п ж							
			- /月		スカイアク マが成田で			举記令式	·#H ∥NN3	6Festival	in AR	ΔΚΔWΔ Π	を開催	¥
				וילטונ	27.7%四人	(73-1))	/ C/m:	未记心八	, 70 14140	oi cativai	III AI	MINNINA	ᆫᇑᄩ	E
		亚成11	? 仁 5 E	1 1 1 1	・衣诵名か	よ「 古 邦	圏の空法	アクセラ	2 改盖駅	会 対策につ	11711	(油量 オ	h 🏥	課題として
必要怕	4									忘めなって!				
20'541	_				株式会社か									
		(<mark>1直営</mark>	ı))	(直営の均	場合 ●	常勤職員		会計年度任	手用職員)		
実施				日暮里	駅整備(株))						_,,,,,,,	,		
方法	-									補助を行っ	た。			
								指標の推	移					
指		事務事業	の成績	果とする	5指標名	00 = =		0 – –	3年度	目標値	† ;	指標に関	する記	兑明
J =						30年度	元年度	2年度	見込み					
	(1)	一日あた			(人)	105 120	103, 670	65 160	94 000		京成電鋭	· 杂丰值 (1)	年度 🛨	= で)
	U	(京成日	暮里駅	!)		100, 120	100, 070	00, 100	34, 000	_	小 从电影	元弘區(2	.十汉。	. ()
標	2													
不														
	3													
		事務	事業の	D分類					* 、米西リー 〜	レナの言とロ	1. 辛日4	£		
	3	年度		4年	 F度			5	が短につ	いての説明	」 □ 思見≒	于		
						日暮	里駅整備	㈱の適切	な運営	こ関する調	整を継続	して実施	色する	0
		継続		₹ I7	送続									
	1	1位 700		术	2 心区									

No2 (単位:千円)

															<u> 立:千円)</u>
	・決算額等の推移		27年度	复 2	28年度	2	9年度	-	30年	度	元年	度	2年	度	3年度
予算				-	-			-		_		_		_	_
決算	額(3年度は見込み)			-	-			_		_		_		_	_
実	事項名(3年度は見込	.み)	27年度	度 2	28年度	2	9年度	Ę	30年	度	元年	度	2年	度	3年度
績	株主総会開催回数(回)			2	1			3		2		1		1	2
の	取締役会開催回数 (回)			7	4			6		6		4		4	6
推	TATE OF THE CANAL CONTROL OF T				· ·			∸		-†					
移				+											
	 ・決算の内訳														
<u> ア昇</u>	<u>・ </u>			<u>۵</u> ۲۰	10左座 /	211 수	<u>4-</u> \					チョッケ	- 中 / 3	マケン	
h-h-		A 47 (-4)	l ek-	1 1	12年度(早 <i>)</i>	A #T /-		h-h-	<u>1</u>		度(-		A +T (= =)
節	主な事項	金額(千円)	節		主な事	<u></u>		金額(+ H)	節		土	な事項	<u></u>	金額(千円)
		•		•										(単位	立:千円)
	勘定科目	元年度	- 2 年	F度	差額			勘定	科目		元年	度	2年		差額
	給与関係費	8, 4		7, 280	<u>≠ 1, 1</u>	23		方税			,,,	<i>,</i>		.~	~그 내자
	物件費	0, 4		7, 200	- 1, 1			庫支							
行	10件頁 維持補修費							支出							
政						—li				中心					
	行 扶助費						JV ——		なび負						
ー ス	政 補助費等						Λ		なび手	·剱料					
^	費減価償却費							の他							
計	用不納欠損・貸倒引当金繰入額						行i	政収え	入合計	† (a)		0		0	0
算	賞与・退職給与引当金繰入額	9	95	1, 659	6	64	行政収3	支差額	(a) - (b))=(c)	▲ 9,	, 398	A 8,	, 939	459
書	その他行政費用						金融니	収支	差額((d)					
	行政費用合計(b)	9, 3	98	8, 939	A 4	59	通常収ま	支差額	(c)+(d)=(e)	▲ 9,	398	A 8.	, 939	459
	特別費用(g)					- 1	特別山	仅入((f)						
	特別収支差額(f)-(g)=(h)		0	0			当期収			+ (h)	▲ 9.	398	A 8.	939	459
144	主に給与関係費が行政	弗田の名				,								_	
備		貝用の多	くを占め	ってい	る。また	、*	献助対	才 象事	業で	きもなり	いため	り、行	政収	人は多	も生してい
考 問題点・課	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施 う。				-										
考問題点・課題	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施				-										
考問題点・課題	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施 う。 点・課題の改善策	設の安定		けと維持	持管理が	行え	えるよ	; ð ,			する訓	悪を	京成電	電鉄(株)と行
考問題点・課題	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り組	設の安定		ナと維 [‡]	寺管理が 和2年度I	行え	えるよ	;う、 た			する訓	調整を	·京成電	電鉄(株) と行
考問題点・課題	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内	設の安定組む容	した貸付	かけと維持 会	寺管理が 和2年度1 で善内容お	行えて実	えるよ	: う、 た 価	運営	名に関す	する訓	調整を13年度	を 京成電	電鉄(ご取り)	株) と行 () 組む 容
考問題点・課題	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り編集体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主	設の安定組む容	した貸付	ナと維持 令改 里駅 整	特管理が 和2年度「 で善内容も	行えています。	たるよ	た価会及	運営	1日曜日	する記令和:	調整を13年度は13年度は12年度に13年度に13年度に13年度に13年度に13年度に13年度に13年度に13	を 京成電 で は 以降 いな の (株) の	電鉄(取り) 上野内に	株) と行 り組む 容 総会及び
考問題点・課題問題	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内	設の安定組む容	した貸付 日暮 締役	せき と 維	特管理が 和2年度は で、 を備(株)の に で、 を施した。	行 にお の にお か	たるよ 施び主総 主染症	う た価 会拡	運営の政ル	日暮 取料	する言 令和 : 事 報 会	調整を 3年度 整が、	を 京成電 で は 以降 いな の (株) の	電鉄(取り) 上野内に	株) と行 () 組む 容
考問題点・課題	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り編集体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主	設の安定組む容	した貸付 日暮 締役	せき と 維	特管理が 和2年度「 で善内容も	行 にお の にお か	たるよ 施び主総 主染症	う た価 会拡	運営の政ル	日暮 取料	する記令和:	調整を 3年度 整が、	を 京成電 で は 以降 いな の (株) の	電鉄(取り) 上野内に	株) と行 り組む 容 総会及び
考問題点・課題問題	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り編集体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主	設の安定組む容	した貸付 日暮 締役	せき と 維	特管理が 和2年度は で、 を備(株)の に で、 を施した。	行 にお の にお か	たるよ 施び主総 主染症	う た価 会拡	運営の政ル	日暮 取料	する言 令和 : 事 報 会	調整を 3年度 整が、	を 京成電 で は 以降 いな の (株) の	電鉄(取り) 上野内に	株) と行 り組む 容 総会及び
考問題点・課題問題	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主が締役会の実施	設の安定 組む 容 総会及びI	した貸付 日幕 のた	世 全 維	特管理が 和2年度は 番内容は を備しよる。	行ったのの実において、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは	えるは施門を主染となった。	た	運営取取止	日曜 日	する言	調整を 3年度 2条が、。	を 京成電	電鉄(取り) 株主に実施	株) と行 り組む 容 総会及び ごできるよ
考 問題点・課題 問 ①	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主が 締役会の実施 駅利用者の利便性向上に	設の安定 組む 容 総会及びI	取 日締のた 組 駅利	と維	持管理が 和2年度は 接備(株た)の を構作しよる の利便性	行 におの実 句 実よ 株感施 上	える 施び 主染と に に か に か に か た の た の た の た の た の た の た の た の た の た	た画 会拡っ けた	運営 び防。 取止 組	に関・日取う 駅和	する・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	調整を 3年度 2 2 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4	を 京成電 以ない (株)の (株)の (株)に (中)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考問題点・課題問題	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主が締役会の実施	設の安定 組む 容 総会及びI	取 日締の 駅や 利運	と維	特管理が 和2年内容は 整備(しよ 便ししよ ででして、	行 におの実 句 実よ 株感施 上	える 施び 主染と に に か に か に か た の た の た の た の た の た の た の た の た の た	た画 会拡っ けた	運営 び防。 取止 組	に関う 日取う 駅組	す 令 里役め 用運 和 駅会る 者営	調整を 3年度 2 2 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4	を 京成電 以なる (件)の (件)の (件)に (中)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び ごできるよ
考 問題点・課題 問 ①	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主が 締役会の実施 駅利用者の利便性向上に	設の安定 組む 容 総会及びI	取 日締の 駅や 利運	と維	持管理が 和2年度は 接備(株た)の を構作しよる の利便性	行 におの実 句 実よ 株感施 上	える 施び 主染と に に か に か に か た の た の た の た の た の た の た の た の た の た	た	運営 び防。 取止 組	に関う 日取う 駅組	する・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	調整を 3年度 2 2 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4	を 京成電 以なる (件)の (件)の (件)に (中)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考 問題点・課題 問 ①	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主が 締役会の実施 駅利用者の利便性向上に	設の安定 組む 容 総会及びI	取 日締の 駅や 利運	と維	特管理が 和2年内容は 整備(しよ 便ししよ ででして、	行 におの実 句 実よ 株感施 上	える 施び 主染と に に か に か に か た の た の た の た の た の た の た の た の た の た	た	運営 び防。 取止 組	に関う 日取う 駅組	す 令 里役め 用運 和 駅会る 者営	調整を 3年度 2 2 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4	を 京成電 以なる (件)の (件)の (件)に (中)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考 問題点・課題 問 ①	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主が 締役会の実施 駅利用者の利便性向上に	設の安定 組む 容 総会及びI	取 日締の 駅や 利運	と維	特管理が 和2年内容は 整備(しよ 便ししよ ででして、	行 におの実 句 実よ 株感施 上	える 施び 主染と に に か に か に か た の た の た の た の た の た の た の た の た の た	た	運営 び防。 取止 組	に関う 日取う 駅組	す 令 里役め 用運 和 駅会る 者営	調整を 3年度 2 2 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4	を 京成電 以なる (件)の (件)の (件)に (中)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考 問題点·課題 問 ① ②	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主が 締役会の実施 駅利用者の利便性向上に	設の安定 組む 容 総会及びI	取 日締の 駅や 利運	と維	特管理が 和2年内容は 整備(しよ 便ししよ ででして、	行 におの実 句 実よ 株感施 上	える 施び 主染と に に か に か に か た の た の た の た の た の た の た の た の た の た	た	運営 び防。 取止 組	に関う 日取う 駅組	す 令 里役め 用運 和 駅会る 者営	調整を 3年度 2 2 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4	を 京成電 以なる (件)の (件)の (件)に (中)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考 問題点・課題 問 ①	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主が 締役会の実施 駅利用者の利便性向上に	設の安定 組む 容 総会及びI	取 日締の 駅や 利運	と維	特管理が 和2年内容は 整備(しよ 便ししよ ででして、	行 におの実 句 実よ 株感施 上	える 施び 主染と に に か に か に か た の た の た の た の た の た の た の た の た の た	た	運営 び防。 取止 組	に関う 日取う 駅組	す 令 里役め 用運 和 駅会る 者営	調整を 3年度 2 2 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4	を 京成電 以なる (件)の (件)の (件)に (中)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考 問題点·課題 問 ① ②	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主が 締役会の実施 駅利用者の利便性向上に	設の安定 組む 容 総会及びI	取 日締の 駅や 利運	と維	特管理が 和2年内容は 整備(しよ 便ししよ ででして、	行 におの実 句 実よ 株感施 上	える 施び 主染と に に か に か に か た の た の た の た の た の た の た の た の た の た	た	運営 び防。 取止 組	に関う 日取う 駅組	す 令 里役め 用運 和 駅会る 者営	調整を 3年度 2 2 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4	を 京成電 以なる (件)の (件)の (件)に (中)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考 問題点·課題 問 ① ② ③	ない。 日暮里駅整備㈱保有施う。	設の安定組む容に会及び関	した 貸 日締の 駅やし 幕役た 利運検	世界 と	特管 和書 経施に 利関った 大き を発信 利関った はんしん 使した 性で こうしん かいしん かいしん かいしん かいしん かいしん かいしん かいしん かい	行におりの実の対している。	える 施び主染と に成 し評 総症な 向電	う た	運 び防。 取協 取止 組議	に関する 日取う 駅組と 幕系多 まれぞ	する・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の 13年体備、 のに 利関	ます 以なの (円) 便す (円) では (電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考問題点·課題 問 ① ② ③ 他	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主に締役会の実施 駅利用者の利便性向上にの検討	設の安定組む容に会及び取り付けた取り	した 賞 日締の 駅やし 未	世会の 用営討 施	特管理が 和2年内 機能に 利関った は で で で で で で で で で で で で し よ の し よ の に し い し で り に り に り に り に り に り に り に り に り に り	行 におりまり 向 実よ 株感施 上京	える 施び主染と に成 区	う た画 会拡っ け鉄 及大た たと	運 び防。 取協 不 取止 組議 明	に関する 日取う 駅組と 不利を おおい まんかん まんかん まんかん まんかん まんかん まんかん まんがん まんがん	す 令 里役め 用運う 0	のに は は は は は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	京 以な (円 便す 区) (円 で)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考問題点·課題 問 ① ② ③ 他	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主に締役会の実施 駅利用者の利便性向上にの検討	設の安定組む容に会及び取り付けた取り	した 賞 日締の 駅やし 未	世会の 用営討 施	特管理が 和2年内 機能に 利関った は で で で で で で で で で で で で し よ の し よ の に し い し で り に り に り に り に り に り に り に り に り に り	行 におりまり 向 実よ 株感施 上京	える 施び主染と に成 区	う た画 会拡っ け鉄 及大た たと	運 び防。 取協 不 取止 組議 明	に関する 日取う 駅組と 不利を おおい まんかん まんかん まんかん まんかん まんかん まんかん まんがん まんがん	す 令 里役め 用運う 0	のに は は は は は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	京 以な (円 便す 区) (円 で)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考問題点·課題 問 ① ② ③ 他	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主に締役会の実施 駅利用者の利便性向上にの検討	設の安定組む容に会及び取り付けた取り	した 賞 日締の 駅やし 未	世会の 用営討 施	特管理が 和2年内 機能に 利関った は で で で で で で で で で で で で し よ の し よ の に し い し で り に り に り に り に り に り に り に り に り に り	行 におりまり 向 実よ 株感施 上京	える 施び主染と に成 区	う た画 会拡っ け鉄 及大た たと	運 び防。 取協 不 取止 組議 明	に関する 日取う 駅組と 不利を おおい まんかん まんかん まんかん まんかん まんかん まんかん まんがん まんがん	す 令 里役め 用運う 0	のに は は は は は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	京 以な (円 便す 区) (円 で)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考 問題点·課題 問 ① ② ③	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 日暮里駅整備(株)の株主に締役会の実施 駅利用者の利便性向上にの検討	設の安定組む容に会及び取り付けた取り	した 賞 日締の 駅やし 未	世会の 用営討 施	特管理が 和2年内 機能に 利関った は で で で で で で で で で で で で し よ の し よ の に し い し で り に り に り に り に り に り に り に り に り に り	行 におりまり 向 実よ 株感施 上京	える 施び主染と に成 区	う た画 会拡っ け鉄 及大た たと	運 び防。 取協 不 取止 組議 明	に関する 日取う 駅組と 不利を おおい まんかん まんかん まんかん まんかん まんかん まんかん まんがん まんがん	す 令 里役め 用運う 0	のに は は は は は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	京 以な (円 便す 区) (円 で)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考問題点・課題問題点・課題①②③他区の実	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に取り約 具体的な改善内 再春里駅整備(株)の株主 締役会の実施 駅利用者の利便性向上に の検討 (実施 3 京浜急行蒲田駅 (大田区)	設の安定組む容に会及び原向けた取締を	した 日 日 日 年 の 駅 やし 未 線 客 で まで まま まま まま まま まま まま まま まま ままま ままま	世会め 用営討 施工 井 維 一 令改 整実面 のに行 草 草	特	行 におりの実 句 区 (実) (大) (実) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大	え 施び 主染と に成 区 、 し評 総症な 向電 西	う た	運 び防。 取協 不袋 取品 明 網	は 日取う 駅組と 東	す 令 里役め 用運う 0	のに は は は は は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	京 以な (円 便す 区) (円 で)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考問題点・課題問題①②③他区の実	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 「中華」の改善策 「中華」の改善策 「中華」の改善策 「中華」のの表示では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番	設の安定組むなる人では、一般のでは、	した 日締の 駅やし 未線 事後た 利運検 実下 と	世会め 用営討 施工 京経 東	特 和善 R M M M M M M M M M M M M M M M M M M	行 におりの実 句 区 (実) (大) (実) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大	え 施び 主染と に成 区 、 し評 総症な 向電 西	う た	運 び防。 取協 不袋 取品 明 網	は 日取う 駅組と 東	す 令 里役め 用運う 0	のに は は は は は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	京 以な (円 便す 区) (円 で)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考問題点・課題問題点・課題①②③他区の実議会	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 「中華 の で で で で で で で で で で で で で で で で で で	設の安定 組容総会及び対 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、	た 日締の 駅やし 未線 画音 音役た 利運検 実下 と対	と 里会め 用営討 施 井 京策維 一令改 素実面 のに行 草 東つ	特 和善 R M M M M M M M M M M M M M M M M M M	行 におの実 句 区 事	え 施び主染と に成 区、駅 一 人評 総症な 一 向電 一 一 西 一 停	う た	運 び防。 取協 不袋 取品 明 網	は 日取う 駅組と 東	す 令 里役め 用運う 0	のに は は は は は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	京 以な (円 便す 区) (円 で)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考問題点・課題問題点・課題①②③他区の実議会	ない。 〇日暮里駅整備㈱保有施う。 「中華 の で で で で で で で で で で で で で で で で で で	設の安定組むなる人では、一般のでは、	た 日締の 駅やし 未線 画音 音役た 利運検 実下 と対	と 里会め 用営討 施 井 京策維 一令改 素実面 のに行 草 東つ	特 和善 R M M M M M M M M M M M M M M M M M M	行 におの実 句 区 事	え 施び主染と に成 区、駅 一 人評 総症な 一 向電 一 一 西 一 停	う た	運 び防。 取協 不袋 取品 明 網	は 日取う 駅組と 東	す 令 里役め 用運う 0	のに は は は は は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	京 以な (円 便す 区) (円 で)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考問題点・課題問題①②③施状況況(要旨)(2)③他区の実議会質問	ない。 日暮里駅整備(㈱保有施う。 日暮里駅整備(㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に改善疾 具体的な機動では、大田・一部では、14年4年ののでは、14年4年ののでは、14年4年のでは、14年4年のでは、16年	設の安定 組容総会及び対 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、	た 日締の 駅やし 未線 画音 音役た 利運検 実下 と対	と 里会め 用営討 施 井 京策維 一令改 素実面 のに行 草 東つ	特 和善 R M M M M M M M M M M M M M M M M M M	行 におの実 句 区 事	え 施び主染と に成 区、駅 一 人評 総症な 一 向電 一 一 西 一 停	う た	運 び防。 取協 不袋 取品 明 網	は 日取う 駅組と 東	す 令 里役め 用運う 0	のに は は は は は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	京 以な (円 便す 区) (円 で)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ
考 問題点・課題 問 ① ② 施状況 況() 第会 ② 他区の実 議会	ない。 日暮里駅整備(㈱保有施う。 日暮里駅整備(㈱保有施う。 点・課題の改善策 令和2年度に改善疾 具体的な機動では、大田・一部では、14年4年ののでは、14年4年ののでは、14年4年のでは、14年4年のでは、16年	設の安定 組容総会及び対 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、 の方に、	た 日締の 駅やし 未線 画音 音役た 利運検 実下 と対	と 里会め 用営討 施 井 京策維 一令改 素実面 のに行 草 東つ	特 和善 R M M M M M M M M M M M M M M M M M M	行 におの実 句 区 事	え 施び主染と に成 区、駅 一 人評 総症な 一 向電 一 一 西 一 停	う た	運 び防。 取協 不袋 取品 明 網	は 日取う 駅組と 東	す 令 里役め 用運う 0	のに は は は は は は は は は は に に に に に に に に に に に に に	京 以な (円 便す 区) (円 で)	電鉄(三取り) 株主に	株) と行 り組む 容 総会及び できるよ

No₁

主	包当	*コード		11-01-1	8			半	と プラン	○協働	● 業務	○財務○人事
事務事					ニティバ	スの利用	促進	部副		災都市づくり部	都市計画課 課長	是名 川原 線 2814
事務事	業		る小事	 業名	01-1	11-01	コミュニ	ニティバ				2011
及び予	算	事業コー	ド (3年	F度)								
		で種類				年度 〇)	〇建	設事業	● それ	ル以外の継続事業
開始名終期記			平成	17	200 新 7 (根拠 法令等	道路	運送法、道	路交通法、道	鱼路法
実施				令基準内		基準内			計画	<u>ヌ</u> 分	●計画	○非計画
行	政	評価	分里			安心都市		の数は				
		体系	政策 施策			性の高い 環境の整		との発揮				
目的	j		交通	経路が不	足する地			を向上さ	せ、高歯	令者や障がし	ハ者等の移動	手段を確保する。
対象:	者	区民、区	【民以	外のバス	.利用者							
内容	4/1	①運 ②運行組 ②	を路(i ; (i ; (i ,	南千01系 約5.9km. 南千02· 約6.0km. 南千03系 片道約3. 町屋05·	統)南刊 30分程 02-1系約 30分程 統)南刊 7km、20 05-1系約	子住駅西口度、16停 (をできる) 15停 でではいまでは、15停口 ではいませる。 ではいまする。 ではいまる。 ではいな。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではな。 ではなる。 ではなる。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 では	コ、町屋駅 留所、4 注駅所、2 留所、29 コ、南 第 24 停留所 と な で で で で で で で で で で で で で で で で で で	R、荒川区 7便/で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	役所、内 15~20分 、南千년 30分間隔 を結、20分 一、尾竹	有 十 住 は に に に に に に に に に に に に に	購入費の 開入費の 発6:40 年6:40 年6:40 年6:40 年6:40 年6:40 年6:54 経6:54 経6:54 経6:54 経6:54	り循環 21:20 環 5 ^後 21:20 運行
経過	dia)		E 4月2 E12月3 E10月3 E 2月 E11月 E 11月 E 3月2	20日 = 30日 町 31日 = 1日 = 1日 = 29日 = 26日 = = = = = = = = = = = = = = = = = =		- イリー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	「ハ「を「「「「「「」」でイ汐通町町ささ町との荒さ議ささららさ	」川く」くく」」く開のらのらら双土ら業夕」設」」方休」(刻運置運一向日土	南以行 行部運の休日 行部運の休日 付部 は 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	系統) には には には には には には には には には には	統) 始(町屋05系 さくら」中型 運行開始(南 、往復便拡大	系統) 統) 車両運行開始
必要怕	生	区民の)地域:	交通及び	ټ 境交通	14として必	必要であ	る。				
実施	h	(<mark>1直営</mark>)						会計年度任		
方法					道路管理 進める。	捏者、学詞	戰経験者.	、区民代	表、区職	関員で構成る	される「荒川	区地域公共交通会
								指標の推	 養			
指		事務事業	の成身	果とする	指標名	30年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値 (8年度)	指標(に関する説明
	1	「さくら 乗車人数	(一日	あたり)	(人)	1, 619	1, 483	1, 017	1, 100	1, 900		
標	2	「汐入さ 乗車人数	(一日	あたり)	(人)	1, 376	1, 311	764	790	1, 500		
	3	「町屋さ 乗車人数	(一日		(人)	615	599	306	300	1, 200		
	0		事業の		r i			4	分類につ	いての説明	・意見等	
		<u>年度</u> 推進		4年 推				なるサー	・ビス向_			り良いコミュニ

(単位:千円)

							\ _	
予算	決算額等の推移	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度
予算	類	162	3, 163	163	20, 117	7, 163	7, 163	17, 164
決算額(3年度は見込み)		0	2, 527	0	0	36	44	17, 164
実	事項名(3年度は見込み)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度
績								
の								
推								
移								
	\							

予算・決算の内訳

	令和元年度(決算)		令和2年度(決算)			令和3年度(予算)		
節	主な事項	金額(千円)	節	主な事項	金額(千円)	節	主な事項	金額 (千円)
	委員謝礼	33		委員謝礼	44	報償費	委員謝礼	103
	会議用賄い等	3	需用費	会議用賄い等	0	需用費	会議用賄い等	31
委託料	調査検討委託	0	委託料	調査検討委託	0	委託料	調査検討委託	7, 000
使用料等	会場使用料	0	使用料等	会場使用料	0	使用料等	会場使用料	16
						工事請負費	停留所改修工事	10, 014

(単位:千円)

	#1 1.1		0 	34 AT	#1 #2 #2 #3		~	
	勘定科目	元年度	2年度	差額	勘定科目	元年度	2年度	差額
	給与関係費	11, 554	10, 400	▲ 1, 154	地方税等	0	0	0
4-	物件費	3	0	▲ 3	国庫支出金	0	0	0
行	維持補修費	0	0	0) <mark>计</mark> 都支出金	0	0	0
政	行 扶助費	0	0	0	り収分担金及び負担金	0	0	0
コス	政補助費等	33	44	11	λ 使用料及び手数料	0	0	0
	費減価償却費	0	0	0	くその他	0	0	0
計	用不納欠損・貸倒引当金繰入額	0	0	0	行政収入合計(a)	0	0	0
	賞与・退職給与引当金繰入額	1, 368	2, 370	1, 002	行政収支差額(a)-(b)=(c)	1 2, 958	1 2, 814	144
算書	その他行政費用	0	0	0	金融収支差額(d)	0	0	0
	行政費用合計(b)	12, 958	12, 814	▲ 144	通常収支差額(c)+(d)=(e)	1 2, 958	1 2, 814	144
	特別費用(g)	0	0	0	特別収入(f)	0	0	0
	特別収支差額(f)-(g)=(h)	0	0	0) 当期収支差額(e)+(h)	1 2, 958	1 2, 814	144

2年度においては、地域公共交通会議を書面にて開催したため、物件費が減少した。また、委員謝礼の実績 増に伴い、補助費等が増加した。

○未導入地域への運行、既存路線の運行改善の検討

- 〇更なるサービス向上に向けた検討
- ○既存路線の維持に関する協議、検討
 - 〇新型コロナウィルスの影響による乗車人員減少への対応

課 題

問題占・課題の改善策

	口, 迟,	超点・床 超 の以音束							
		令和2年度に取り組む 具体的な改善内容	令和2年度に実施した 改善内容および評価	令和3年度以降に取り組む 具体的な改善内容					
	1	運行改善及び未運行地域への導入検 討	既存路線の運行及び路線拡充に関して、運行事業者と協議・検討を行った。既存路線において、一部路線の廃止と見直しを実施した。	既存路線の運行維持、利用促進及 びサービス向上のための検討を行 う。					
	2	利用促進及びサービス向上のための 検討	既存路線の分析及び路線拡充に向けた検討を行った。	路線拡充に向けた検討を行う。					
	3								
Г									

- ・平成29年度9月会議 コミュニティバス・都電について
- ・平成29年度2月会議 日暮里地区のコミュニティバスについて 〜 会
- ・平成30年度予算特別委員会 コミュニティバスについて・令和元年度決算特別委員会 運転免許返納とコミュニティバスの拡大について 旨問.
- ・令和 2年度9月会議 コミュニティバスの日暮里地域への導入について

	,,,,	対東工事助	対東工事助成の流れ:事削協議⇒内定申請・決定⇒工事契約・宿手・元∫⇒父付申請・決定⇒請氷							
		事務事業の成果とする指標名				指標の推	移	+15.4元 / - 188 7. 5.4.00		
	指			30年度	元年度	2年度	3年度 見込み	目標値 (8年度)	指標に関する説明	
		① 擁壁専門家派	1			0	2	10	実績の累計件数	
	標	②対策工事助成	2 対策工事助成(件)			0	1	5	実績の累計件数	
		3								
ſ		事務事	業の分類	ハギについての説明、辛日佐					1. 辛目生	
ĺ		3年度 4年度			分類についての説明・意見等					
	継続継続		土砂災害防止法に基づく区域指定を受け、警戒避難体制整備のほか、区域内の擁壁等の安全性向上のための取組を引続き行う。							

(単位・千円)

							(早)	4. TD/
予算	・決算額等の推移	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度
予算	額				_	11, 648	11, 249	11, 276
決算	額(3年度は見込み)				_	1, 106	0	11, 276
実	事項名(3年度は見込み)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度
績	擁壁専門家派遣 (件)				1	3	0	3
の	対策工事助成(件)				_	0	0	0
推								
移								
予算・決算の内訳								
	会和元在度(決質)							

	令和元年度(決算)			令和2年度(決算)			令和3年度(予算)		
節	主な事項	金額(千円)	節	主な事項	金額 (千円)	節	主な事項	金額 (千円)	
- HO 1 1	擁壁等改修専門家派遣業務委託	1, 106	委託料	擁壁等改修専門家派遣業務委託	0	委託料	擁壁等改修専門家派遣業務委託	1, 276	
負担金等	擁壁等改修工事助成金	0	負担金等	擁壁等対策工事助成金	0	負担金等	擁壁等対策工事助成金	10,000	

(単位:千円)

	勘定科目	元年度	2年度	差額	勘定科目	元年度	2年度	差額
	給与関係費	4, 202	1, 040	▲ 3, 162	地方税等	0		0
, –	物件費	1, 106		1 , 106	_。 国庫支出金	552		▲ 552
行	維持補修費	0		0	都支出金	0		0
政	行 扶助費	0		0	以分担金及び負担金	0		0
コス	政補助費等	0		0	λ 使用料及び手数料	0		0
1 ^	費減価償却費	0		0	その他	0		0
計	用不納欠損・貸倒引当金繰入額	0		0	行政収入合計(a)	552	0	▲ 552
質	賞与・退職給与引当金繰入額	498	237	▲ 261	行政収支差額(a)-(b)=(c)	▲ 5, 254	▲ 1, 277	3, 977
算書	その他行政費用	0		0	金融収支差額(d)	0		0
	行政費用合計(b)	5, 806	1, 277	4 , 529	通常収支差額(c)+(d)=(e)	▲ 5, 254	▲ 1, 277	3, 977
	特別費用(g)	0		0	特別収入(f)	0		0
	特別収支差額(f)-(g)=(h)	0	0	0	当期収支差額(e)+(h)	▲ 5, 254	▲ 1, 277	3, 977

2年度においては、物件費が擁壁専門家派遣業務委託料の実績減に伴い減少した。また、国庫支出金は、擁 壁専門家派遣実績の減に伴い減少した。

○対象区域内の方に事業周知を図る必要がある。

〇対策工事費が高額になることが想定されるため、事業開始後も、他区の状況を見ながら、事業が着実に進む ような補助割合・上限額の検討が必要である。

課 題

点

問題	見点・課題の改善策							
	令和2年度に取り組む 具体的な改善内容	令和2年度に実施した 改善内容および評価						
1	個別相談内容や利用状況、他区の状況を見ながら、補助割合・上限額を 検討する。	個別相談内容や利用状況、他区の状 況を見ながら、補助割合・上限額を 検討した。 個別相談内容や利用状況、他区の 状況を見ながら、補助割合・上限 額を検討する。						
2	引き続き、区の負担軽減策を検討す る。	引き続き、区の負担軽減策を検討し た。						
3	事業の未利用者に対して、改めて周 知を行う。	事業の未利用者に対して、改めて周 事業の未利用者に対して、改めて 知を行った。						
施他	(実施 12 区	未実施 10 区 不明 0 区)						

況議

(要旨)

状