

2 あらかわ・Eモニター

区では、平成17年度よりあらかわ・Eモニター制度を実施しています。

あらかわ・Eモニターは、インターネットを使用したモニター制度で、毎年度公募により性別・年代別・地域別などを考慮して選任しており、アンケート調査への回答、専用掲示板を通じて区政全般についての意見などの投稿をお願いしています。

(1) 令和3年度あらかわ・Eモニターの属性

地域	総計 (人)	性別		年代別							平均年齢 (歳)
		男性	女性	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	
南千住	14	5	9	1	2	6	2	2	1		47.1
荒川	13	3	10	1	3	3	4	1	1		46.8
町屋	6	3	3		1	3	1	1			48.2
東尾久	17	6	11	1	4	6	2	3	1		47.5
西尾久	13	6	7	2	3	3	1	1	3		47.3
東日暮里	10	2	8	1	4		3	1		1	47.9
西日暮里	10	5	5	2	4	1	1	2			41.9
合計	83	30	53	9	21	22	14	11	6	1	46.7

(2) あらかわ・Eモニターアンケート調査

ア アンケート調査実施状況

回	調査期間	テーマ	回収数
1	令和3年10月13日～10月29日	がん検診の意識調査	71
2	令和3年11月15日～11月30日	荒川区のみどりと、みどりととの関わり	61
3	令和4年1月6日～1月20日	職員対応・接遇	64

イ 調査結果の概要

- ・「n」は、その設問の回答者数を表しています。
- ・小数点第2位を四捨五入したため、回答率を合計しても100%にならないものもあります。
- ・自由記入欄の御意見については、一部掲載することが不適切なものを除き、掲載しました。

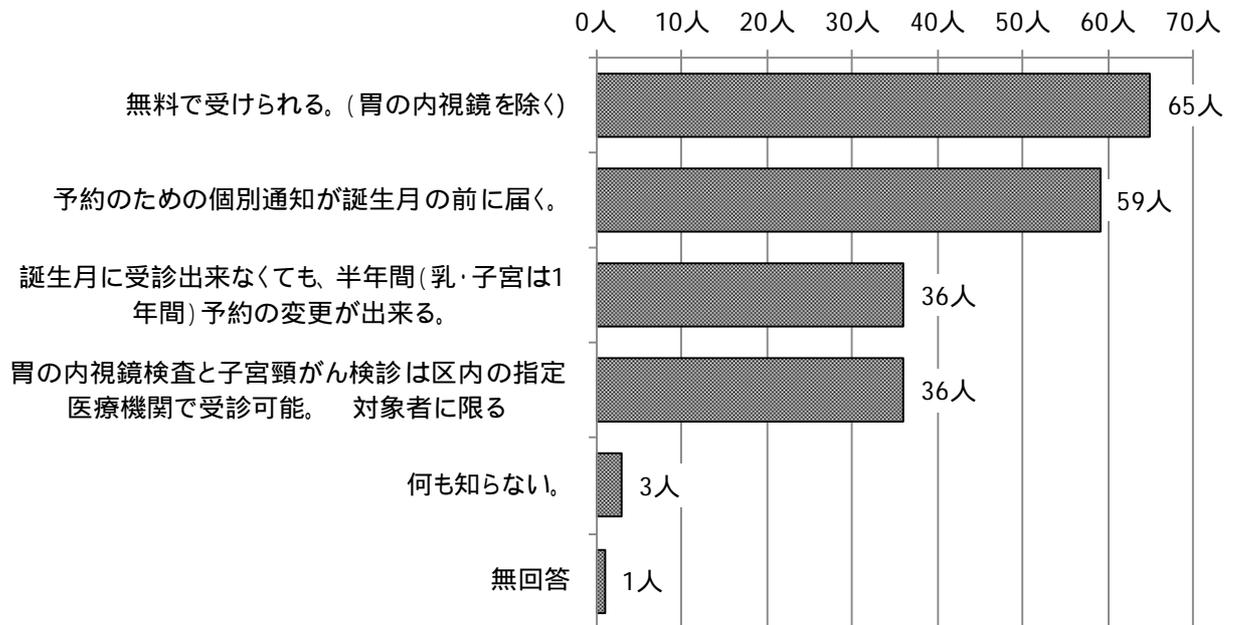
がん検診に関する意識調査について

日本人の死亡原因は、「がん」が第1位です。今では、2人に1人はがんになり、3人に1人はがんで死亡する時代となりました。がんにならないような身体をつくるだけでなく、がんの早期発見・早期治療が大切です。そのためには、がん検診が有効です。

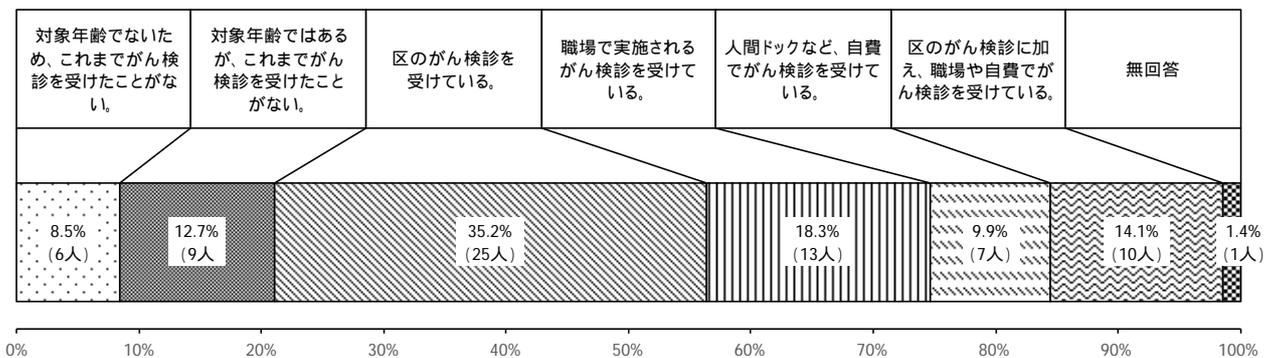
荒川区では、がんによる死亡率の減少を目指し、がん検診を無料(一部有料)で行っております。今後、より一層がん検診の受診率を向上させ、受診を促していく施策を検討する上での参考資料とするため、皆様のご意見を伺います。

問1 区が行っているがん検診について、知っている項目を選択してください。

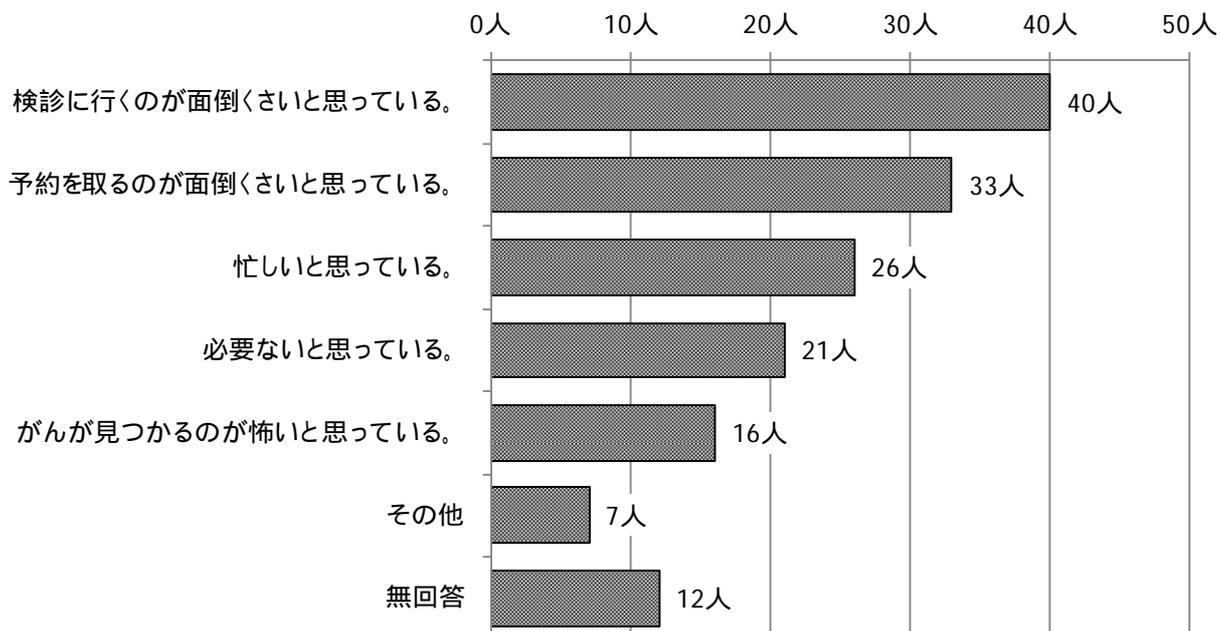
(複数選択可) n=71



問2 がん検診の受診状況について、当てはまるものを選択してください。n=71



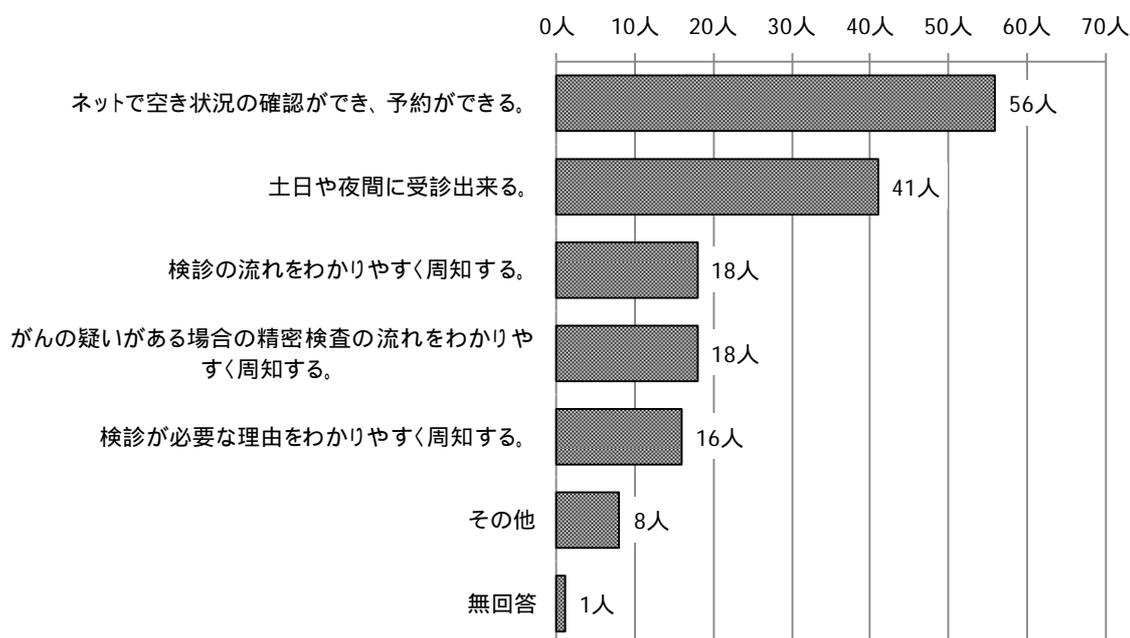
問3 がん検診を受けない方は、どうして受けないと思いますか？（複数選択可） n=71



【その他】

- ・ 予約しようとしたら抽選？と記載があり、予約する気がなくなった。また指定日も少なく、育児中のため子供を預ける調整が難しい。
- ・ バリウムを飲みたくない。マンモグラフィーでの検査が痛い。
- ・ がんが見つかった時に過剰な医療を施されてしまうおそれがあると思うのではないかと思います。本当に有効であればよいのですが、時間もコストもかかります。
- ・ 区や指定医療機関が提供している検診の時間が生活や仕事の都合に合わないのかもしれないと思う。枠が少なく、仕事や用事等の都合をつけられなくて受けられない人がいそうだと思った。
- ・ 私自身は毎年欠かさずがん検診を受けていますが周囲には受けたことが一度もない人も多いです。同年代である50～60代の場合は病院嫌い、あるいは検査に対する不信感が強くあるように見受けられます。コロナ禍まではがん検診を受けていた高齢の母の場合「今更、がんが見つかってもどうにもならない」とのこと。コロナ禍もあって無理をしてまで検査に行きたくないと話していました。
- ・ 授乳中であるため、延期した方がよいと伝えられた。

問4 どのような対策がなされれば、受けたことがない方のがん検診を受けてもらえると思いますか？（複数選択可） n=71



【その他】

- ・ 広報媒体で、無料検診であること、検診者総数に対する陽性者数と部位などのデータの公表や、検診者の感想の掲載などの特集を組む。
- ・ 検診が遅れたことで問題になった実際の事例を紹介して、事前の検診の有効性を示す。
- ・ がん検診を受けることが良いことであるという前提で質問を作成していませんか？その前提がおかしいです。そう考えない人もいます。がん検診を受けたいのだけれど（ここ重要です！）受けられない理由があって、その対策を質問した方がよいです。
- ・ がんになった体験者の話を記載する。日本人はがんの死亡率が高くて恐ろしい病気であることを知らせる。胃がん検査の場合「バリウムを飲むことは体に返って良くない」と考える人も多いのでは？胃カメラ検査導入も始まっていること、また意義について強くアピールした方がよいと思います。
- ・ 大腸がん検査の場合「検便だけではどうせ見逃しが多い」と考えている人も多いのでは？私自身は継続検査することで引かかる可能性もあると思い毎年検査しています。継続検査の意義をアピールするとともに、可能であれば節目の年齢だけで良いので大腸内視鏡検査も出来るとベターかと。自身の腸相がわかるだけでも意識が変わる気がするからです。
- ・ 乳がん検査の場合、痛い思いをする割にマンモグラフィだけでは検査不十分だと考えている人も多いのでは？エコー検査も並行してやると信頼度、説得力が増すと思われます。

- ・ 子宮がん検診の場合（私自身が保健所で検査を受けた感想として）先生の顔も見えない状態で機械的に次々と検査を受ける様は非常にドライで冷たく感じました。また今年、再検査を受けたのですが「なぜ、再検査が必要なのか」説明もなく不安でいっぱいになりました。更に再検査後も結果について「異常なし」のみで詳細説明もなく、やはり不安になりました。心情的に抵抗が強い検査であるため初回はもちろん継続して受診してもらうためには、必要であれば対面にて本人の話をじっくり聞き取る時間を設けていただくと安心感、信頼度が増すと思います。私自身、今年始めて知ったのですが指定病院でも子宮がん検診を受けることができるとのこと。心理的に壁が厚い子宮がん検診の場合、医師、病院の顔が見える指定病院で受けることを推進するのも良い方法かも知れません。
- ・ 今回区のがん検診を受けさせていただきました。子宮頸がん、乳がん以外の検診も乳幼児を預かって頂けたら行きやすいのにと思いました。また西尾久からは少々場所が不便です。近場でも受診できたのでしょうか。あとバリウムが苦手なので料金追加でも胃カメラ希望ですが、こちらも可能だったのでしょうか。わかりませんでした。
- ・ そもそも、受ける意思のない人に、受けて”もらえる”ようにする必要はないと思う。
- ・ 荒川区で使えるクーポン券を付ける。
- ・ 日程が決まっている（変更は可能）と、受けざるを得ないのでは。変更の手間はかかりますが。

問5 その他ご意見がありましたら記入ください。（自由記入） 主な意見

受診率の向上について

- ・ 電話はハードルが高い人もいるので、ネットで空き状況を見れると受診率がアップすると思いました。かなり受けられている方がいることも知りたい方もいそうなので、予約状況が見れて、たくさんの予約が入っていることをみれば、自分もやってみようという気になる方もいる気がします。また、どうして検診が必要なのか、痛みがあるかなどの検診内容もわかりやすく書いてあるともっと受ける方々が増えそうな気がします。(30代)
- ・ おそらく受診しない人は一度も受診していないのではと思うから、もっと広報や町内会、いろいろな団体を通して、無料でできることをPRしてほしい。(70代)
- ・ 病院、医院が気持ちよく検診を受け付けてくれるのか分らないし不安で、ついつい面倒になって機会を逃してしまう。一片の通知だけでなく、予約 受診 結果説明などの流れ・フローを図にして示して貰うとハードルが下がる。(70代)
- ・ 何だと受診できないなどの条件があったりして表記が分かりにくいと受診したくても面倒になるのではないかと思う。表記の仕方を分かりやすくしたら良いのでは。(不明)

- ・ 無料で受けられるので、助かっています。日程の選択が増えれば、もっと受ける方も増えるのではと思います。(40代)
- ・ 何の場合は受診できないなど条件が分かりにくい人もいるのでは。表とかの一覧を見やすくする。チャート式などまた、それでやめてしまう人もいるのでは。(不明)
- ・ これだけ便利な世の中で、億劫であったり不便を感じたりするとわざわざ時間を割いてまで予約を取ろうとすら思わない。そのハードルを下げるのが良いと思う。(30代)

検診の項目について

- ・ 婦人科がん検診も、区負担で毎年受診出来るようにしてほしい。(50代)
- ・ 人間ドックを毎年受けてるので大丈夫と思っていたが、すべてのがんを検知できるわけではなさそうなので、特定のがん検査を受けるべきか検討しようと思った。どのがんをターゲットに調べるべきか、手引きのようなものがあるといいので探してみます。(不明)
- ・ 会社員で毎年健康診断や人間ドックを受けているので、それだけで充分と思っていた。(40代)
- ・ 検査内容をもっと増やしてほしいです。(50代)

区のがん検診に関する意見・要望について

- ・ 無料で受けられるのは嬉しいが、土日やっていない・夜間やっていないとなると会社員は気軽に受けられない。世の中、土日休みの人がどれだけ多いか、理解が足りないと思う。(30代)
- ・ 胃がん肺がんは時間が午前に限られることや、抽選の結果が分からないと予定が立てられないのがデメリットだと感じています。(30代)
- ・ 胃カメラでも受けられるのは、大変いいことと思います。(70代)
- ・ 胃の内視鏡検査も自己負担なく受けられると助かります。(70代)
- ・ 先日案内が来たため、子宮頸がんの検診を受診しようかと考えていますが、女性医師を希望する場合ハガキでの予約ができないことが不便に感じました。また、個別受診であれば病院によって女性医師を希望できることが区のホームページを見ただけではわからないと感じました。(20代)
- ・ 2月が誕生月なのでそれに合わせて通知が来ますが、年末年始やもともと日数の少ない2月のため、予約が取りにくい。さらに年度末で仕事が忙しい時期のため、日程が取りにくい。(50代)
- ・ 無料で検診が受けられるのは有り難いこと、結果が怖いけれど早期発見のためにと毎回受けています。(60代)
- ・ 誕生月以外でも受診できないか。(70代)

- ・ 私自身も区のがん検診を受けさせていただいており、土曜日にも（私の場合は胃がん検診でした）しかも無料で受けられることをとてもありがたく思っております。区内の指定医療機関で受診できるものが増えればさらにありがたく存じます。（40代）
- ・ 区のがん検診は予約制だが、検診の日に具合が悪くなり予定変更がだいぶ先になる。そこを改善して欲しい。（40代）
- ・ 行政にかかわること全般に言えることですが、会社員は平日は動きにくいので土日を含めて事前に日時を選択できる仕組みを用意していただければ利用は確実に向上すると思います。当然のように平日を前提とされるとその時点であきらめる人がかなりの数いると思います。また半年間は予約の変更ができることを知りませんでした。この点の通達をわかりやすくするべきだと思います。私自身、誕生月の平日で期日を決めなければならないと思っており、スケジュール調整が難しく検診を受け損ねてしまいました。案内をよく読んでいない落ち度はありますが、土日の選択肢があれば選んでいたと思います。本年のコロナワクチン集団接種の web 予約のシステムのような希望の日時を選びやすい仕組みを期待しています。（30代）
- ・ 主人も区の検診で肺がんの初期に発見されました。ステージ2でした。区の検診は受けた方が良いです。（70代）
- ・ 女性の子宮頸がん検診については性交経験がなければ不要である旨を明記した方がよいと思います。（30代）
- ・ かかりつけの病院など検査の受診ができる場所が多いと利用しやすいと思います。（50代）
- ・ 昨年2020年（ちょうど40歳の年）に初めてがん検診を荒川区で受けさせて頂きました。2019年には当時勤めていた先の健保組合で初めて婦人科検診（子宮頸がんと乳がん）を受けましたが、現在は離職中のため、区が無料でがん検診を行っていることは大変ありがたいと感じています。下記、改善できると嬉しいなと感じた点です。 検診年齢一覧対象の方には区からお知らせが届くかとは思いますが、対象となるタイミングが少し分かりづらいので（毎年なのか偶数年のみなのか等）、明確な一覧が公開されると嬉しいなと感じます。 予約管理 昨年はちょうどコロナ禍で時期がずれたりしたこともあり、はがきや電話での希望日予約がやりづらかった記憶があります。ネット等で空き状況の確認・予約管理ができると、他の予定や都合も含めた全体のスケジュール管理をしやすくなるので、ぜひ導入の検討をお願いできたら嬉しいなと感じます。 乳がん検診 無料はマンモグラフィーのみなので、自費で乳房エコー検査を受けました。年齢や妊娠有無や痛み有無や被爆有無などそれぞれメリット・デメリットや検診可・不可があるので、どちらか希望の検査方法を選べると嬉しいなと感じます。（40代）
- ・ 予約の日時の選択肢がかなり少ないので受けられる人がかなり限られてしまうと思います。任意なのであれば、仕事してる人とかも、土日祝とかも受けられるようにしてほしいです。（40代）

- ・ 区のがん検診は近いところで受けれるし安心感があってとても助かってます。(40代)
- ・ 喀痰検査の制限を外してほしい。(50代)

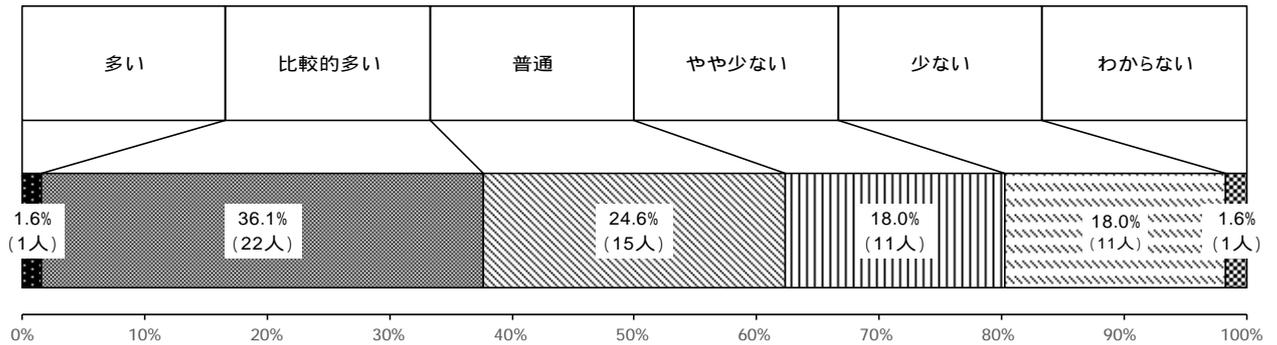
その他

- ・ 子宮頸がんは、予防できるワクチンが積極的に推奨されていないので潜在的罹患者が多いのではないかと思う。2年に一度ではなく毎年受けられるようになれば、多くの女性のがんで亡くなったり子どもを諦めたりすることが減り、孤児・ひとり親の増加や少子化を抑えることにつながるのではないかと思う。ただでさえ高齢者世代と比べると軽視されがちで少数派の子育て世代、現役世代への補助や配慮が足りていないと常に考えている。(30代)
- ・ 肺がん検診、胃がん検診(バリウム)検査の放射線被ばくについての安全性を周知されたらどうでしょうか。(60代)
- ・ がんの早期発見のため、がん検診に対する啓発は必要だと思いますが、がん検診については、デメリットがあると発言している専門家もいるので、受けないことが間違いだとするような行政指導をすべきか一考の余地があると思います。(50代)
- ・ 乳がんに関して、受診には年齢やある年齢になると偶数年という決まりがありますが、別件で入院した時に、まさかこんな高齢の方が?という方や、全くの健康体だったのにステージの高い方がいました。検査することにより照射するリスクが高いと考える方もいるかと思いますが、早く見つかって良かった!ということも有ることを知った方が良かったとも思います。(60代)

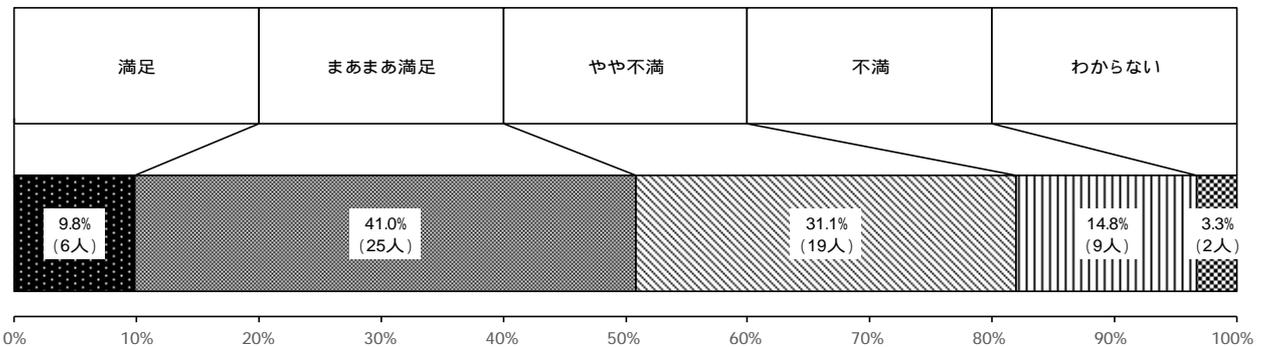
荒川区のみどりと、みどりとのかわりについて

荒川区では、区における緑地の保全や緑化推進にかかわる将来像・目標等を定めた総合計画である「荒川区花と緑の基本計画」に基づき、様々な緑化推進施策に取り組んでいます。このアンケート調査では、今後の緑化推進施策の基礎資料として活用していくため、荒川区のみどりに対する皆さんのご意見を伺います。

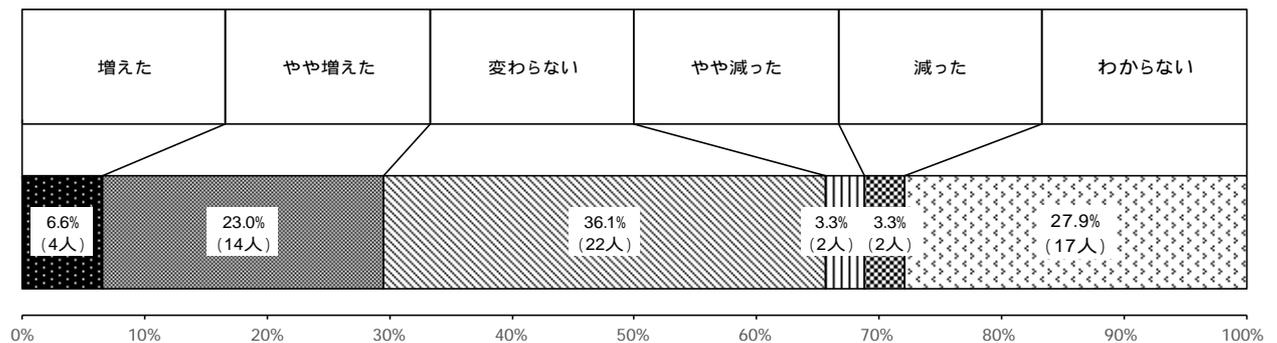
問1 荒川区のみどりの「量」についてどう思いますか。 n=61



問2 荒川区のみどりの「量」に対する満足度をお聞かせください。 n=61



問3 この10年の間に、あらかわ区のみどりは増えたと思いますか。 n=61



**問4 荒川区のみどりの中であなたが一番好きな場所はどこですか。また、その理由は
何ですか。**

場所	理由
荒川公園（2件）	子供が遊びやすいから。
	荒川区役所前の公園が好きです。緑と水が調和していて、癒されます。
荒川自然公園（4件）	みどりも遊べるところもある所。
	特に桜の時期が素晴らしい。
	広い、散歩コースとしてよい。緑の木々や植物が自然である。池がある。
	東京にいながら、どんぐり拾いができたり、白鳥が見られたり、自然を感じられるから。
あらかわ遊園付近（2件）	地元だし、桜の時期はとてもきれいです。これから遊園地も再オープンしますし、ただ最近桜の木が少し減った気がするので植樹などしていただけたらうれしいです。
尾久の原公園（6件）	木陰がある。家から近い。
	緑化部分が比較的広いから。
	家の前だから。
	近いから。どんぐりなどが拾える。
	広い。普通の公園とは異なり、キャッチボールとかもできるので。
原公園	緑が多くて清掃が行き届いているから。
汐入公園	汐入東小学校に通う子供も休み時間にたくさん遊んでいます。
都立大学荒川キャンパス	だいぶ年数がたって、入り口から大学図書館前のあたりの木が大きくなって木漏れ日が気持ちよい。
都立大付近	大きな木が多い。
公園	季節がわかるから。
学校のみどり	子供たちに近いから。

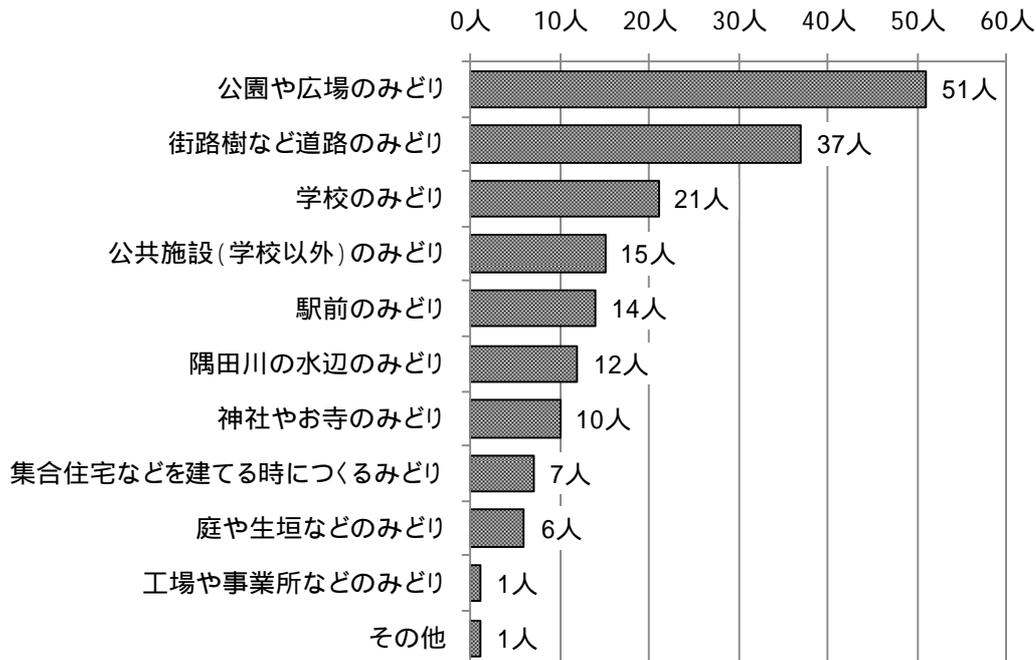
問5 荒川区以外のみどりの中であなたが一番好きな場所はどこですか。また、その理由は
何ですか。

場所	理由
飛鳥山公園（3件）	大きな木があり、広い。荒川区の付近では広い。
	こちらはたくさん遊具もあるので休日はとても混んでいますが、子どもが好きな電車や新幹線が見れたり、公園内を沢山歩けるので、家族で出かけたりしています。
	桜がとても綺麗だから。
尾瀬ヶ原	やはり唯一無二のところだと思います。
浦安海浜公園	景色と清潔さ。
上野恩賜公園（9件）	アクセスが良く動物園や美術館等の施設も豊富で、文化と自然が両立し充実している。
	動物園もあり、子連れで一日中楽しめるから。
	落ち着くから。
	緑が深くて多い。
岡山県倉敷市の鷲羽山	景色、眺望がよい。
小野照崎神社	
大濠公園（福岡県）	自然もたくさんあるし、カフェなどもあってゆっくりできる。
軽井沢	自然と観光施設が共存している。
上高地	空気もきれい。自然を守る取り組みがされている。
旧古河庭園	手入れがされており、見た目が綺麗。
北の丸公園	場所によって、雰囲気があり、季節ごとに楽しめるから。
北区中央図書館の前庭	広々として開放的です。
後樂園庭園	適当な大きさと、四季それぞれの木々や花を楽しめる。
皇居周辺（5件）	歴史を感じるので。
	緑が多く景色も良いから。
	とにかく見晴らしがよく、年数を重ねた樹木もたくさんあります。
	皇居東御苑。歴史と静寂とたくさんの緑を感じられるから。
	千鳥ヶ淵。街路樹がきれい。

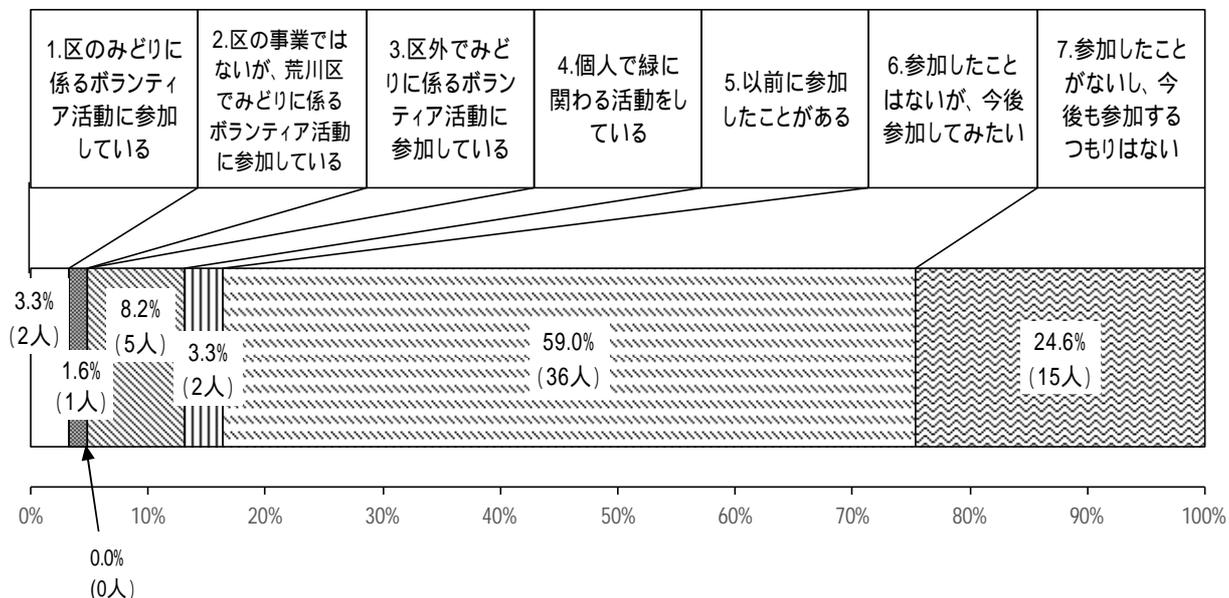
場所	理由
国立劇場のある三宅坂	緑と、建物の色のコントラストが美しいから。
芝公園、芝離宮	駅から近く、アクセスが容易。歴史があり、緑が豊富でリラックスできる。
渋谷区ふれあい植物センター	
昭和記念公園（2件）	とにかく広い。
	緑というより花・樹などがある広い空間のため。
新宿御苑（5件）	有料だが高齢者割引があり、植物の名札があり、知識を増やすことができます。
	広くて、種類が多い、駅から近い。
	緑豊か、東京に居ながら自然、四季、文化を楽しめる。
	開放的で過ごしやすいから。
	手入れがされており、見た目が綺麗。
清水公園	キャンプやアスレチックもできるから。
高尾山	登山ができるから。
台東区谷中	周りに高いビルがないから。
調布深大寺	
トトロの森	なんだか夢の空間だから。
舎人公園（4件）	広い。
	敷地の広さが魅力的。
	比較的近くで、園内でバーベキューなどをはじめ、自分の家族だけでなく、友人家族を含めみんなで屋外で楽しめるので。
東武動物公園	駅前も再開発で綺麗になったし、動物公園内もピクニックシートなどを持って花見をしたりできるので。電車で行ける距離で、空気も綺麗で癒される。
那須平成の森	ガイドの案内も素晴らしい。
日光	紅葉がきれい。
日光の旧田母沢御用邸	訪れたのは紅葉の時期だったのでみどりでは無いのですが、とても美しく記憶に残っており、新緑の時期も行ってみたい一番に浮かんできたところ。

場所	理由
練馬区の光ヶ丘公園の銀杏並木	ずらーっと黄色く色づいた銀杏並木は圧巻されるからです。
日比谷公園	
府中美術館	
福島の花見山	春先から、色とりどりに花が咲き乱れ、遠く眺める景色は良く、鳥の鳴き声もして、うっとりするくらい。
水元公園	生まれ育った地元の水元公園が一番好きです。面積や施設の充実、森があることも理由です。近いところで足立区の都市農業公園の桜も毎年見に行っています。
明治神宮（2件）	荘厳でうっそうとしているから。 水と緑、季節の移り変わりに調和が有る。きちんとした設計、手入れがされていると思う。
神宮外苑	並木がきれいだから。
代々木公園（2件）	東京のど真ん中にあるのに、広大な敷地で四季折々の植物が楽しめること、施設内設備も充実していること、がよい場所だと感じる。
海岸	出身地が海沿いなので。
土手周辺	ウォーキングに気持ちいい。
特に場所はないが、山や、木のトンネルがあるような道路。	

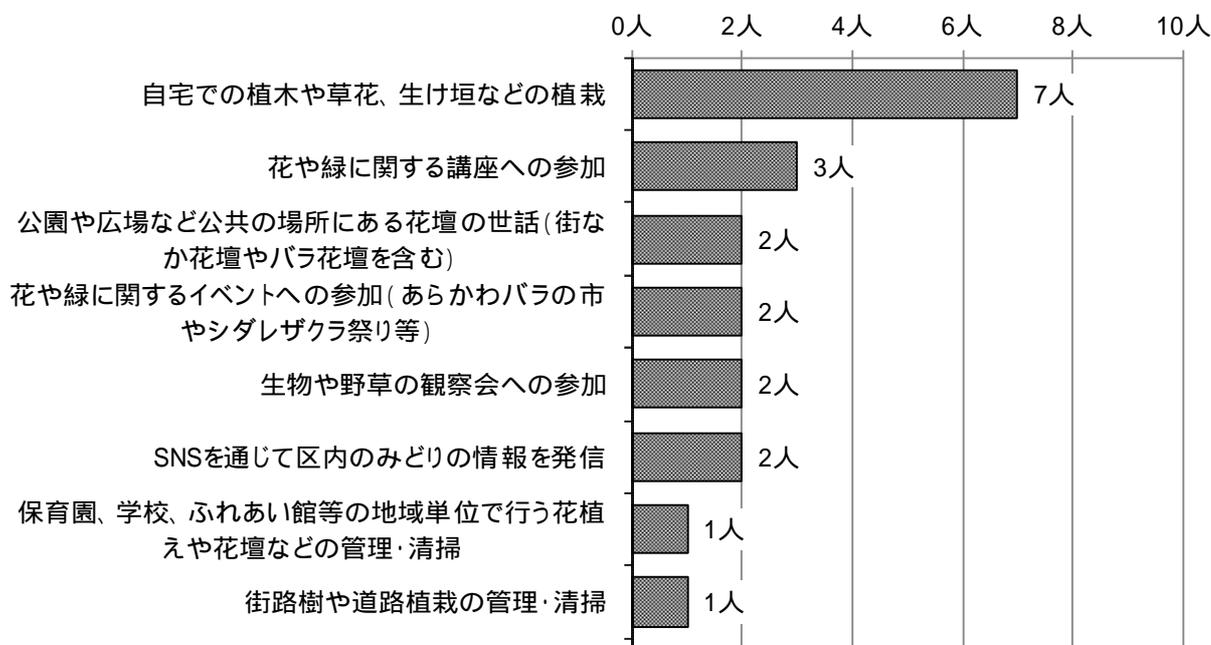
問6 今後増やす、守るべきと思う荒川区のみどりは何ですか。（回答は3つまで） n=61



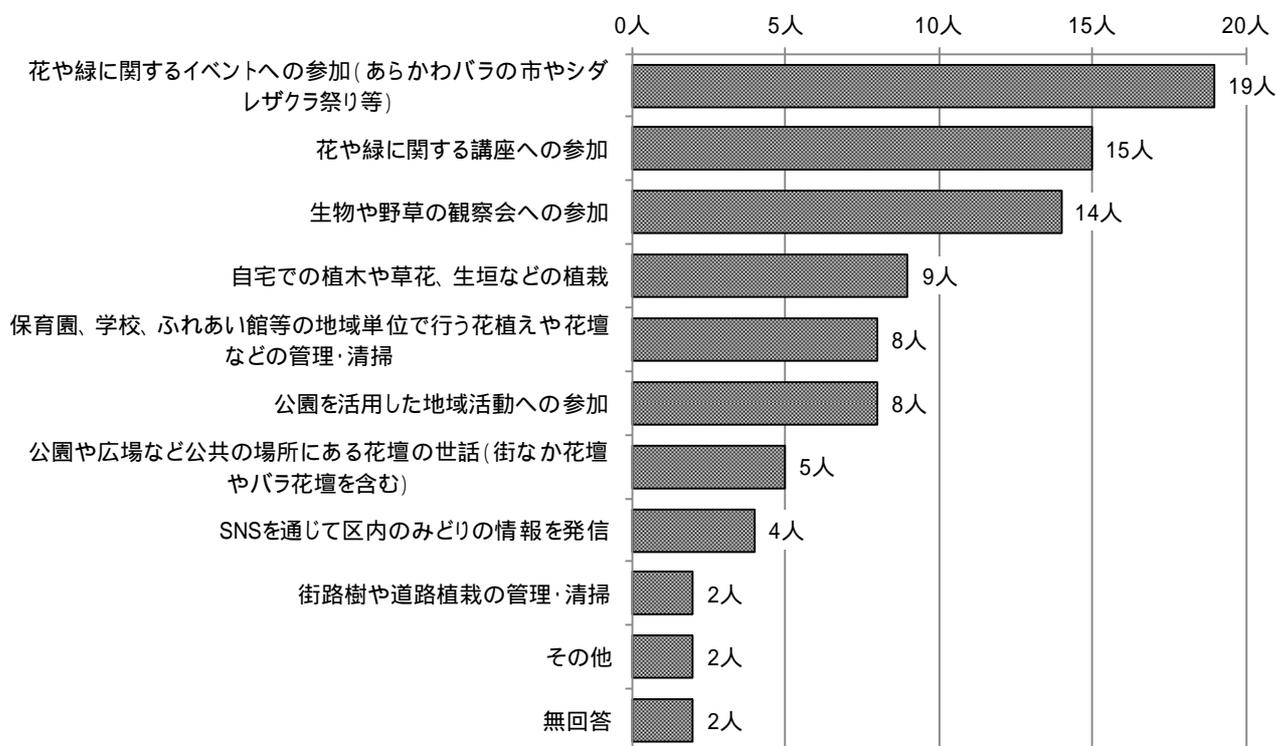
問7 荒川区ではグリーンサポーターや、街なか花壇づくり、荒川バラの会などみどりに関わるボランティア活動を支援する事業を行っています。あなたは、みどりに関わる活動に参加したことがありますか。n=61



問8 問7で「1.」～「4.」を選択した方にお聞きします。あなたが参加しているのは、どのような活動ですか。(あてはまるものすべて) n=8



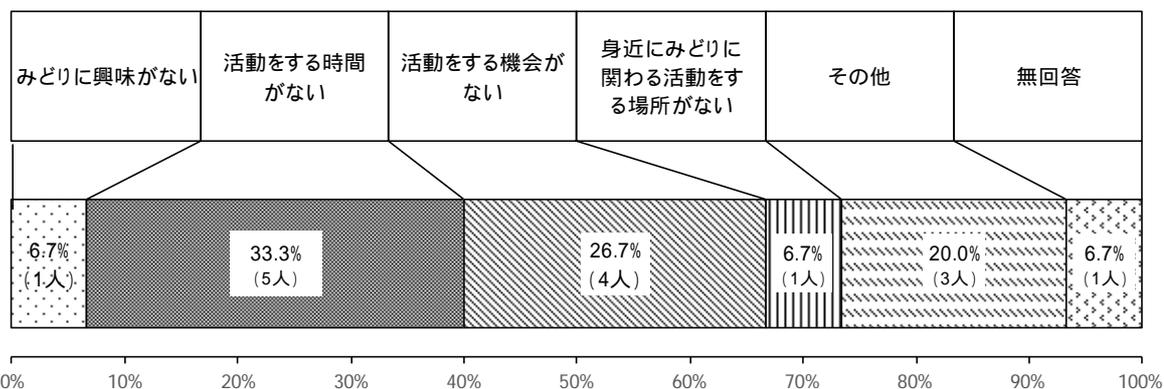
問9 問7で「6.」を選択した方にお聞きします。あなたが今後参加してみたい、これならできそうだと思う活動は何ですか。(あてはまるものすべて) n=36



【その他】

- ・ 家庭菜園を借りたい。
- ・ 自宅でも出来るアドバイスやアンケート等。

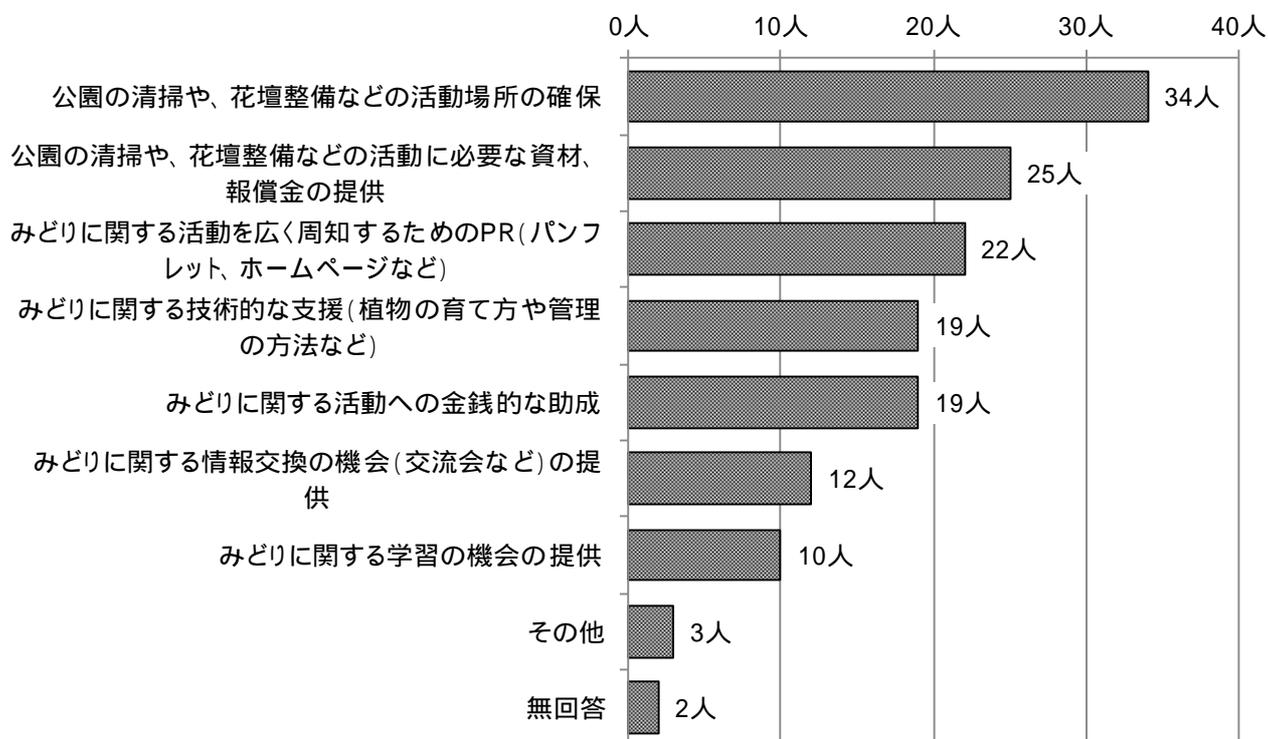
問10 問7で「7.」を選択した方にお聞きします。参加したことがない理由を次の中からお選び下さい。n=15



【その他】

- ・ 機会がなかったから。
- ・ 土に触ることが苦手なため。
- ・ 虫が苦手なので。

問 11 問7の回答内容に関わらず皆さんにお聞きします。みどりに関する活動を行うために、行政からどのような支援が必要だと思いますか。(回答は3つまで) n=61



【その他】

- ・ 家庭菜園の場所の提供。
- ・ 荒川区としての積極的な PR 活動

問 12 最後に、荒川区のみどりの施策に対するご意見がありましたらご記入ください。(自由記入) 主な意見

区の施策全般について

- ・ みどりの施策を拡大してゆくことに大賛成です。(60代)
- ・ 軒先でお花を育てている家々がありますよね。例えば、お花の写真を撮って紹介するとかどうでしょう?あ、こんなところに小さなみどりがあったんだ、とかちょっと感動できそうです。みどりについては、見識のある都市計画の視点が必要だと思います。単に支援するだけではなく、どのようにしたいのかをコスト管理の視点だけではなく、美的なアーティスティックな視点を取り入れて方向づけてほしいです。大上段に構えなくても、個々の住民ができることをすることで、少しずつ美観が保たれると考えます。もちろん、今ある公園や学校や神社のみどりは保護することが前提です。(50代)

- ・ 荒川区は緑の量が比較的多いと思います。皆様のご尽力のおかげだと感謝しております。これからもよろしくお願いします。(40代)
- ・ 現状に不満を感じたことはありません。尾久の原公園や荒川自然公園といった、都内では規模の大きいみどり豊かなスポットがあり、また都電沿いのバラが町中にも自然の美しさを添えており、良好な状況だと思います。住宅地にはあまりみどりが多くはないと思いますが、害虫の被害等を考慮すると、公園や神社のような場所に豊かな緑がある現状が好ましいのではないかと思います。(30代)
- ・ 今あるみどりを大事にしていけばいいと思う。(不明)
- ・ 荒川区に住んでよかったと思う一つの理由がみどりの多さです。もっとみどりが増えたら人々の息抜きの場が増えたり CO2 削減に貢献できるなどいい事づくめだし、子どもたちも1番身近な生命を育てるという経験になるので学校のみどりも増えたらいいなと思います。(40代)

区の施策・ボランティア活動のPR等について

- ・ 周知する広報が不十分で、取り組みが十分に区民に知られていないと思う。(60代)
- ・ みどりに関する活動は区報等でしか知る機会が少ないので公共の場などを利用して情報を開示したり、今はコロナ禍で難しいと思うが老若男女問わず参加できるイベントを企画するのはどうか。(40代)
- ・ 区民がボランティア活動を”継続的に”行うには、飲み物や区内で利用できる数百円分の商品券など、ほんのちょっとしたことでいいので、インセンティブが必要だと思います。”ボランティア活動=無償”を当たり前の前提にしてしまうと、普通はなかなか継続的に続けるのは無理です。継続する区民が増えれば、顔の見える関係性が醸成され、災害時等の有事の際にも必ず活かされてきます。(40代)
- ・ 都内の他区と比較すると、荒川区は広い公園やみどりの量も多いと感じます。しかし、他区からも多くの人を訪れるような公園や庭園があるイメージがあまりないので、『荒川区のみどりといえばコレ!』と言えるようなシンボルを創り上げることができると、もっと区全体が盛り上がる気がします。私の勉強不足で恥ずかしいですが、区がみどりに関わるボランティア活動を支援する事業を行っていることは、きちんと存じ上げませんでした。誰でも参加できるようなハードルの低さかどうかは大事ですが、もっと活動の周知PRがなされると、興味関心を持つ区民が増えると思います。(40代)

街並みに関することについて

- ・ 古い家の建て替えが多くて、緑が減っていった。(70代)
- ・ 汐入地区が住まいですので、緑に恵まれ、のんびり散策を楽しむ事が出来ます。林の様に樹木が繁る場所も有ると良いのですが場所の確保、防犯の問題、共に難しいでしょうか。スポーツセンター周囲の街路樹が淡いソメイヨシノ(たぶん)から濃いピンクの桜・陽光になったのは大変残念です。春を告げる荒川区の桜の名所がひとつ消えてしまいました。歩道拡張工事後は新たなソメイヨシノを植えて、樹木が育つのを楽しみたかったです。(60代)
- ・ 尾久橋通り、明治通り、尾竹橋通りなど、幹線道路の植栽から強化、整備してほしい。(40代)
- ・ 荒川区は工場や商業が多いので、その周りに緑があると見た目も変わると思います。やはり工場や商業地等が丸見えだと、景色的にあまり綺麗ではないと思います。(40代)
- ・ 純粋に緑と言えば猿江恩賜公園などのような緑を想定しますが場所の問題もあり、森のようなイメージを持つことはできないのが現状です。街路樹などは都との兼ね合いもあるでしょうし、道路の植栽は管理や広さなど限りがあります。ネーミング募集の際に「ゆいの森」に一票を投じたのも森が欲しかったからです。これから森のような緑が望めないなら、住宅地に緑を増やされるのはどうでしょうか。(60代)
- ・ 街路樹の名前を冠した通りを作って欲しい。例えばカツラは秋になるととても良い香りがします。カツラの香りの通りや、四季に美しいモミジの通りなど。また咲く時期の違う桜の植栽を増やして欲しい。(60代)
- ・ 日暮里駅前の花壇はいつもきれいな花が咲いていて通るのが楽しみです。花や緑があると心が安らぎます。今後も道端など含めて、緑や花をお願いしたく、よろしく願い致します。いつも有難うございます。(30代)
- ・ 緑を増やそうとして、街路樹や植え込みにより道が狭くなるのは避けてほしい。(20代)
- ・ 区民や区外から訪れる方が休めるような緑のある空間が増えるといいと思います。個人の植木鉢や植木が道路にはみ出したり道路の植え込みに置いたり植えたりするのは取り締まるべきだと思います。(50代)

公園・施設等に関することについて

- ・ 荒川公園の改修が行われていますが、できれば温室を付加して蘭などが見られるようにしていただきたいのですが、温室なしでも業者の出前を行って、季節の花苗の即売会を行っていただければと思います。(70代)
- ・ 小さな公園ではなく、広い公園づくりを検討して頂きたい。土地確保に工夫を期待したい。(60代)
- ・ 自然を感じられる場所を、子どもたちに提供してほしい。(40代)

- ・子育てしやすい地域はとても魅力的なところだと思います。隅田川沿いにはあらかわ遊園地、大きな公園と様々な施設もあります。是非より魅力的な地域にしていければうれしいです。(40代)
- ・尾久図書館周囲が新しくなって、花壇も整備されていて綺麗。綺麗な状態が保たれることを期待しています。(30代)
- ・荒川区内は極めて緑が少ない、緑に関して魅力が少ないと感じています。荒川自然公園、区役所前公園など、ある程度、規模がある公園でも確固としたコンセプトを見出す事ができずやはりいまひとつ魅力がありません。豊島区では魅力に乏しかった公園を再構築して多くの人を集めることに成功していますが、同じような取り組みはできないのでしょうか?(50代)
- ・宮前公園が新設されましたがペットとのスペースが共有されています。ペット犬に恐怖を感じます。ドッグランのスペースと人とのスペースを明確に区別していただきたい。(60代)
- ・都心区には江戸時代からの遺産を基礎とした公園があり、緑が多い。荒川区は緑被率は23区内で低いのではないか。運動場、スポーツ施設その他広場などを作るとき、将来成長する樹木を植えるべきだと思う。荒川区はバラの町として知られるようになり、家庭でも壇で花を育てる人が多い。問題なのは古い土の処分である。再生材を使っても限界がある。古い土の処分、再生処理について、区の先駆的な活動を期待する。(70代)
- ・荒川区は自然公園を始め、みどりの多い場所がたくさんあると感じています。子どもはたくさん自然に触れて育てて欲しいと思っているので、ひろば館やふれあい館などを通じて、子どもたちが気軽に参加できるようなイベントであると、小さな子がいても参加しやすいなと思います。(30代)
- ・荒川区は小さいながらも公園はたくさんあり、みどりに触れる機会は多いと感じています。ただこのみどりが好きかと聞かれると、特にどこも印象はなく、それが残念です。(30代)

イベントの開催について

- ・以前、年2回程度、荒川区役所前の公園で、緑の交換会があったが、コロナのせいか、無くなってしまった。不要なもしくはわけてあげたい人と、欲しい人と、どちらのニーズにもあって、良い機会だったと思う。ぜひ再開して欲しい。(50代)
- ・エコセンターの講座を利用しています。もっといろいろな花木の育て方など増やしてほしい。また、花ちゃんネットワークも今年は開催されず残念でした。花木の交換制度は素晴らしいですから、ぜひ続けていって欲しいです。あと、私は自宅の花壇(道路に面している)で花木を育てていますが、もちろん自己満足でもありますが、道行く人たちにも楽しんでもらえていると思っています。花苗などをもらえると嬉しいと考えています。(70代)

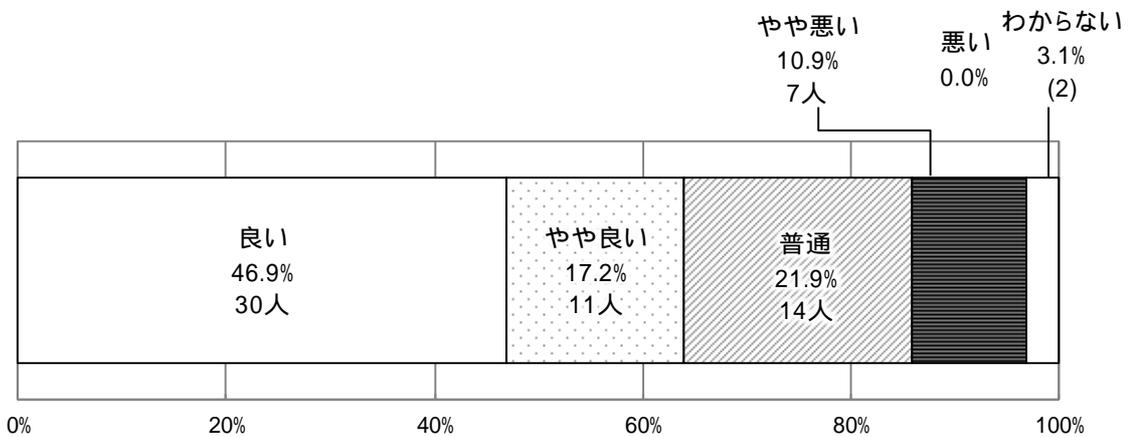
- ・ 子ども向けの自然講座などがあると嬉しいです。春はお花の観察会や押し花作り、夏は虫取り、秋はどんぐりや松ぼっくりなどを使った工作、冬は植物の冬越しの様子の観察会など。以前、足立区農業公園に行った際にこのような幼児～児童対象の自然教室のようなイベントがあることを知って、ぜひ荒川区内の公園でもこのようなイベントを企画してもらえたら嬉しいです。(20代)
- ・ 親子で年間通して参加できる講座を希望します。(40代)

職員対応・接遇について

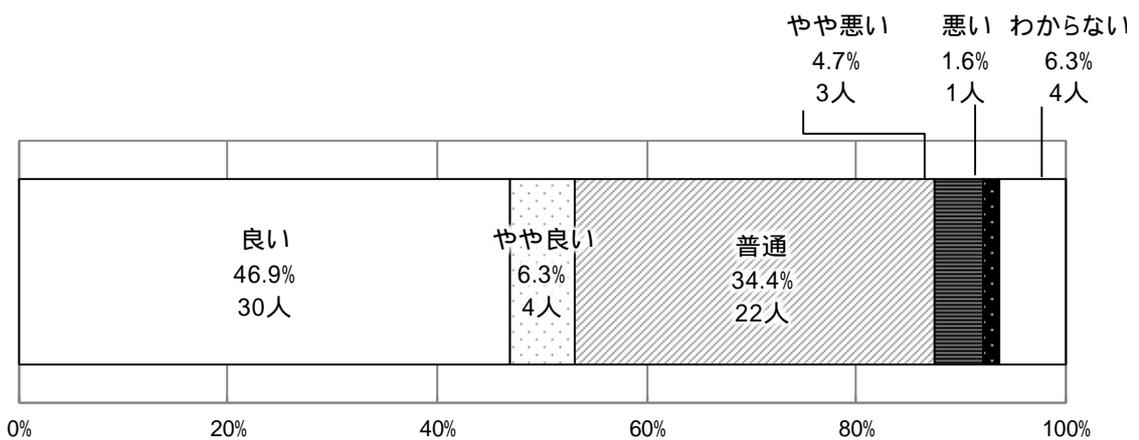
荒川区では、区民の皆さまに親しまれ、満足いただける職員対応・接遇マナーの向上を目指しております。そのため、皆さまから見た職員への印象等を把握し、より良い職員対応を目指して改善していくとともに、今後の職員の人材育成を適正に行うため、今回、アンケート調査を実施いたします。

問1 区役所など区施設において、職員の窓口等での対応について印象はいかがですか。

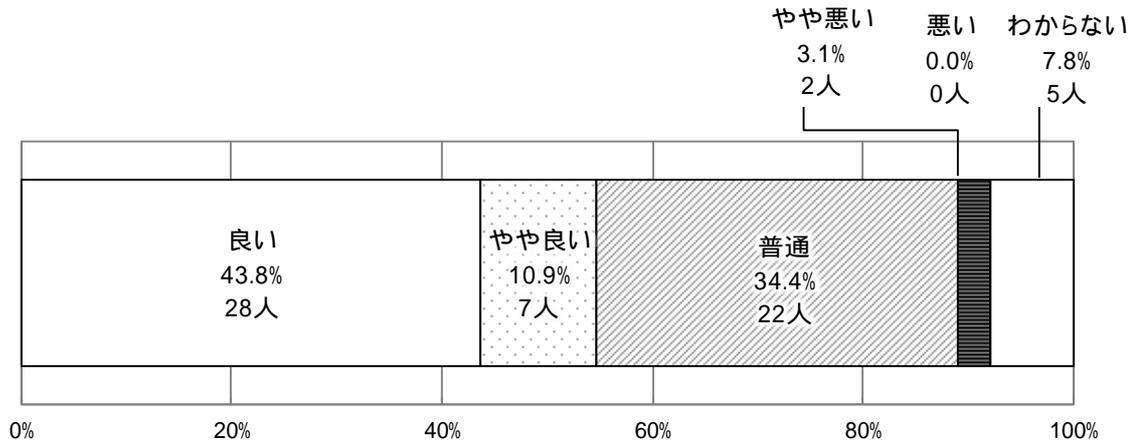
n=64



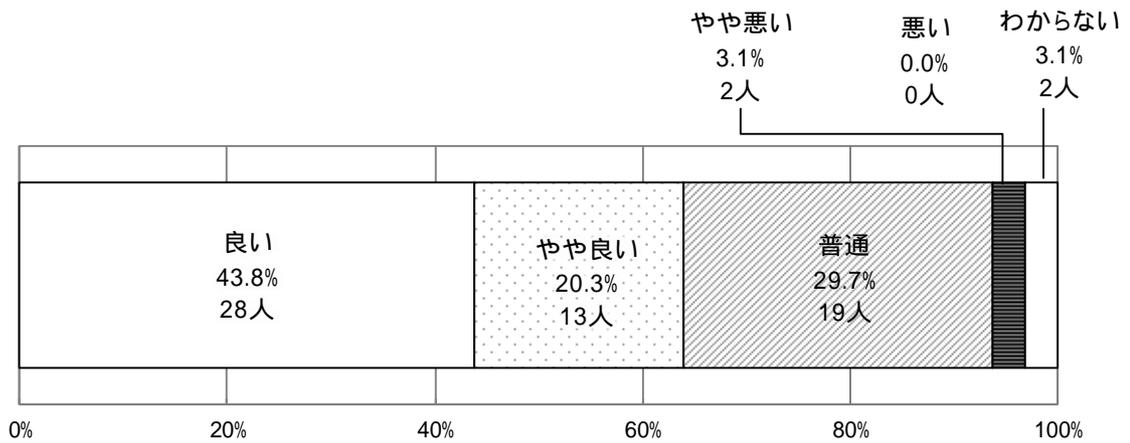
問2-1 窓口等での、職員からの声かけ・あいさつはいかがですか。 n=64



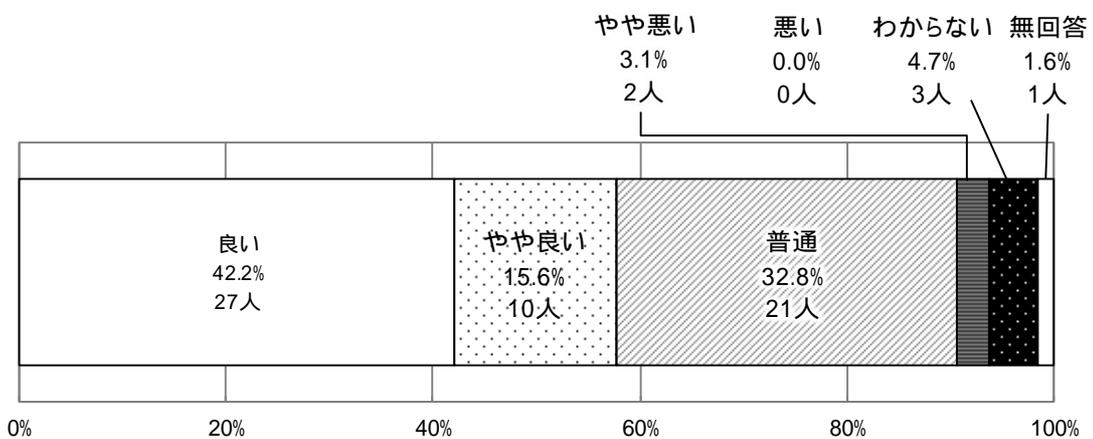
問 2-2 窓口等での、職員の身だしなみ・服装はいかがですか。n=64



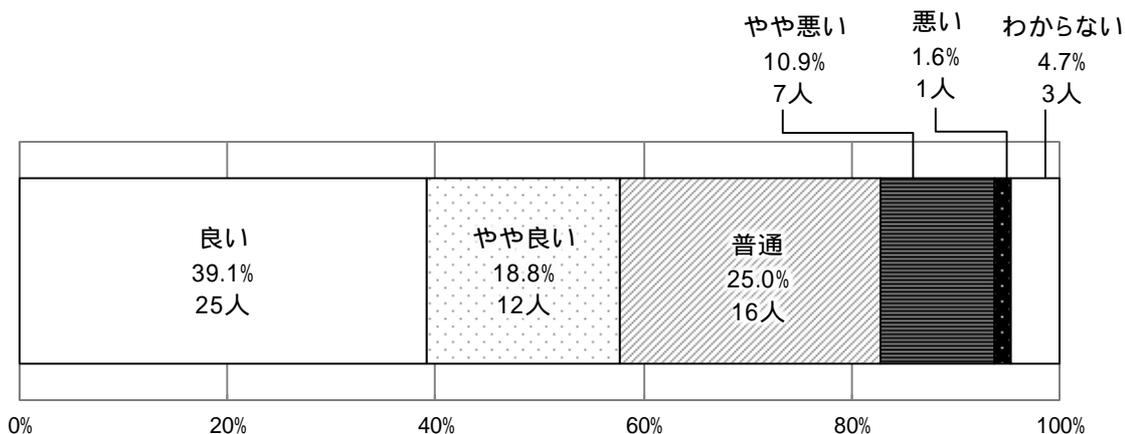
問 2-3 窓口等での、職員の話す姿勢・態度はいかがですか。n=64



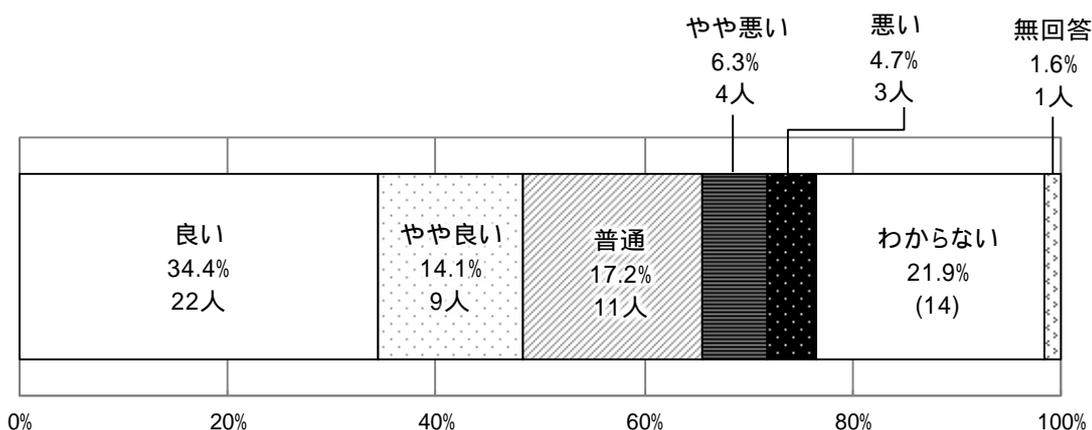
問 2-4 窓口等での、職員の言葉づかいはいかがですか。n=64



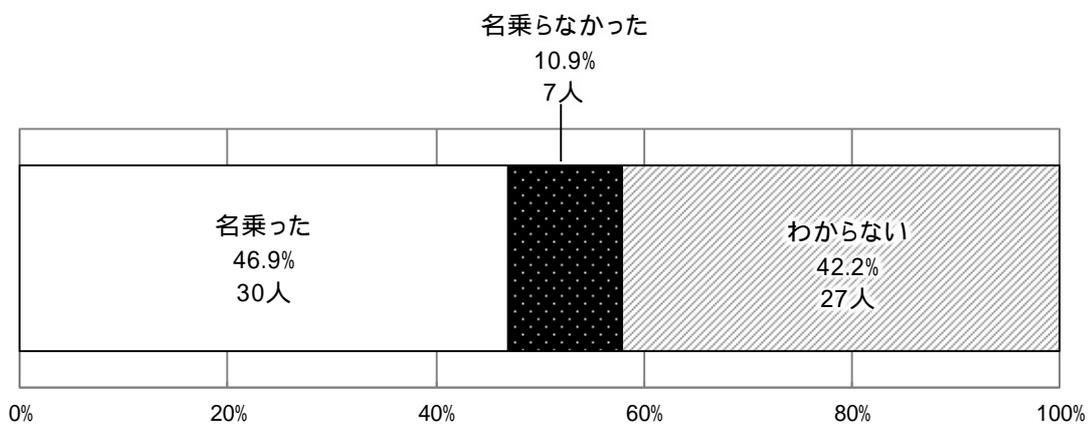
問 2-5 窓口等での、職員の説明のわかりやすさはいかがですか。n=64



問 3 職員の電話応対について印象はいかがですか。n=64

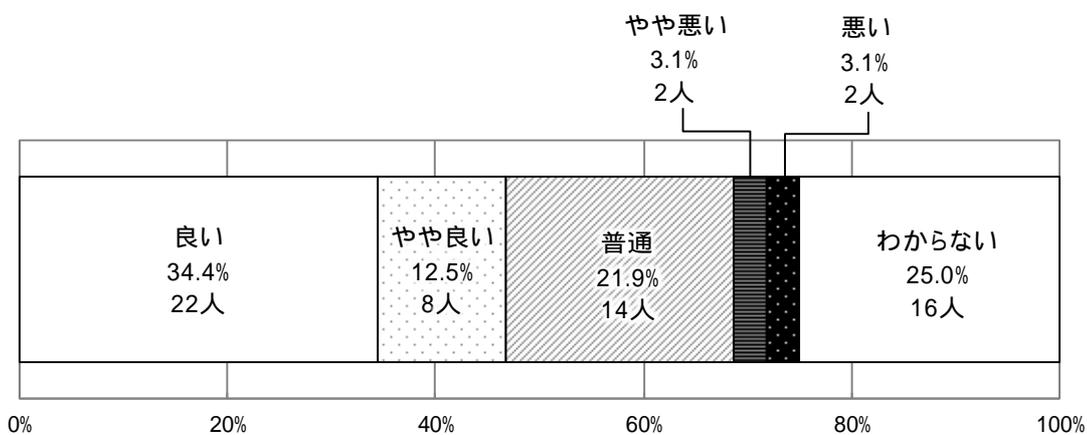


問 4-1 電話応対について、職員は所属と名前を名乗りますか。n=64

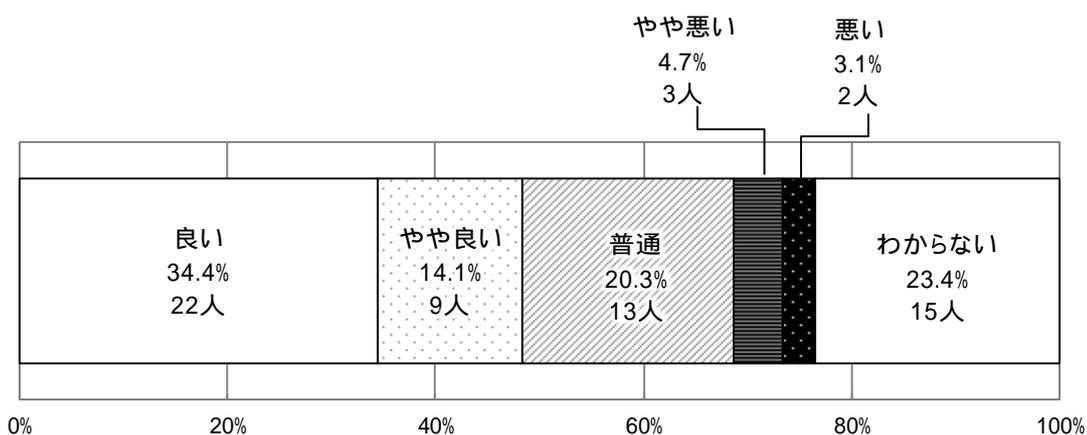


問 4-2 電話対応での、職員の電話マナー(あいさつ、先に切らない等)はいかがですか。

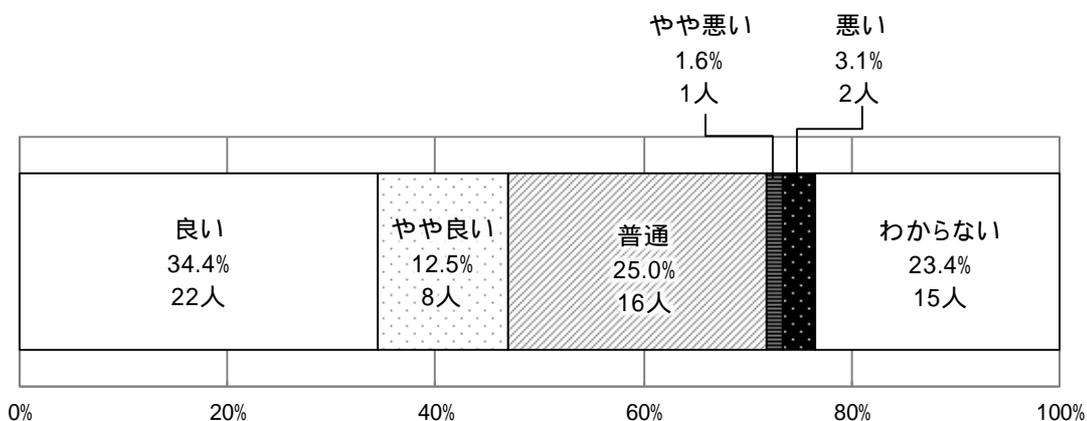
n=64



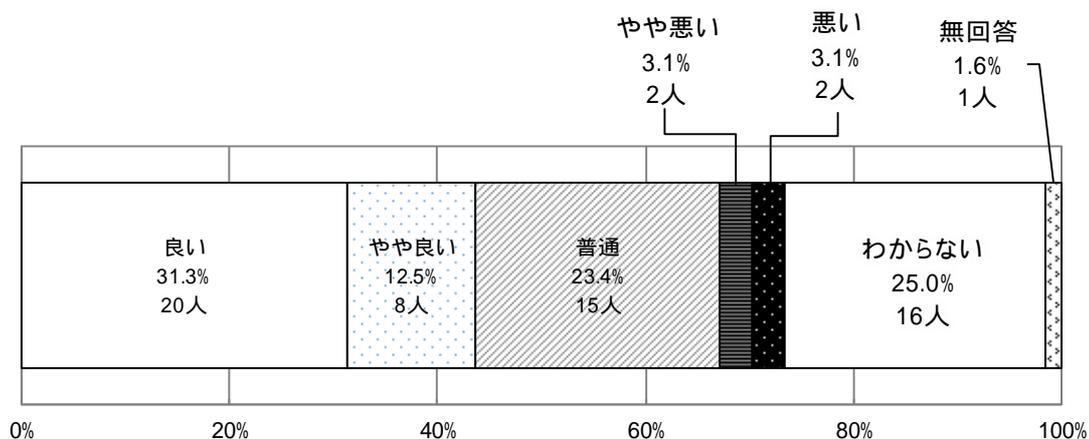
問 4-3 電話対応での、職員の話す姿勢はいかがですか。n=64



問 4-4 電話対応での、職員の言葉づかいはいかがですか。n=64



問 4-5 電話対応での、職員の説明のわかりやすさはいかがですか。n=64



問 5 職員対応・接遇について、ご意見等ございましたら記入ください。(自由記入)

主な意見

良い

- ・ いつもどこの窓口でも本当に気持ちの良い接遇をしていただいております。気持ちよく区役所に行くことができとても感謝しています。荒川区の魅力の一つです。(60代)
- ・ 荒川区の職員の方は皆様が親切な対応をして下さっていると思っております。今後ともどうぞよろしくお願い致します。(40代)
- ・ 電話をしたことはなかったのわかりませんでした。窓口での対応は概ね丁寧だと感じます。(20代)
- ・ コロナ対策などでお忙しい中、親切丁寧に対応をしてくださっていると思います。大変でしょうがこれからもよろしくお願いいたします。(50代)
- ・ 子育ての相談でよく電話させていただいています。すごく親身に相談してくれて助かっています。(40代)
- ・ 全体的に丁寧な印象です。(30代)
- ・ 基本的に荒川区役所は対応が良いと思います。時たま稀な方も居ますが、どの方も比較的丁寧で親切です。いつも有難うございます。(40代)
- ・ 利用するのがひろば館しかないの、そこでの対応しか分かりませんが、みなさん子どものことをよくみてくださり、気づいてくれるので、安心できますし、子育てのちょっとした悩みなども相談できるので、とても助かっています。(30代)
- ・ いろんな課に問い合わせた経験はありますが、どちらの課の方々もみなさんととても親切にお答えくださり、不快な思いをしたことはありません。(30代)
- ・ 目立って感じ悪い方もおらず、皆さん落ち着いて対応していらっしゃると感じました。(30代)

良くない

- ・ 何年前に来庁した際、8:30 を過ぎていましたが職員の方が朝礼中だったので、戸惑いました。(50代)
- ・ 代表電話にかけた時、内線に繋ぐ際の対応が悪かったことがあります。忙しいのはわかりますが、もう少しゆっくり話して丁寧に対応してもらいたいと思いました。(30代)
- ・ 人によるので、なんとも言えないが、以前、住民票を取りに行った際、番号札の係の若い男性が爪をいじりながら対応してきました。また、聞いたことにも、きちんと対応してもらえませんでした。あそこまで、ひどい対応をされたのは初めてだったので忘れられません。(40代)
- ・ 受付の時から対応は昔から悪いです。(40代)
- ・ 区職員と委託職員が混在しているところでは、お互いに責任転嫁しあい、納得のいく対応をしてもらえないことが度々。それはうちが担当じゃない、その担当者は今いない云々。(50代)
- ・ 保留中に保留状態にしない(職場の会話等が丸聞こえ)場合が複数回あって、気になりました。(50代)
- ・ 区役所には一度しか行ったことがありませんが、子育てで不安で引っ越してすぐ行った際に、パンフレットを渡して終わらせようとしているように感じました。またお手洗いを利用する際、ベビーカーごと入れる個室がなかなか空かず困りました。結局出てきたのは職員の方でした。区役所以外の他の施設において嫌な記憶はありません。(40代)

要望

- ・ 対応、接遇が丁寧すぎると思う。申告漏れなど区民の義務を果たせていない対象者や、日本語が不自由なことを理由に便宜をうけようとする対象者に対して、毅然とした態度で接して欲しい。(30代)
- ・ 待ち時間が長すぎるので、人材配置、対応方法等の検討をお願いします。(50代)
- ・ 待ち時間が長い時にどのような状況下のアナウンスがなかった。何人待っているかなどがわかると良いが難しいかな。(70代)
- ・ 知識のない方がいます。業務に関連する必要最低限の知識を得てほしいと思います。しかし、難しいところもあると思うので、電話ならわかるものからのコールバック、窓口ならば、手に負えないと思ったら、わかる人に代わるような対応をしてほしい。(60代)
- ・ 荒川区役所の職員の皆さまには、日頃から地域活動でお世話になっております。他区と比べてもとても懇切丁寧です。相談事に親身になってくださり、適切にご対応いただいております。一方で、職員の皆さまのメンタルヘルスを考えると、過度な要求をしてくるクレーマーに対しては、毅然とした態度でよいと思います。職員の皆さまと地域住民は、お互いがお互いを尊重しあう対等な立場が望ましいです。(40代)

- ・ 住民課では混雑している時に、番号で対応だが、時としてすごく待たされる時があった。そのような時には、どれくらいの時間待たなければならないかの一言があると安心できたと思った。役所内の職員の対応については、最近は改善されてきていると思っています。特に高齢者に対して解りやすく説明したりしてくれるので良いと思っています。(70代)
- ・ 窓口に行く機会は余りないが身内の話によると質問にも親切に対応してくれてるとの事。一方、電話対応は不快な思いはした事はないが、転送や待たされたりする事が多い印象。案内や用紙記入方法など、もう少しわかりやすいとお互いに効率的ではないかと思う。(40代)
- ・ 育児関連でよく区役所に電話で問い合わせをするが、毎回丁寧でわかりやすく対応してもらえてとても助かっています。ただ、電話窓口が1つだけで毎回担当部署に繋いでもらうのも手間なので、頻繁に問い合わせがある課には直通ダイヤルがあればもっと助かります。(30代)
- ・ とても親切で丁寧に対応している印象です。たまに待ち時間が長い等で高齢の男性が暴れたりしてるところに居合わせることがあるので、屈強な警備の方を入れて頂きたいです。職員さん達は下手な事言えないでしょうし、対応出来るような人員配置してほしいと思います。(40代)
- ・ 基本的に、決められている範囲の仕事以外は受け付けないと言った考えである。区民のためにチャレンジ精神を発揮してもらいたい。(60代)
- ・ 丁寧だけでなく、区民と同じ目線で会話することに努めてもらいたいと思います。(上から目線ではなく)(60代)
- ・ 対応は丁寧。柔軟に相談に乗ってくれるともっと良い。(40代)
- ・ 直接区役所へ行って、対応して貰う機会が少ないので、このアンケートには明確な答えは出せなかった。電話対応の印象は、所属・氏名を名乗り、感じが良かった。職員により、対応・接遇の評価は大きく変わる。良い職員に当たれば区の好感度は上がる。逆にいい加減な職員に対応されると、区全体の印象が悪くなる。職員一人一人が、区の代表、区の顔であるという自覚を持って対応して貰いたい。(70代)

場合による

- ・ 個人差が大きいと感じる。子どもの関連の手続きをした際に、関連する手続きを合わせて教えてくれる方と、必要最低限の対応のみの方がいた。(20代)
- ・ 全体的に普通～やや悪いにしましたが、個人差がすごいイメージで、凄く素晴らしい人もいれば、そうでない人もいます。わからなくて質問したりしても、忙しいとかめんどくさいとか、態度や表情であからさまにわかる人に会ったこともあるので、いい人が薄れてしまうのが残念です。(30代)

- ・ 職員の方は、事務仕事をしながら接客（窓口対応）もするので大変かと思いますが、いつもありがとうございます。保育園入園について相談に行った際、同じことを聞いても職員によって回答が違い、混乱しました。決まっていなかったりわからなかったりすることは、自己判断で安易に回答せず、課内で確認を取ってから正確に回答してほしいです。また、親身になって相談に乗ってくださる職員とそうでない職員の差が激しいと感じました。なお、一階受付の事務の方の対応はテキパキしていてとてもありがたいです。（30代）
- ・ 人による差が大きいです。（40代）
- ・ 自立支援医療について電話で問い合わせた時、窓口で手続きをした時は大変丁寧に対応していただきました。マンションの改修工事について問い合わせた時は、あてはまる制度がないせいかあまり親身ではなかった印象です。（30代）

その他

- ・ 電話での問い合わせは経験ありませんが、以前メールで問い合わせた際は、迅速でわかりやすい対応で助かりました。今回のアンケートの趣旨とは違うかも知れませんが、期日前投票の職員数を見直して欲しいです。曲がり角ごとにこちらですあちらですというだけの案内には、ほんとうにがっかりしました。予算の大小などで雇う人数は決まっているのかも知れませんが、せめて有意義な役割分担をお願いしたいです。（40代）
- ・ 子どもが都外の病院に入院した際の医療費の自己負担金の返還について問い合わせたところ、高額医療費になるので共済組合からの返金の確認がないと手続きできない、と言われたのだが、どういう仕組みになっているのかや、確認のための必要書類は何かなど、説明を受けても難しく、すぐには理解ができず困った。医療証が使えない都外の病院を受診して自己負担分を後日返金の手続きをする、という要件は割と多いのではないかと思うので、フローチャートのような図を用意してもらえたらわかりやすかったかな、と思う。また、実際に窓口に行かなくても郵送などで手続きが完了するシステムを作っていただけると非常にありがたい。（20代）
- ・ コロナ禍中ということもあって窓口ではなく電話相談する機会があったのですが、一個人の相談に対して時間を割くことが出来ないのか？対応で嫌な思いをしました。1．近所騒音に悩んでいた為、相談した際のこと。最初に対応した担当者は名前も名乗らず。またこちらの状況を詳しくヒアリングすることなく「どうにもならないと思います。」といった回答でした。ちなみに折返し電話があった際は別の担当者だったのですが、この方は最初から名前も名乗り、話も親身に訊いてくれました。担当者によって対応に随分、差があるなと感じました。2．自宅にネズミが出没するようになった際のこと。荒川区ホームページより閲覧できる対策資料「ネズミの上手な退治法」に一通り目を通した上で対策を講じるも駆除することができずにいたことから、より具体的な助言が欲しくて電話相談することにしました。やはり担当者から名乗ることはありませんでした。また

こちらの事情をヒアリングすることなく以下の回答を受けました。(1)餌を付けるタイプのネズミ捕りカゴを貸し出す。(2)ネズミ捕り用の粘着シート2枚を配布する。(3)対策資料を渡して説明する。それまでに自分なりに試行錯誤した経験則から(1)ネズミ捕りの貸し出しや(2)トラップ2枚配布だけではどうにもならない事はわかっていたため「それだけですか?」と尋ねると、「こちら(区役所)に来てください」「(書面について)最大限説明します」の一点張りでした。こちらからの具体的な事情を訊くことなく早々に「器具の貸し出し」から話が始まったことにまずはビックリしました。「最大限の説明」という言葉もよくわかりません。具体性に欠け、相談者(私)に対して納得が行く言葉には到底、思えませんでした。基本姿勢として、荒川区としてネズミ対策を本気でやる気があるなら、相談者個々の事情をまずはしっかり聞く体制が必要だと思います。電話対応と話しは逸脱しますが、ネズミ対策の理想は例えば世田谷区のように、相談があった家屋(空き家、事務所などは除く)に専門家を派遣。内外より簡単な侵入路チェックした上でアドバイス(実費は個人負担)をするなど、より具体的な施策が必要だと思います。(50代)

- ・ 窓口対応は経験がありますが、電話対応は経験がありませんので、電話対応の回答は「わからない」としました。対応全般については、丁寧だったと思いますし、特に問題はございません。(50代)
- ・ 区施設は荒川総合スポーツセンター、図書館は良く利用しますが、他の施設は必要に応じて。何だか慣れてないな...と感じる場面も有りますが、程々で、こんな感じ、大きな問題は無いだろうと思います。(60代)
- ・ 電話をかけることがないので、電話対応は不明だが、特に職員の対応に関しては問題ないものと思う。あまり服装が華美すぎず、喋りすぎず目立たない方が職員の対応としては良いのではと考えている。(60代)
- ・ 区役所申請窓口でのやりとり、健康診断受診時のやりとり、申請について電話での問い合わせをした際のやりとりを振り返って回答しました。複数のやりとりをまとめると回答の選択肢のレベルが下がります。各設問に、コメント入力できる欄があれば、この時はこうだった、と補足説明が書けていいと思います。(40代)
- ・ 全体的には良い印象を持っております。実際に窓口で相談に行くと、思っていたよりも親身になって話を聞いてくださったり、質問に答えてくださったり、一緒に解決策を探ろうと力になって頂いて、安心したことを覚えています。今後も困ったことや分からないことが出てきた際は、もっと相談してみよう、もっと頼ってみよう、という考え方にも変わりました。(他区での居住が長かったので)荒川区に越してくる前は、どうしても事務的で少し冷たい印象を持っていましたが、荒川区の職員の方々は寄り添う温かみを感じる気がします。とはいえ、もちろん時と場合にもよると思いますし、組織や仕組みが縦割りだな、単なる窓口業務に留まっているな、と感じたこともゼロではありません。

荒川区の職員の皆さまには、区民に寄り添う心強い存在であると共に、旧来のやり方にとらわれない新たなチャレンジを積極的に行い、新陳代謝のよい区政を推進して頂けると大変嬉しいなと期待しております。(40代)

- ・ 以前、幼児教育関係資料のことで担当の部署にお電話で問合せをさせていただきました。丁寧にご対応いただき折り返しご連絡いただくことになったのですが、お電話がありませんでした。私の電話番号の伝え間違いだったのかもしれませんが。(40代)

(3) あらかわ・Eモニター掲示板に投稿された主な意見要旨(一部抜粋)

掲示板のテーマ	設置期間	投稿数
フリーテーマ	令和3年5月28日～令和4年3月31日	478

1 孤立対策の強化を

投稿要旨	<p>介護保険制度(特定疾病を除く)や見守りネットワーク事業は、65歳以上を対象にしているが、60歳で定年を迎えた方や早期退職、リストラなどで再就職とならず社会から孤立する方が一定数存在する。地域活動や事業団体との協働で、福祉施策の間隙にある50歳から64歳までの孤立対策の強化となる政策の実現してほしい。</p>
	<p>[他のモニターからの投稿]</p> <p>対策強化に賛成する。地域の公園の花植え、草むしり、清掃活動など、手軽に社会貢献活動に参画できる機会を用意し、参加を呼び掛けることで、孤立を防げると同時に、社会の役に立っているという満足感・達成感も得られると思う。</p>

2 小学校の登下校見守り

投稿要旨	<p>シルバー人材センターの会員による小学校の登下校の見守りは、今後も継続してほしい。大人が見ているというだけで、子どもを狙った犯罪対策になっていると思う。他区と比べると、荒川区の見守りがある道での悪ふざけやいじめは少ないと感じる。また、死角の多い住宅街に子どもを狙った不審者が多いと感じるが、見回りの強化はされているか。</p>
	<p>[他のモニターからの投稿]</p> <p>自転車を降りて帯同している高齢の方もいるが、安心安全のための良い取り組みだと思う。区立保育園で、門のところで子どもの見守り、声掛けをしていただき大変助けられた。</p>

3 乳幼児健診について

投稿要旨	<p>乳幼児健診について、以前住んでいた自治体では、かかりつけ医で希望の健診日時をネット予約し、混雑もなく終了していたが、荒川区では指定された日時に保健所に行かなければならず、日時を変更する場合は電話連絡が必要なことに驚いた。かかりつけ医であれば子どもも慣れており、イヤイヤ期の健診でも親子とも負担が少ないのではないかと。</p>
	<p>[他のモニターからの投稿]</p> <p>委託医療機関での受診を可能にするなど柔軟に対応してもらえると、親子ともに安心する。個別健診と集団健診で、それぞれにメリット・デメリットがあると思うが、選択肢が増えることはいいことだと思う。</p> <p>荒川区の集団健診は、子どもの診断状況(発達等)によって、気軽に相談できるので安心。個別の医療機関の場合、別の医療機関等の相談施設へ出向く必要があり、少し気になる程度だと相談しにくいと感じる。また、かかりつけ医以外のセカンドオピニオンの役割もあるのではないかと。</p> <p>集団健診を実施している理由など、具体的にイメージできた。無料で相談やフォローをしてもらえるのは心強いが、事情がある場合には個別健診も可となると良いと思う。</p>

4 防災について

投稿 要旨	<p>荒川コミュニティカレッジ主催の防災に関する講座を受講し、防災課による危機管理についての詳しい説明があり、理解しやすかった。できる備えや心構えは必要と思い、この企画は重要だと感じた。避難地図（水害版）を入手していたが、他の受講者にも配布されていたら、より理解しやすかったのでは。このほか、荒川区社会福祉協議会主催の講座など、色々聴いてみようと思っている。</p>
	<p>[他のモニターからの投稿]</p> <p>災害はいつ起こるか分からず、コロナ禍だからこそその対策を考え、机上だけでなく実地訓練も必要と思う。ぜひ、色々な層の区民が参加しやすい講座を開催してほしい。</p> <p>区内の電柱に、この地域がどの程度の浸水になるのかが記されているが、浸水の高さが視覚的にイメージできるよう、実際の上向きの矢印などをつけて危機意識を高めてほしい。</p>

5 三人乗りアシスト自転車の事故対策

投稿 要旨	<p>荒川区内を平日、車の運転をしているが、3人乗りできるタイプのアシスト自転車を運転している人を見かける。子どもを2人乗せていると重量が重くなり、ブレーキ性能が落ちるようで、何回も事故を目撃している。交通安全に関する注意喚起をはじめ、運転講習会、使用登録など、荒川区として率先した対策をしてほしい。</p>
	<p>[他のモニターからの投稿]</p> <p>子どもを乗せていると、子どもと話して集中力が散漫になりがちになる。自転車も車両だという認識を持ってほしいと思う。荒川区内の自転車安全整備店で自転車を点検整備し、赤色TSマークを取得すると、荒川区オリジナル図書カードをもらえるという事業があるが、色々な切り口で安全推進の取り組みをお願いしたい。</p> <p>ぜひ、区議会で議論していただきたい。</p>

6 公園の衛生管理について

投稿 要旨	<p>区内の公園で、たばこの吸い殻、空き缶、食品容器のポイ捨てが多い。保育園の園児も利用しているため、できる範囲でごみ拾いをしている。ポイ捨ては、放置せずすぐに片付けることが抑止となるため、区の清掃業務を見直し、頻繁に清掃を実施するようにしてほしい。</p>
	<p>[他のモニターからの投稿]</p> <p>公園内でのごみやたばこの吸い殻のポイ捨てのほか、ボール遊びで花が折れたり、鳩に餌をやる人がいたりする。また、道路にたばこの吸い殻が落ちていることもあり、社会的に荒んできているのかと心配になる。</p> <p>街の美化と治安向上は、関係性が大きいと思う。治安向上とたばこのポイ捨ての撲滅も進め、犯罪発生率の低下に取り組んでいる区もある。南千住汐入地域では、昨年からごみ拾いとジョギングを合わせた「プロギング」が行われている。私も参加しているが、着実に街がきれいになり、参加者・町会等との連携も深まっている。区の対策だけでなく、区民も様々な活動に参画し、取り組んでいくことが大切だと思う。</p>