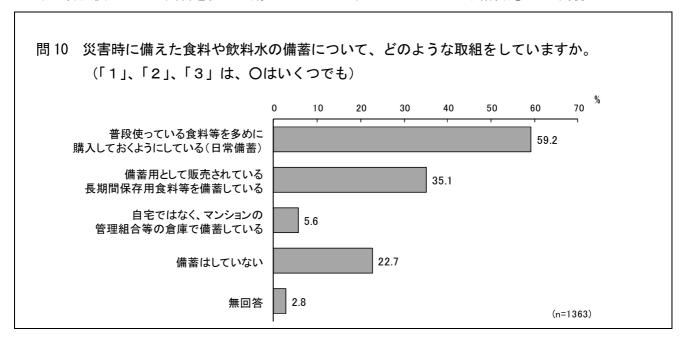
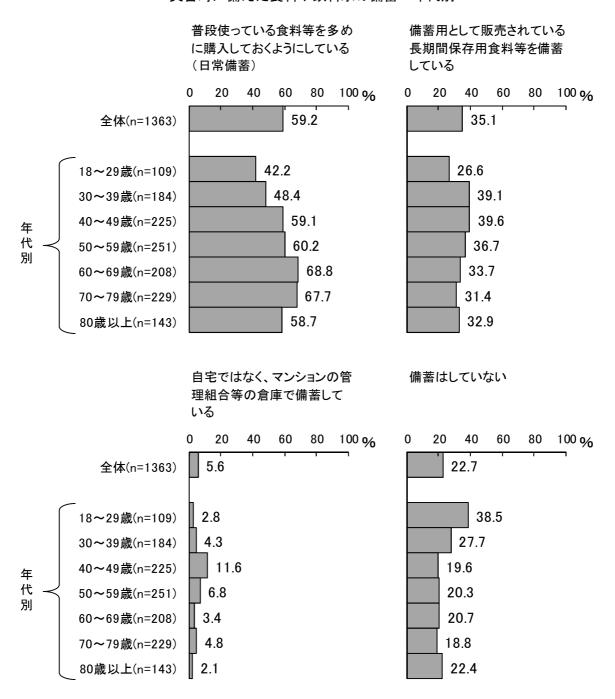
# 4. 防災対策

- (1) 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄
- ◇「普段使っている食料を多めに購入しておくようにしている (日常備蓄)」が 6割弱



災害時に備えた食料や飲料水の備蓄について聞いたところ、「普段使っている食料を多めに購入して おくようにしている(日常備蓄)」(59.2%)が6割弱で最も多く、次いで「備蓄用として販売されて いる長期保存用食料等を備蓄している」(35.1%)が3割半ばとなっている。 年代別でみると、「普段使っている食料を多めに購入しておくようにしている(日常備蓄)」は18~29歳(42.2%)が最も低く、60~69歳(68.8%)が最も高くなっている。「備蓄していない」は18~29歳(38.5%)が最も高くなっている。

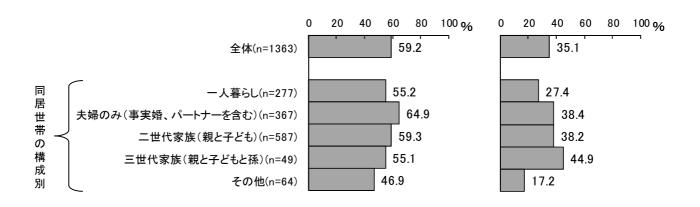
#### 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄 年代別

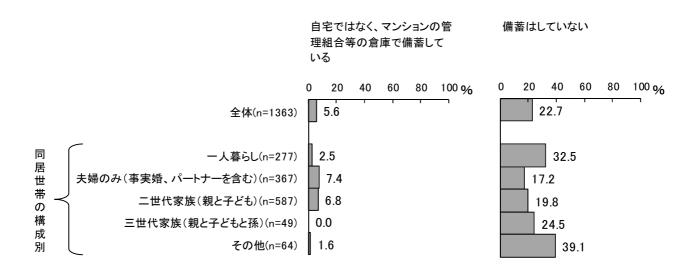


同居世帯の構成別でみると、「普段使っている食料を多めに購入しておくようにしている(日常備蓄)」は夫婦のみ(事実婚、パートナーを含む)(64.9%)が6割半ば近くと最も高くなっており、「備蓄はしていない」は一人暮らし(32.5%)が3割強と高くなっている。

#### 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄 同居世帯の構成別

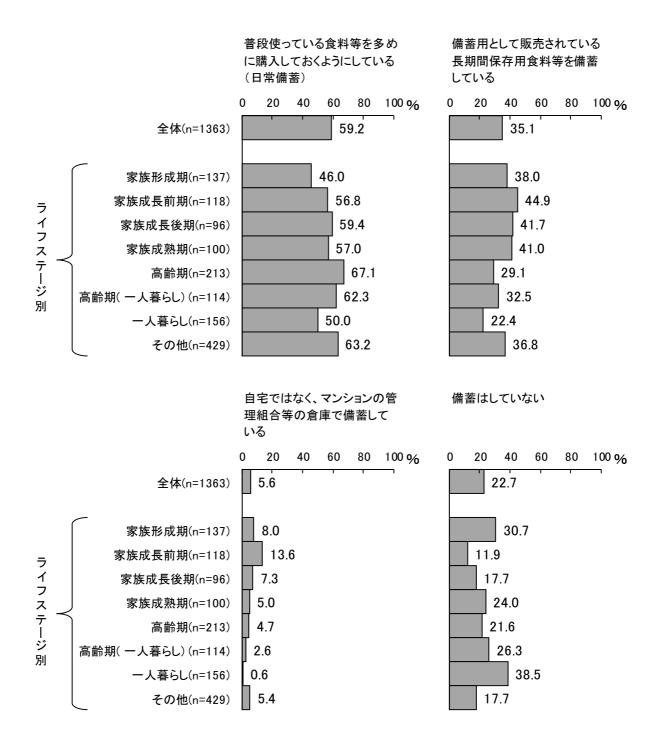
普段使っている食料等を多め に購入しておくようにしている (日常備蓄) 備蓄用として販売されている 長期間保存用食料等を備蓄 している





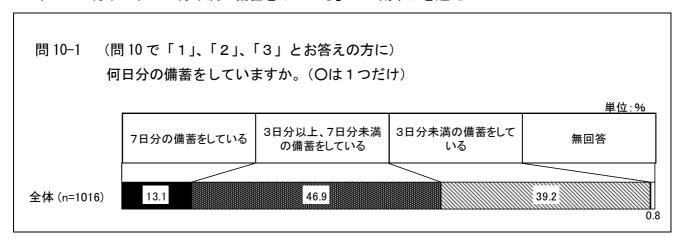
ライフステージ別でみると、「普段使っている食料を多めに購入しておくようにしている(日常備蓄)」は高齢期(67.1%)、高齢期(一人暮らし)(62.3%)が6割を超えて比較的高くなっている。「備蓄はしていない」は一人暮らし(38.5%)が4割近くと高くなっている。

# 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄 ライフステージ別

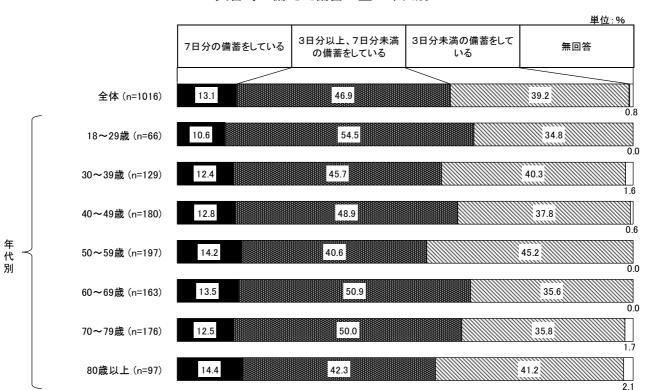


# (1-1)災害時に備えた備蓄の量

◇「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」が4割半ばを超え

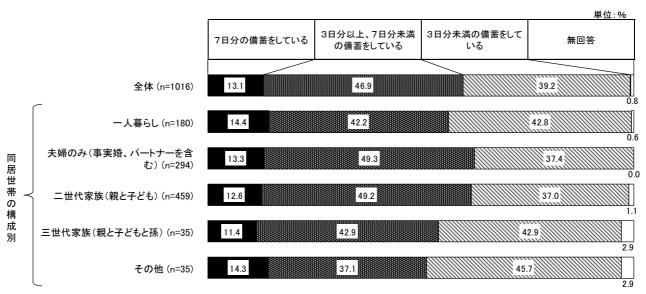


災害時に備えた備蓄の量について聞いたところ、「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」 (46.9%)が4割半ばを超え最も高く、次いで「3日分未満の備蓄をしている」(39.2%)、「7日分の 備蓄をしている」(13.1%)と続いている。 年代別でみると、「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」は18~29歳(54.5%)、60~69歳(50.9%)、70~79歳(50.0%)で5割を超えている。「3日分未満の備蓄をしている」では、50~59歳(45.2%)が4割半ばと最も高くなっている。



災害時に備えた備蓄の量 年代別

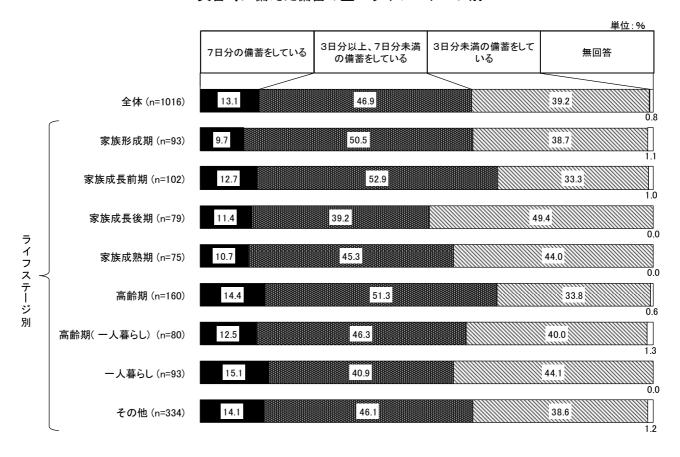
同居世帯の構成別でみると、「3日分未満の備蓄をしている」は三世代家族(親と子どもと孫) (42.9%)、一人暮らし(42.8%)で4割強と高くなっている。



災害時に備えた備蓄の量 同居世帯の構成別

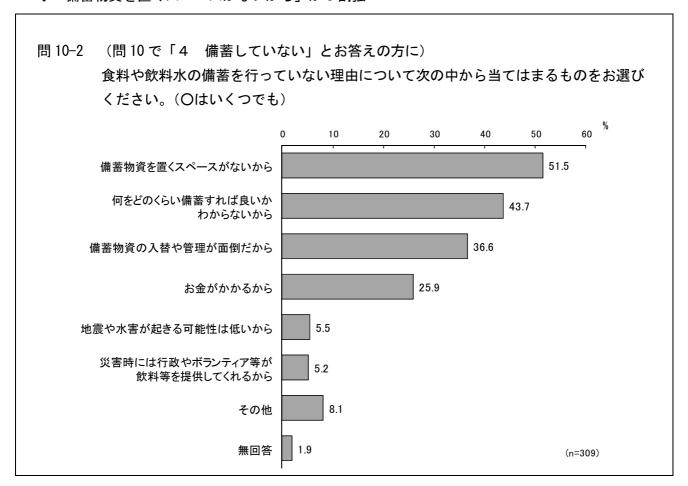
ライフステージ別でみると、「7日分の備蓄をしている」は家族形成期 (9.7%) を除く全てのライフステージで1割を超えている。

# 災害時に備えた備蓄の量 ライフステージ別



### (1-2) 備蓄を行っていない理由

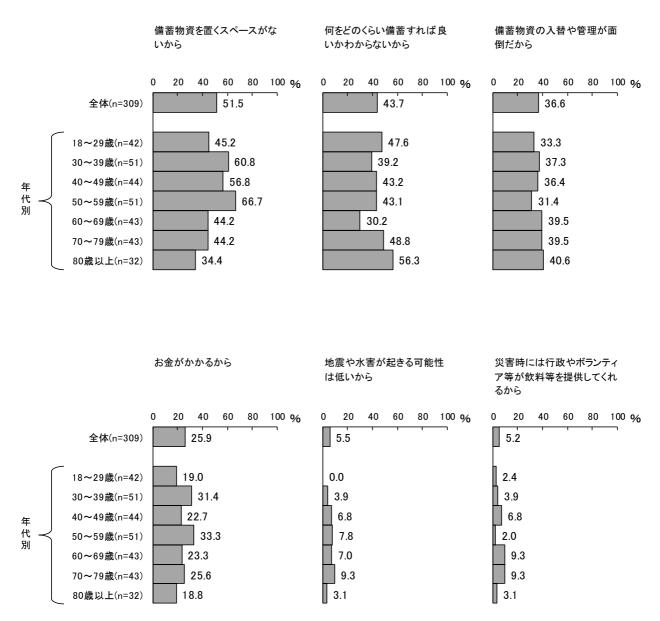
◇「備蓄物資を置くスペースがないから」が5割強



備蓄を行っていない理由について聞いたところ、「備蓄物資を置くスペースがないから」(51.5%)が5割強で最も高く、次いで「何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから」(43.7%)、「備蓄物資の入替や管理が面倒だから」(36.6%)が続いている。

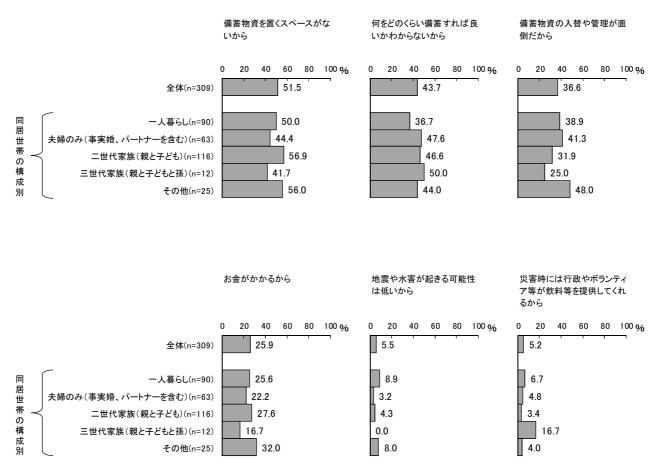
上位 6 項目を年代別でみると、「備蓄物資を置くスペースがないから」では、 $50\sim59$  歳(66.7%)が 6 割半ば超えで最も高く、次いで  $30\sim39$  歳(60.8%)が 6 割で続いている。

# 備蓄を行っていない理由(上位6項目) 年代別



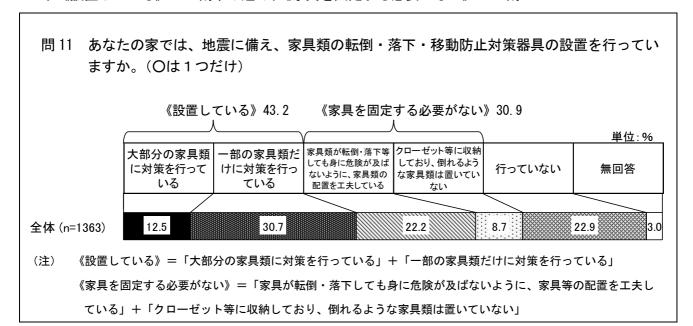
上位6項目を同居世帯の構成別でみると、「備蓄物資を置くスペースがないから」では二世代家族(親と子ども)(56.9%)が5割半ばを超え、「備蓄物資の入替や管理が面倒だから」では夫婦のみ(事実婚、パートナーを含む)(41.3%)が4割強で高くなっている。

# 備蓄を行っていない理由(上位6項目) 同居世帯の構成別



#### (2) 家具の転倒・落下防止

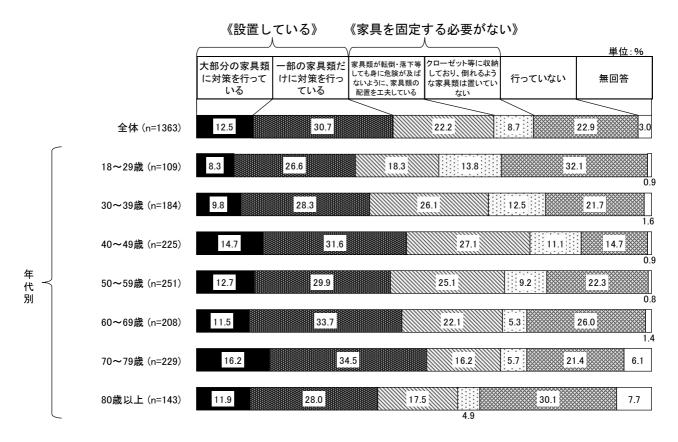
◇《設置している》が4割半ば近く、《家具を固定する必要がない》が3割



家具の転倒・落下防止について聞いたところ、「一部の家具類だけに対策を行っている」(30.7%)が3割で最も高く、「大部分の家具類に対策を行っている」(12.5%)を合わせた《設置している》(43.2%)は4割半ば近くとなっている。「家具が転倒・落下等しても身に危険が及ばないように、家具類の配置を工夫している」(22.2%)、「クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない」(8.7%)を合わせた《家具を固定する必要がない》(30.9%)は3割となっており、《設置している》と合わせると74.1%で7割半ば近くとなっている。一方で「行っていない」(22.9%)は2割強となっている。

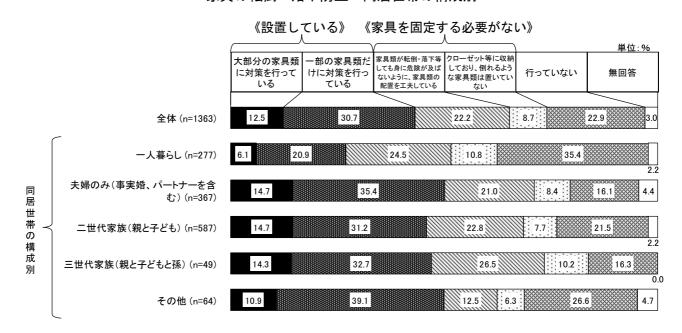
年代別でみると、《設置している》は $70\sim79$ 歳(50.7%)が5割で最も高く、 $18\sim29$ 歳(34.9%)が3割半ば近くで最も低い。「行っていない」は $18\sim29$ 歳(32.1%)、80歳以上(30.1%)で3割台と高くなっている。

家具の転倒・落下防止 年代別



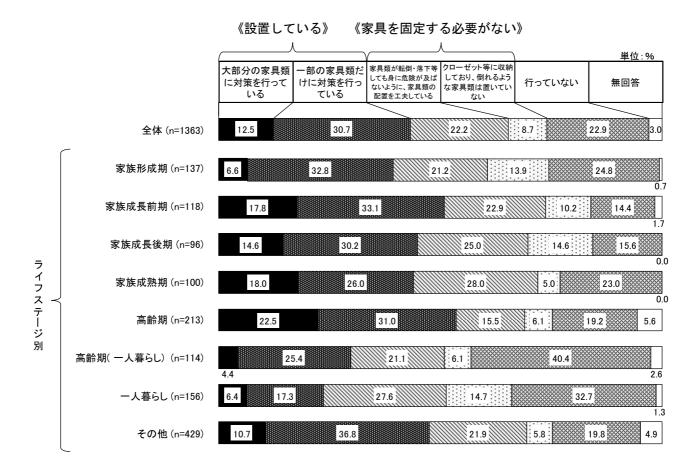
同居世帯の構成別でみると、《設置している》では夫婦のみ(事実婚、パートナーを含む)(50.1%)が5割で最も高くなった。一人暮らし(27.0%)は唯一3割に満たないが、一方で《家具を固定する必要がない》(35.3%)は3割半ばと他と比べて比較的高くなっている。

家具の転倒・落下防止 同居世帯の構成別



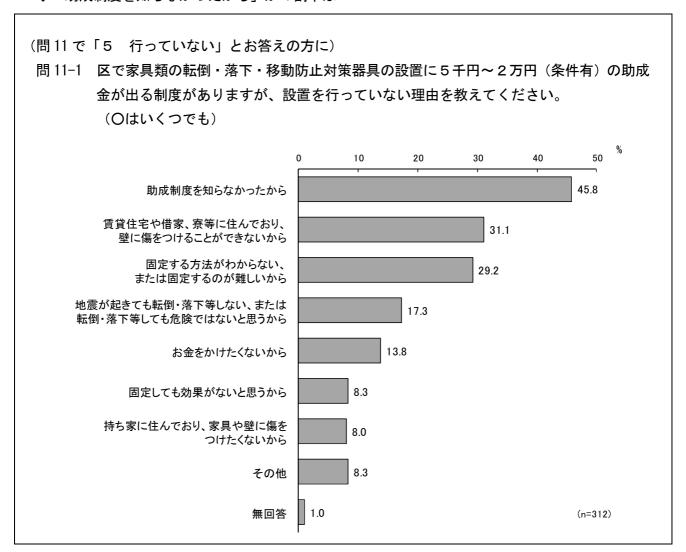
ライフステージ別でみると、《設置している》では高齢期(53.5%)が5割半ば近くで最も高く、 高齢期(一人暮らし)(29.8%)と一人暮らし(23.7%)の《一人暮らし》が他に比べて低くなってい る。

### 家具の転倒・落下防止 ライフステージ別



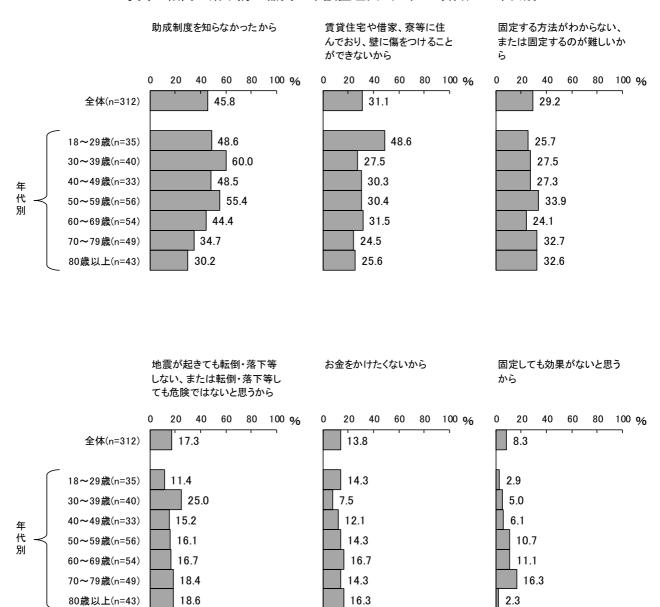
### (2-1) 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由

◇「助成制度を知らなかったから」が4割半ば



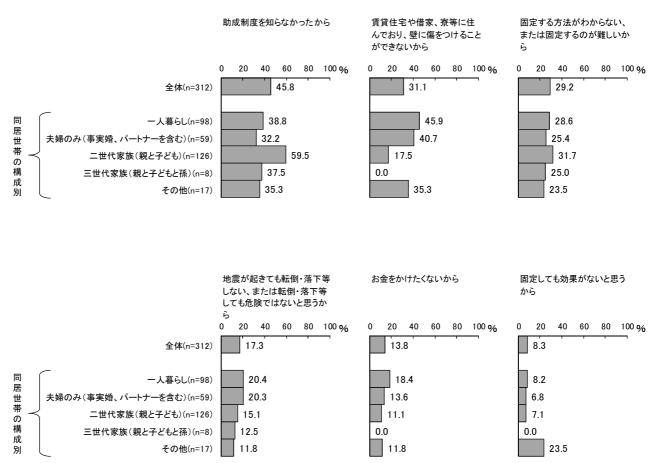
家具の転倒・落下防止器具の未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」 (45.8%)が4割半ばで最も高く、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」(31.1%)が3割強でこれに次いでいる。 上位 6 項目を年代別でみると、「助成制度を知らなかったから」では  $30\sim39$  歳(60.0%)が 6 割で最も高く、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」では、 $18\sim29$  歳(48.6%)が 5 割近くで最も高くなっている。

家具の転倒・落下防止器具の未設置理由(上位6項目) 年代別



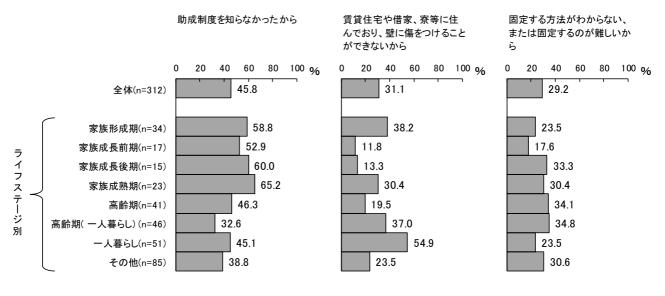
上位6項目を同居世帯の構成別でみると、「助成制度を知らなかったから」では二世代家族(親と子ども)(59.5%)が6割弱、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」では一人暮らし(45.9%)が4割半ばと、それぞれ最も高くなっている。

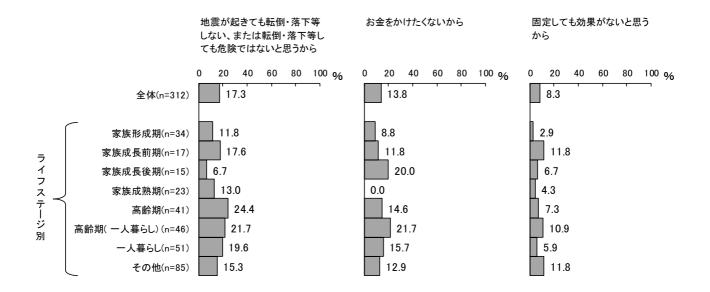
家具の転倒・落下防止器具の未設置理由(上位6項目) 同居世帯の構成別



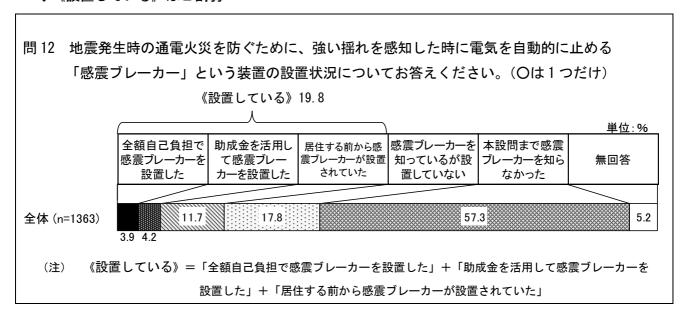
上位6項目をライフステージ別でみると、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」では一人暮らし(54.9%)が5割半ば近くで最も高くなっている。

家具の転倒・落下防止器具の未設置理由(上位6項目) ライフステージ別





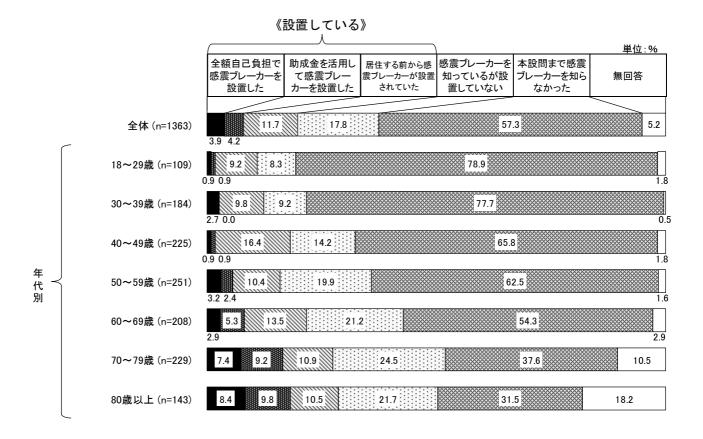
- (3) 感震ブレーカーの設置状況
- ◇《設置している》は2割弱



感震ブレーカーの設置状況について聞いたところ、「全額自己負担で感震ブレーカーを設置した」 (3.9%) と「助成金を活用して感震ブレーカーを設置した」(4.2%) と「居住する前から感震ブレーカーが設置されていた」(11.7%)を合わせた《設置している》(19.8%)は2割弱となったが、「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」(57.3%)が5割半ば超えとなっている。

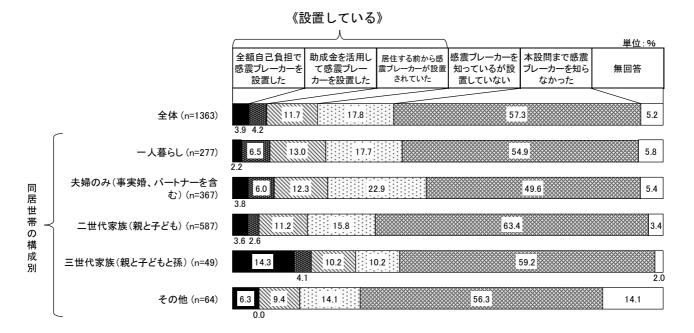
年代別でみると、《設置している》では、80歳以上 (28.7%) が3割近くで最も高くなっている。「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」では $18\sim29$ 歳(78.9%)が8割近くと最も高くなっており、年齢層が低くなるほど割合が高くなっている。

# 感震ブレーカーの設置状況 年代別



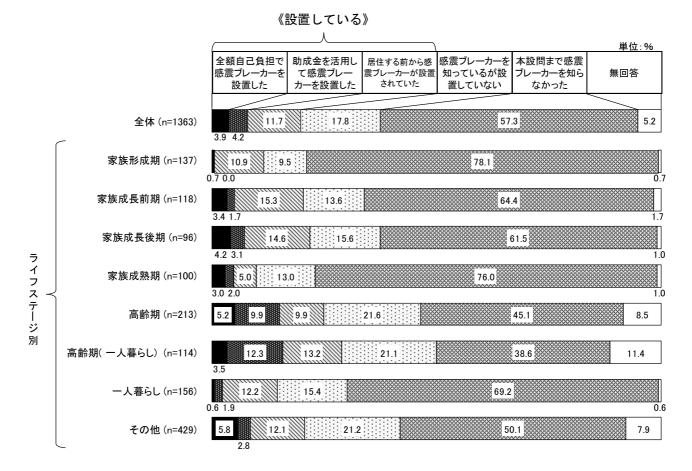
同居世帯の構成別でみると、《設置している》では三世代家族(親と子どもと孫)(28.6%)が3割近くで最も高くなっている。「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」では二世代家族(親と子ども)(63.4%)が6割半ば近くで最も高くなっている。

# 感震ブレーカーの設置状況 同居世帯の構成別



ライフステージ別でみると、《設置している》では高齢期(一人暮らし)(29.0%)が3割弱で最も高く、高齢期(25.0%)が2割半ばでこれに次ぎ、《高齢期》が比較的高い割合となった。一方、家族成熟期(10.0%)は1割と最も低くなった。

# 感震ブレーカーの設置状況 ライフステージ別

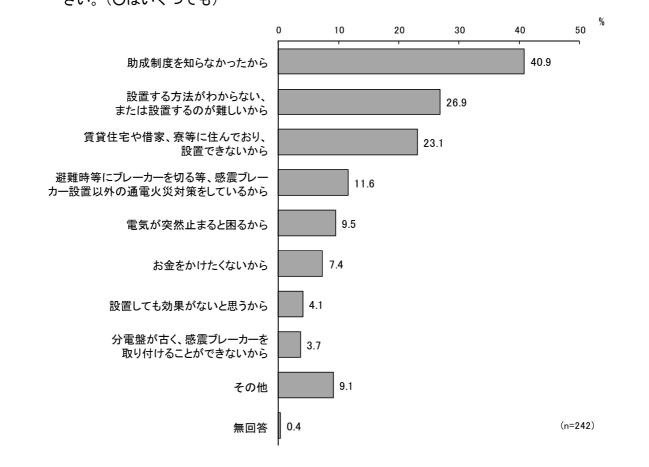


#### (3-1) 感震ブレーカーの未設置理由

#### ◇「助成制度を知らなかったから」が4割

問 12-1 (問 12 で「4 感震ブレーカーを知っているが設置していない」とお答えの方にお伺い します。)

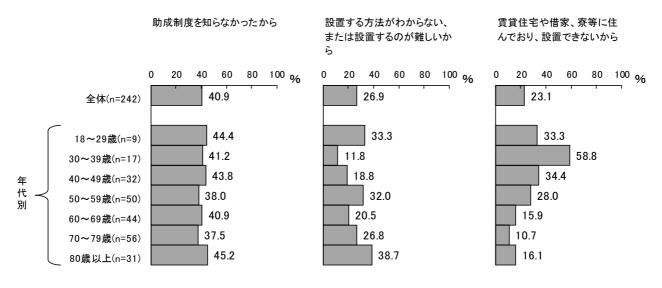
荒川区では感震ブレーカー等の設置について、5千円~10万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、「感震ブレーカー」を設置していない理由を次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

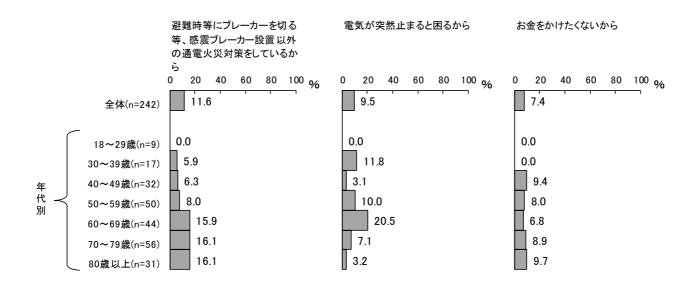


感震ブレーカーの未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(40.9%)が4割で最も高く、「設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから」(26.9%)が続いている。

上位 6 項目を年代別でみると、「助成制度を知らなかったから」では 80 歳以上 (45.2%) が 4 割半 ば、「設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから」では 80 歳以上 (38.7%) が 4 割 近く、「電気が突然止まると困るから」では  $60\sim69$  歳 (20.5%) が 2 割と、それぞれ最も高くなって いる。

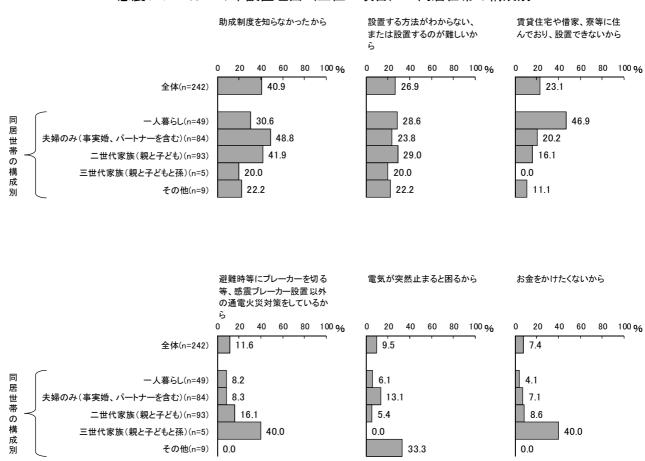
感震ブレーカーの未設置理由(上位6項目) 年代別





上位 6 項目を同居世帯の構成別でみると、「助成制度を知らなかったから」では夫婦のみ(事実婚、パートナー含む)(48.8%)が 5 割近く、「設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから」では二世代家族(親と子ども)(29.0%)が 3 割弱、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから」では一人暮らし(46.9%)が 4 割半ば超えと、他と比べて高くなっている。

# 感震ブレーカーの未設置理由(上位6項目) 同居世帯の構成別

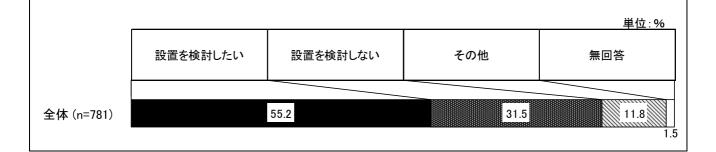


### (3-2) 感震ブレーカーの設置意向

### ◇「設置を検討したい」が5割半ば

問 12-2 (問 12 で「5 本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」とお答えの方にお伺いします。) 感震ブレーカーにはいくつかの種類があります。電気工事が必要な分電盤タイプ (標準的なもので5~8万円ほど) やコンセントタイプ (標準的なもので5千円~2万円ほど)、電気工事が不要で簡単に取り付けられるタイプなど、仕組みや価格は多様です。

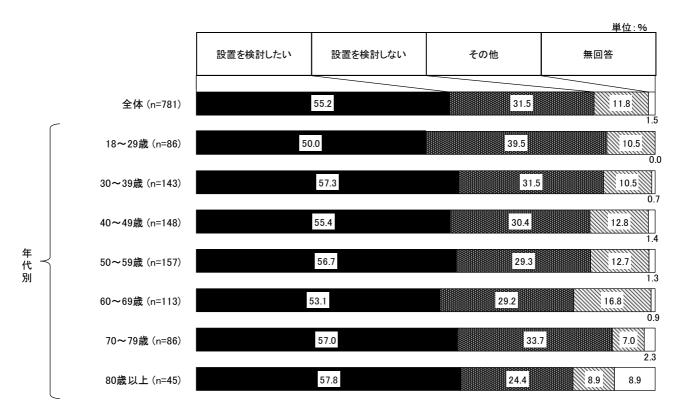
荒川区では感震ブレーカー等の設置について、5千円~10万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、上記を踏まえ、設置を検討したいと思いますか。(○は1つだけ)



感震ブレーカーの設置意向について聞いたところ、「設置を検討したい」(55.2%)が5割半ばで最も高く、「設置を検討しない」(31.5%)は3割強となっている。

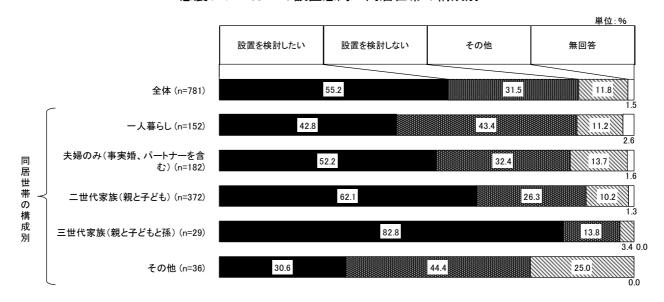
年代別でみると、「設置を検討したい」はいずれの年齢層で5割を超えている。「設置を検討しない」では、おおむね年齢層が高いほど割合が低くなっている。

### 感震ブレーカーの設置意向 年代別



同居世帯の構成別でみると、「設置を検討したい」では二世帯家族(親と子ども)(62.1%)が6割強、「設置を検討しない」では一人暮らし(43.4%)が4割半ば近くで、それぞれ高くなっている。

感震ブレーカーの設置意向 同居世帯の構成別



ライフステージ別でみると、「設置を検討したい」では家族成長後期 (64.4%) が 6 割半ば近くで最も高く、「設置を検討しない」では高齢期 (一人暮らし) (47.7%)、一人暮らし (41.7%) の《一人暮らし》のみ 4 割を超えている。

# 感震ブレーカーの設置意向 ライフステージ別

