

2 あらかわ・Eモニター

区では、平成17年度よりあらかわ・Eモニター制度を実施しています。

あらかわ・Eモニターは、インターネットを使用したモニター制度で、毎年度公募により年代別・地域別などを考慮して選任しており、アンケート調査への回答、専用掲示板を通じて区政全般についての意見などの投稿をお願いしています。

(1) 令和5年度あらかわ・Eモニターの属性

地域	総計 (人)	年 代 別						平均年齢 (歳)
		20代	30代	40代	50代	60代	70代	
南千住	19	1	5	1	3	3	6	54.6
荒川	14	1	4	5	2	1	1	43.7
町屋	13	0	6	5	1	1	0	41.5
東尾久	15	3	5	3	2	1	1	41.7
西尾久	11	0	4	6	0	1	0	42.1
東日暮里	18	1	10	3	4	0	0	39.3
西日暮里	10	0	1	1	5	2	1	54.3
合計	100	6	35	24	17	9	9	45.3

(2) あらかわ・Eモニターアンケート調査

ア アンケート調査実施状況

回	調査期間	テーマ	回収数
1	令和5年10月18日～11月6日	自転車用ヘルメットの 着用について	82
2	令和5年12月1日～12月18日	職員対応・接遇について	76
3	令和6年1月5日～1月22日	投票率向上や若年層のための 選挙啓発について	81

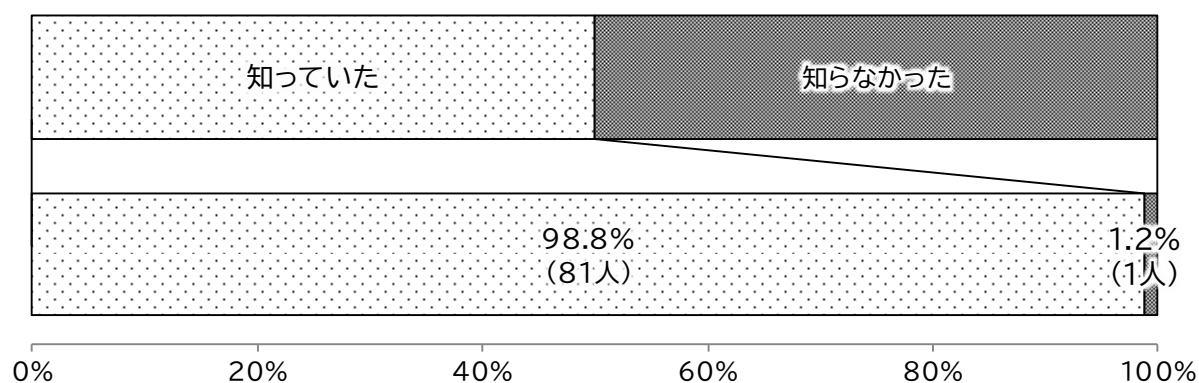
イ 調査結果の概要

- ・「n」は、その設問の回答者数を表しています。
- ・小数点第2位を四捨五入したため、回答率を合計しても100%にならないものもあります。
- ・自由記入欄の御意見については、一部掲載することが不適切なものを除き、掲載しました。

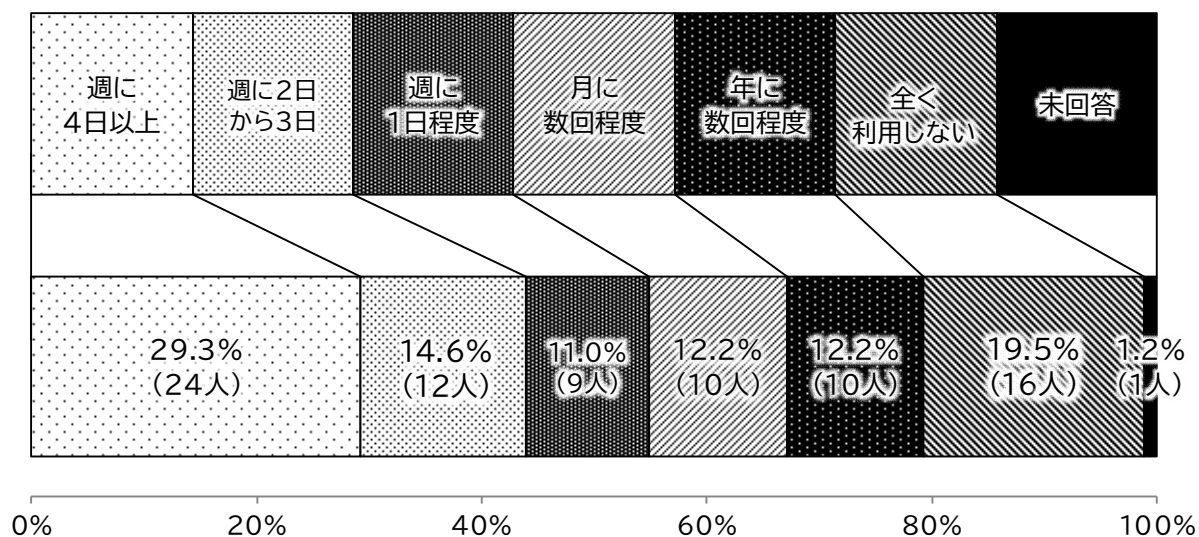
自転車用ヘルメットの着用について

改正道路交通法の施行により、令和5年4月1日から自転車利用時のヘルメットの着用が全年齢で努力義務化されました。区民のヘルメットの着用状況や要望等を把握し、今後の取組の参考とするため、皆様のご意見を伺います。

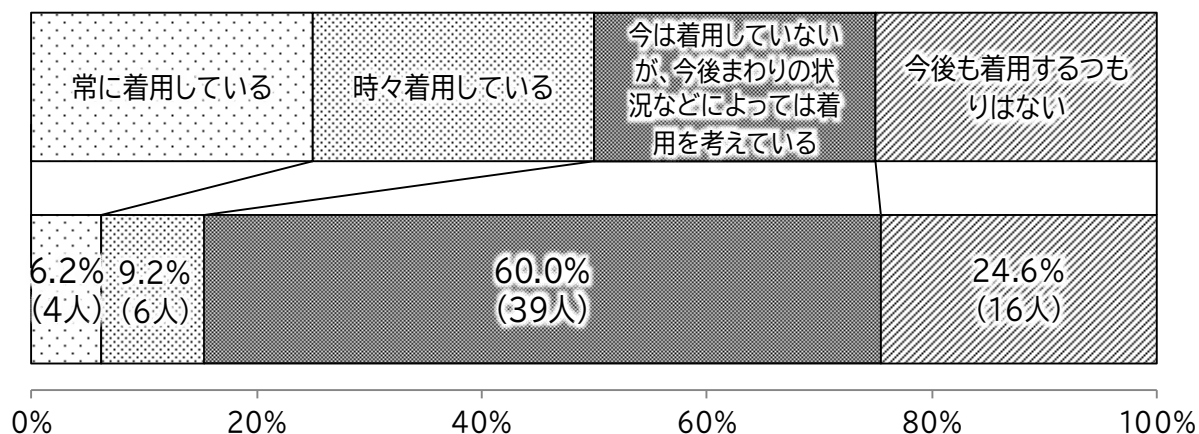
問1 あなたは改正道路交通法の施行により、令和5年4月1日からすべての自転車利用者にヘルメットの着用が努力義務化されたことを知っていましたか。n=82



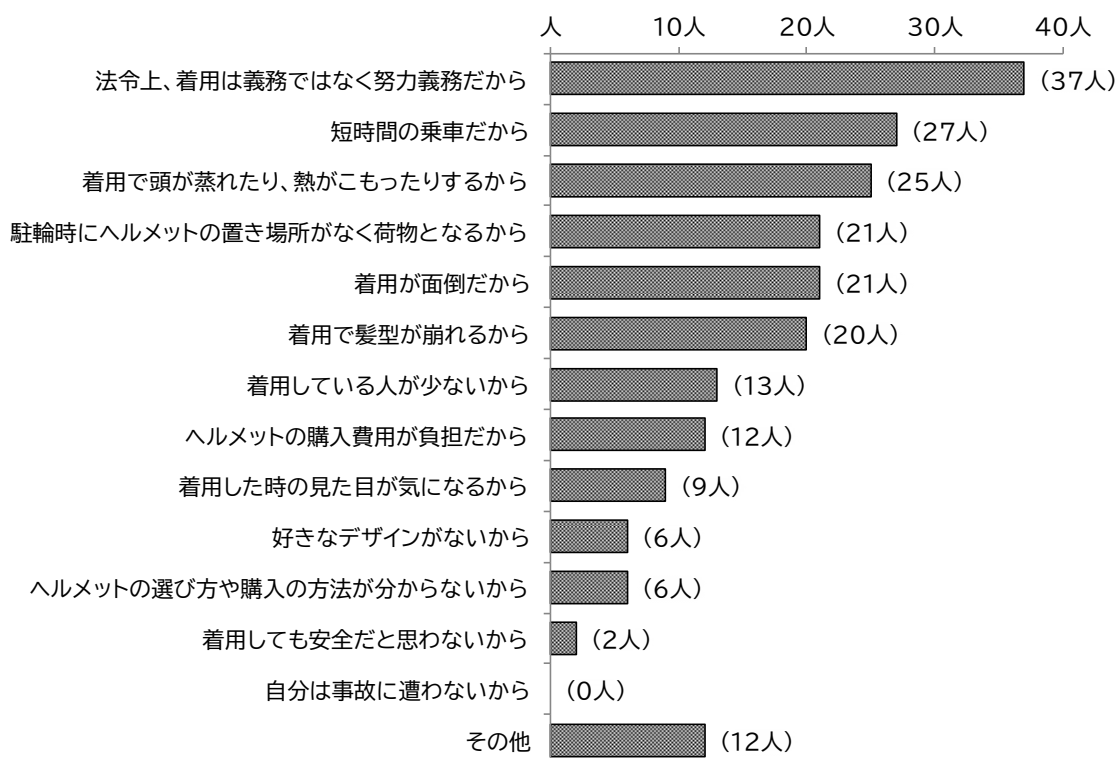
問2 あなたはどれぐらいの頻度で自転車を利用しますか。勤務先等での共有自転車やレンタサイクルなど、ご自身の自転車以外の利用も含めてご回答ください。n=82



問3 あなたは自転車利用時に、自転車ヘルメットを着用していますか。n=65



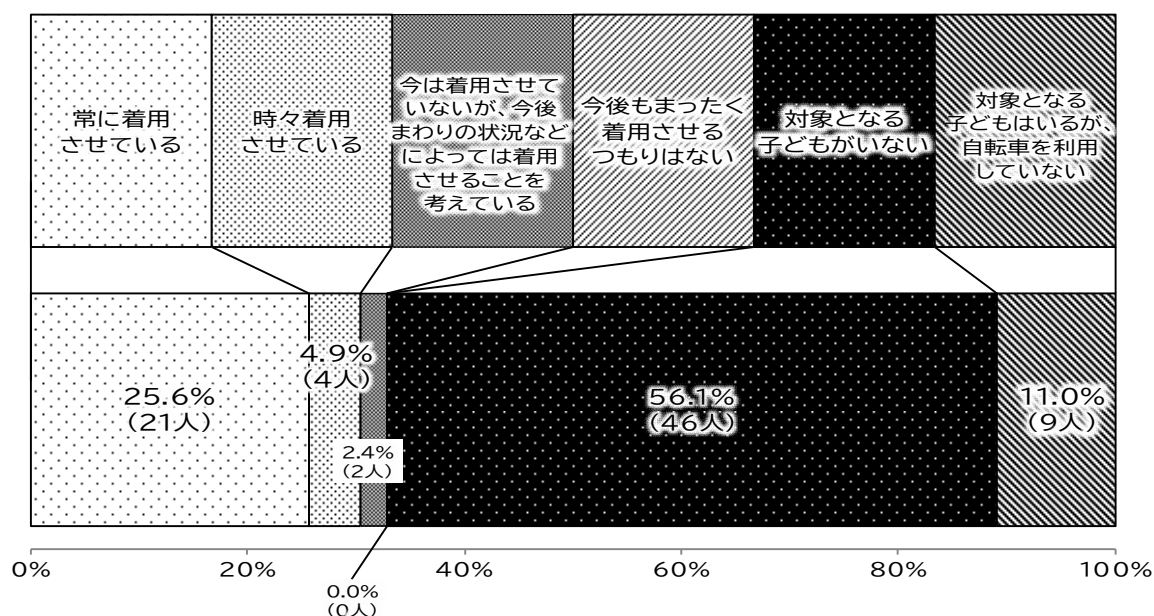
問4 あなたが自転車利用時にヘルメットを着用していない理由は何ですか。(複数回答可) n=61



【その他・主な記載内容】

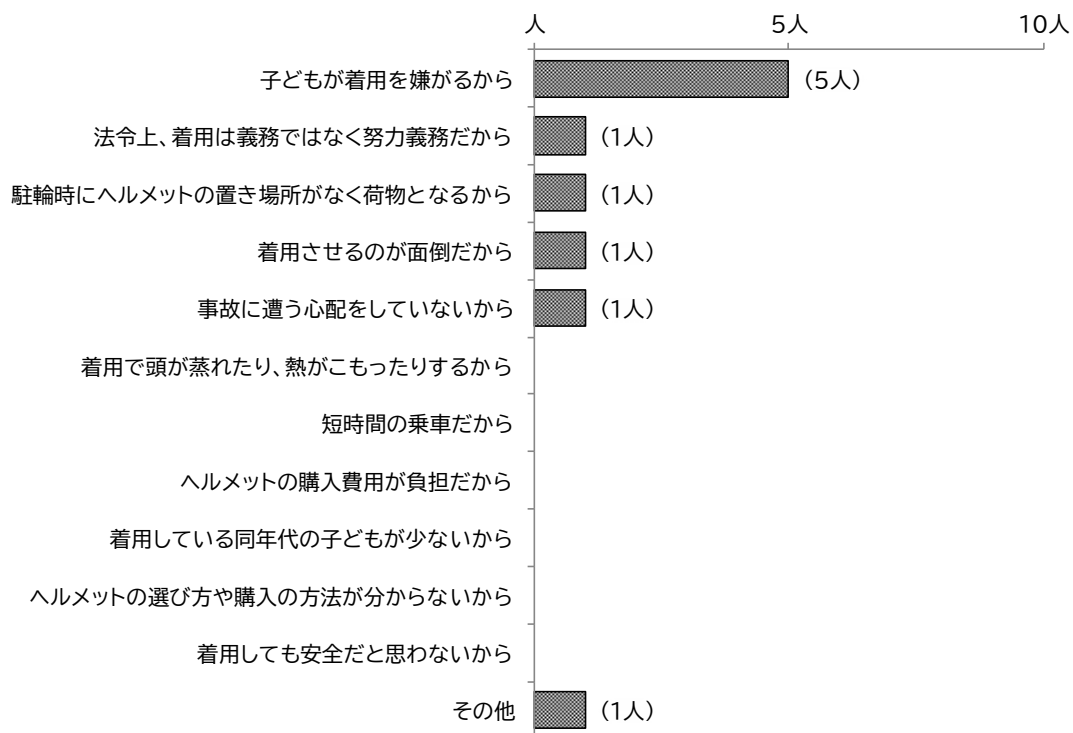
- ・スピードを出して乗らないから。
- ・健康上の理由で着用できない。
- ・購入を検討しているが、忙しくて後回しになっている。
- など

問5 13歳未満のご家族についてお伺いします。あなたは、13歳未満のお子様の自転車利用中にヘルメットを着用させていますか。（幼児用座席での乗車も含みます。）
 なお、13歳未満のお子様が2人以上いらっしゃる場合は、年長のお子様についてお答えください。n=82

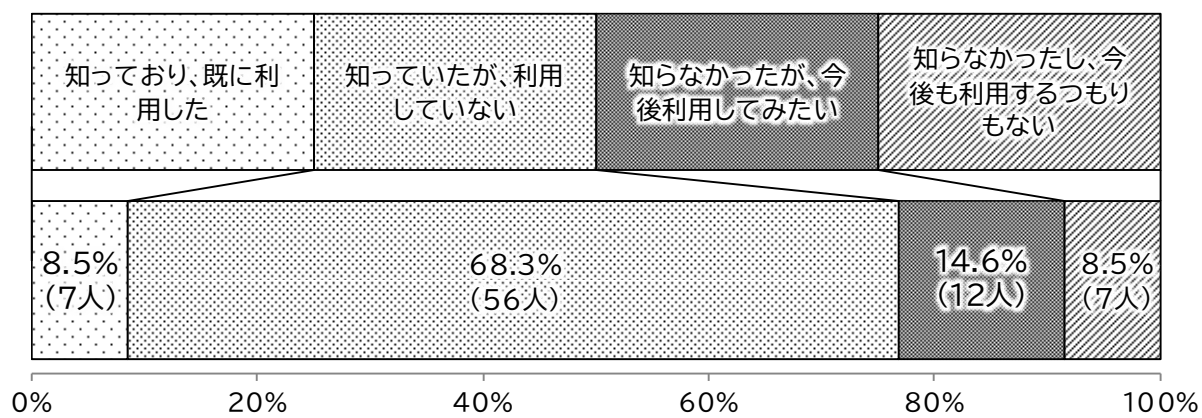


（問5で「時々着用させている」、「今は着用させていないが、今後まわりの状況によっては着用させることを考えている」、「今後もまったく着用させるつもりはない」を回答された方にお伺いします。）

問6 あなたが、お子様の自転車利用時にヘルメットを着用させていない理由は何ですか。（複数選択可）n=6



問7 荒川区民は区内の自転車店などで、自転車用ヘルメットを2,000円引きで購入できる制度があることを知っていましたか。n=82

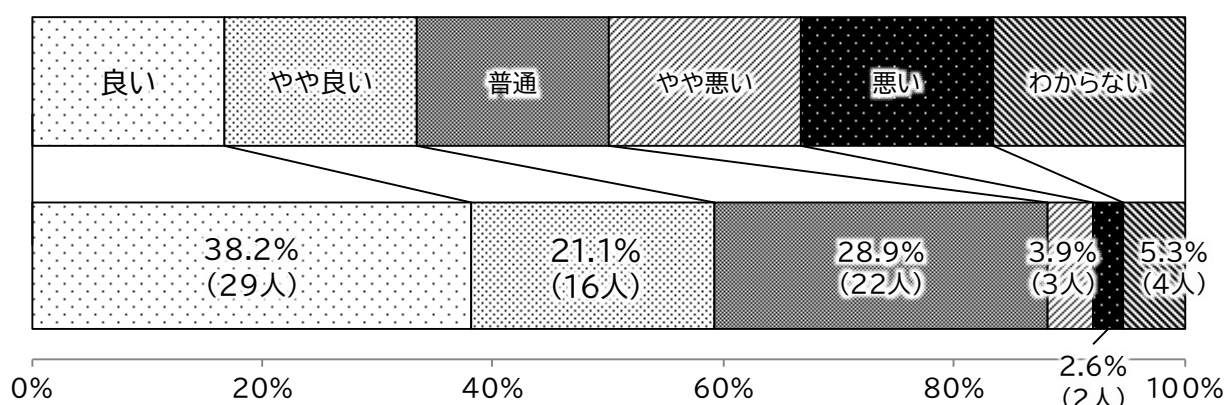


職員対応・接遇について

荒川区では、区民の皆さまに親しまれ、満足いただける職員対応・接遇マナーの向上を目指しております。そのため、皆さまから見た職員への印象等を把握し、より良い職員対応を目指して改善していくとともに、今後の職員の人材育成を適正に行うため、今回、アンケート調査を実施いたします。

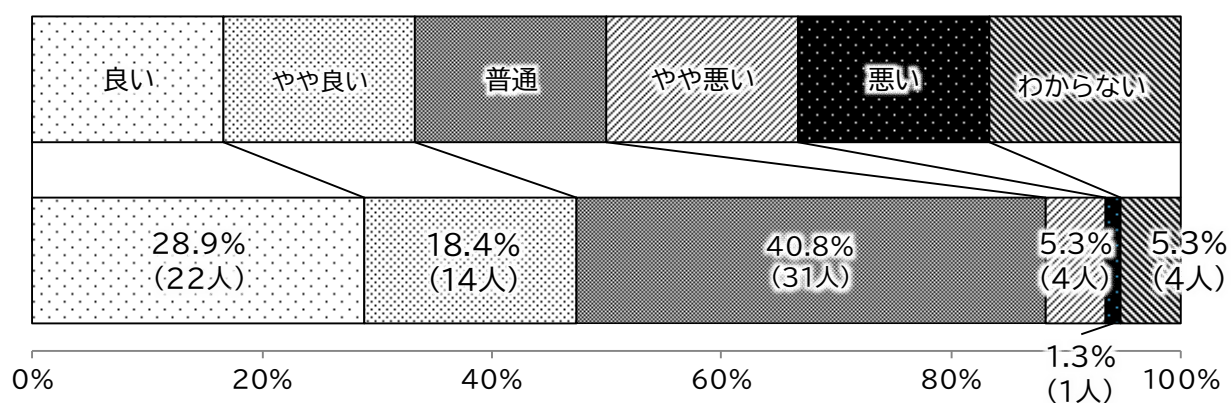
問1 区役所など区施設において、職員の窓口等での対応について印象はいかがですか。

n=76

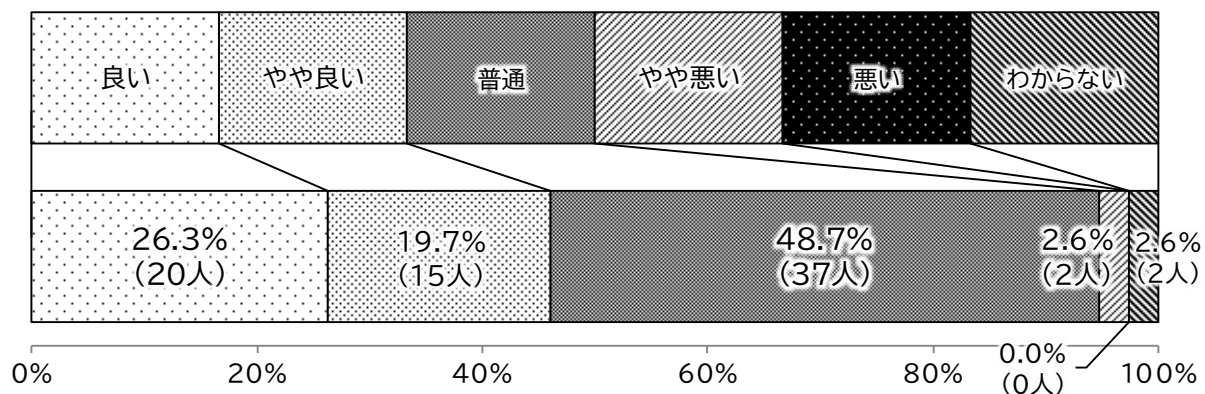


問2 職員の窓口等での個別の事項についてお伺いします。 n=76

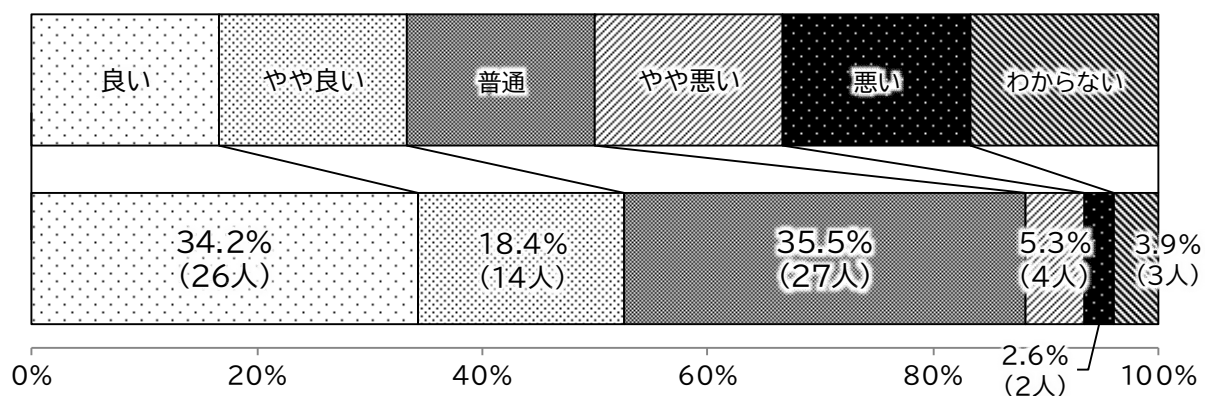
① 職員からの声かけ、あいさつ



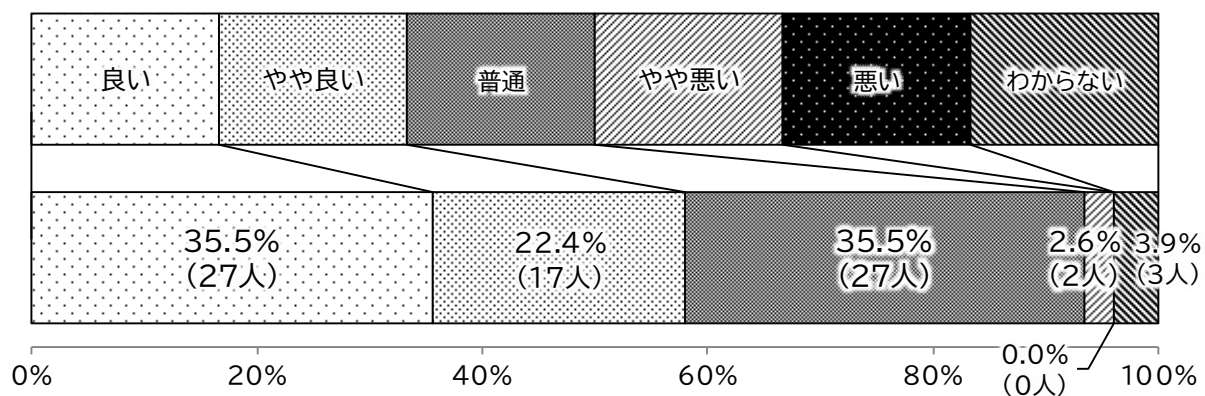
② 職員の身だしなみ・服装



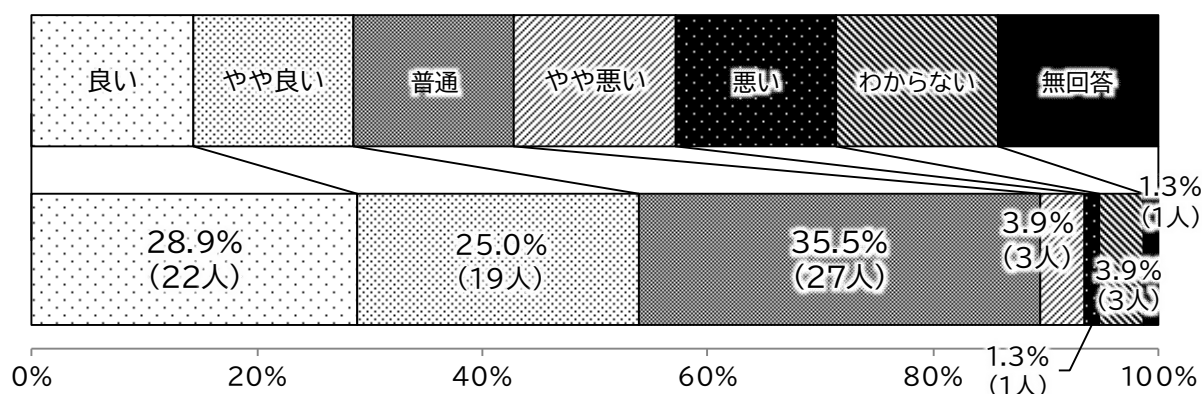
③ 職員の話聞く姿勢・態度



④ 職員の言葉づかい



⑤ 説明の分かりやすさ



問3 職員の窓口等での対応について、ご意見等ございましたら記入ください。(自由記入)

※主な意見

良い

- ・ 成人した子どもが急に心身の不調を抱えてしまい、相談、扶養など、区役所職員さんがとても親身に傾聴してくださいました。保健師さんや精神科医のカウンセリングにも迅速丁寧に連携してくださり大変助かり救われました。また、本日、ふらっとにつぼりにおいても印鑑証明などの手続きでゆっくりと丁寧に対応してくださり、気持ちよく手続きできました。ありがとうございました。(50代)
- ・ 第一子出産前に、保育園のことや産まれた後の手続きについて、教えてもらいに伺いました。HPを見ただけでは理解できなかったですが、直接お話を聞くととてもわかりやすく、丁寧に教えてくださいました。また、お腹が大きい私を気遣うお声がけもいただき、とても嬉しかったです。(30代)
- ・ 窓口ではありませんが、庁舎案内図を見ていたらどこかお探しですかと声をかけてくれた女性の職員がいました。積極的に声かけし聞きに来てくれるのはありがたいと感じました。(30代)

良くない

- ・ とても丁寧に対応してくださる方もいらっしゃいますが、ほとんどの方が臨機応変な対応ができず、わからないところを質問しても同じことを繰り返すばかり、ただただ、こなしているだけだと感じます。(40代)
- ・ ほとんどの方は問題ないと感じますが、黒ワイシャツはダメでしょう。今時着ないですよ、街のチンピラの様でイラッとします。職員でも通路の真ん中を肩怒らせて歩くのは「？」ですね。(60代)
- ・ 聞きたいことがあり窓口に行ったときに、なかなか職員が出てきてくれない。当日、担当割りがあるのかはわかりませんが、手が空いているように見える職員の方が、こちらを見ていないのか、見ないようにしているのかわかりませんが、利用者からすると暇そうにしているのに、なんで出てこないの？と思ってしまいます。(50代)

要望

- ・ なるべく窓口に出向く回数が少なくなる配慮を徹底してほしい。(50代)
- ・ できれば、他部署の仕事(業務)を細かく理解されているとあちこち窓口廻りをせずすむと思います。業務別マニュアルでもあれば良いかもしれません。(70代)
- ・ 私服も増えた為、誰に声をかけて良いのかわからない事があります。面倒かと思いますが、ネームプレートや首から下げているIDカードより、何に対応されている方かわかる物(腕章等)を見やすく身に付けていただけると嬉しいです。(40代)

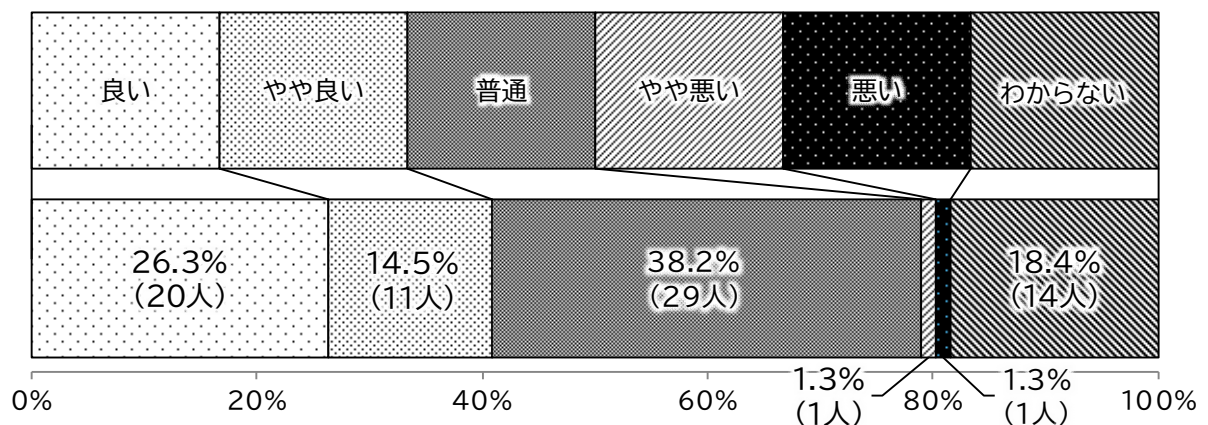
場合による

- ・ 人による。すごく丁寧な方もいれば、忙しいのかイライラしている方もいる。利用する側としては「今日の人はずレ/当たりだったな」と思うほど。ただ単に言い方がクールなだけならいいが、明らかに説明が足りない場合があるし、人によっては質問することを萎縮してしまうこともあると思う。対応の均一化が必要。一般のサービス業なら社内/社外の顧客からの対応品質評価を個人業績に反映しているし、職員にもそういった「対応を頑張る理由」があれば更に良くなるのではないかと思った。(30代)
- ・ 対応する方によってまちまちです。(50代)

その他

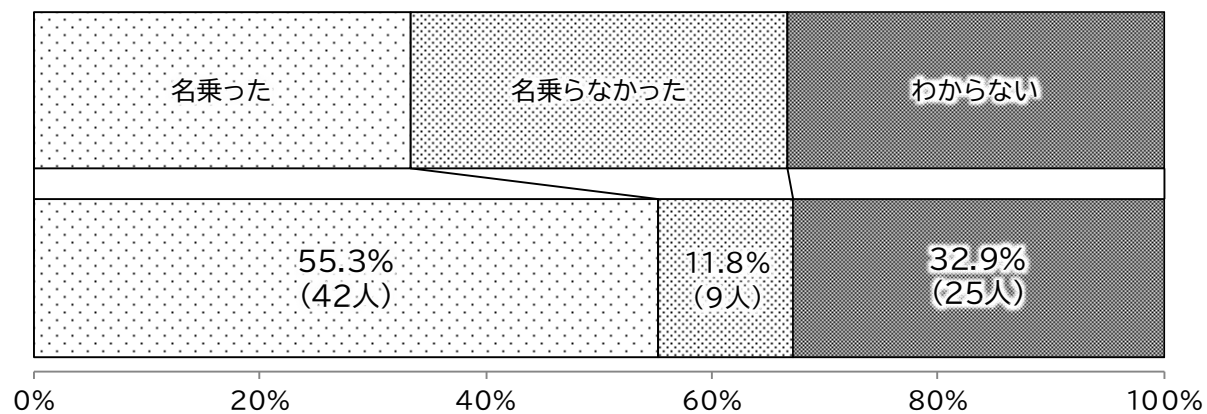
- ・ おおむね気になるようなことは有りません。必要なコミュニケーションが的確に行えればよいので、対応について過度に気にする必要はありません。(70代)
- ・ 職員とまとめると、可もなく不可もなくといった普通に対応いただいた印象です。(30代)

問4 職員の電話対応について印象はいかがですか。 n=76

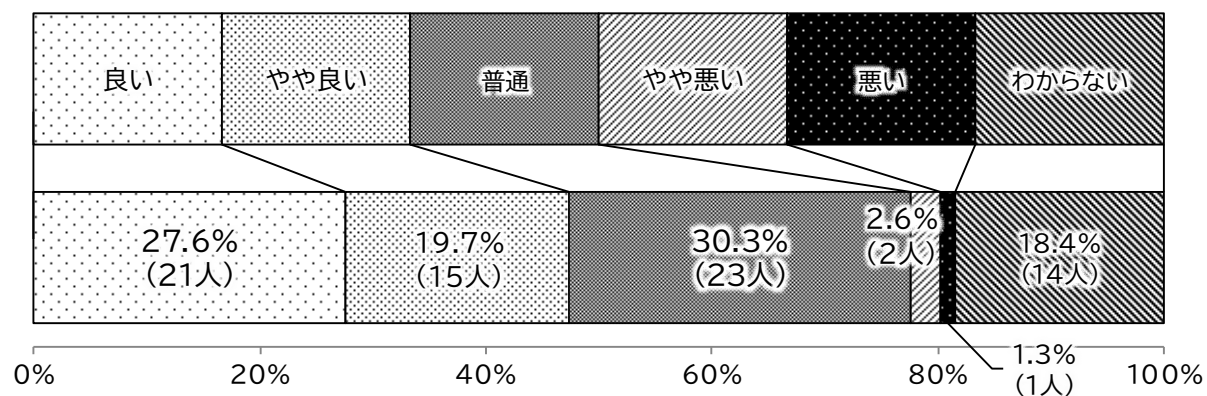


問5 職員の電話応対での個別の事項についてお伺いします。 n = 76

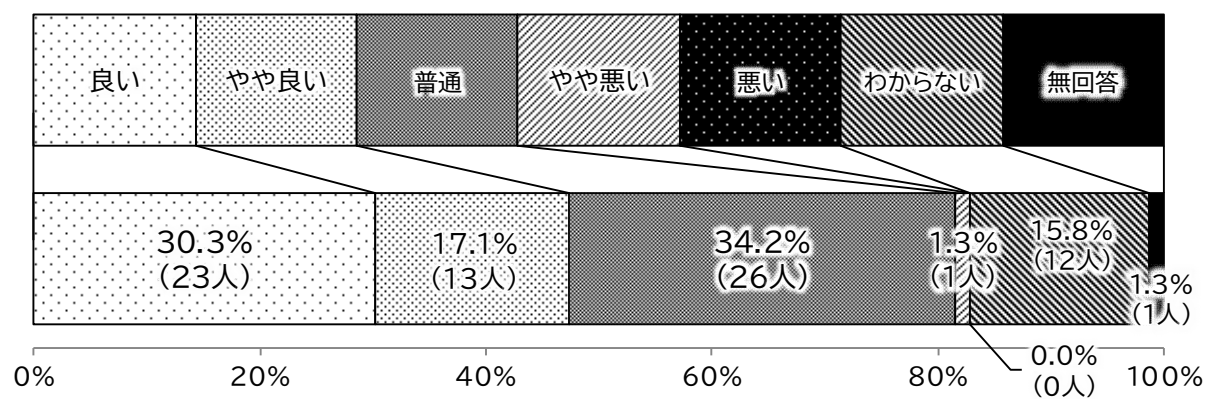
① 職員が所属と名前を名乗るか。



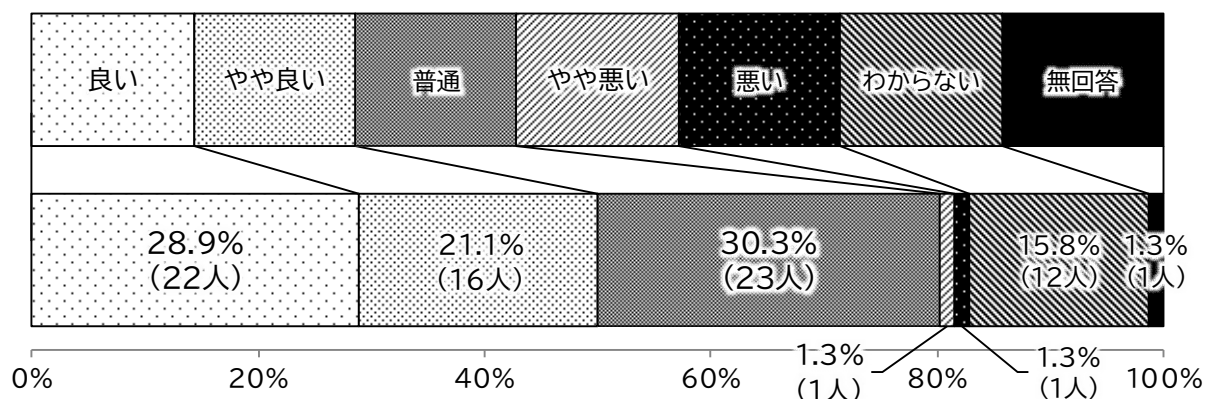
② 職員の電話マナー（あいさつ、先に切らない等）



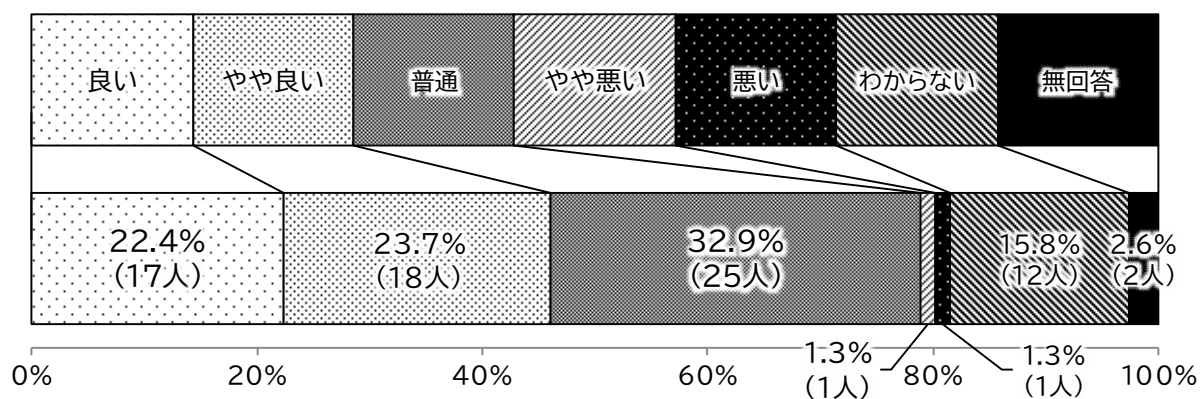
③ 職員の言葉づかい



④ 職員の話を聴く姿勢



⑤ 説明のわかりやすさ



問6 職員の電話応対について、ご意見等ございましたら記入ください。(自由記入)

※主な意見

良い

- ・ 私が聞き取りにくく、何度も聞き返しても丁寧に言って下さいました。(70代)
- ・ 保育園と仕事の件で相談に乗っていただいた。色々な方向から提案していただき、今でも仕事を続けることができている、お名前は忘れてしまったが、とても感謝しています。(30代)
- ・ 仕事柄よく荒川区役所に電話をかけている。区役所に電話をかけた際に対応してくださる女性の電話交換の方はとても対応が良い。電話で待たされる時があるがその際も忙しいにも関わらず、丁寧さは変わらない。(20代)
- ・ 問い合わせした際、対応方法についての説明が非常に簡潔でわかりやすかったです。(30代)

良くない

- ・ 最初と最後に名乗ってほしい。こちらからお名前を聞いても「なぜ？」とか「なにか？」ではなく、こちらも名乗っているので、きちんと伝えてほしい。(50代)
- ・ 聞き取りにくく、対応が雑で態度が大きいと感じることがあった。(20代)
- ・ 質問したが間違った回答をされたことがありました。マナーや言葉遣いは丁寧な方が多く感謝しているのですが、制度やシステムの知識レベルを全体的に底上げたほうがいいのでは？と思うことがあります。(30代)

要望

- ・ 担当の職員が不在で、代わりの方の対応が悪かったのですが、引き継ぎなどの対応もきちんと出来たらいいなあと思いました。職員足りているのか不安になりました。(40代)
- ・ 何かがあって電話が殺到する際は、自動音声など IT 技術を活用しても良い。(50代)
- ・ 子育て関連の課からお電話をいただいた際、開口一番、「〇〇さんのお電話でしょうか？」と仰る方がおられましたが、まずは自分を先に名乗っていただくほうがスマートかと思っています。例「荒川区役所〇〇課の〇〇ですが、〇〇さんのお電話でお間違い無いでしょうか？」等。詐欺電話も多い中、見知らぬ番号は「一体誰からだろう？」思いながら出るもので、再徹底いただければ幸いです。よろしく願いいたします。(30代)

場合による

- ・ 担当部署によって、感じが良く聞き取りやすい時と、聞き取りにくいときがあります。(50代)

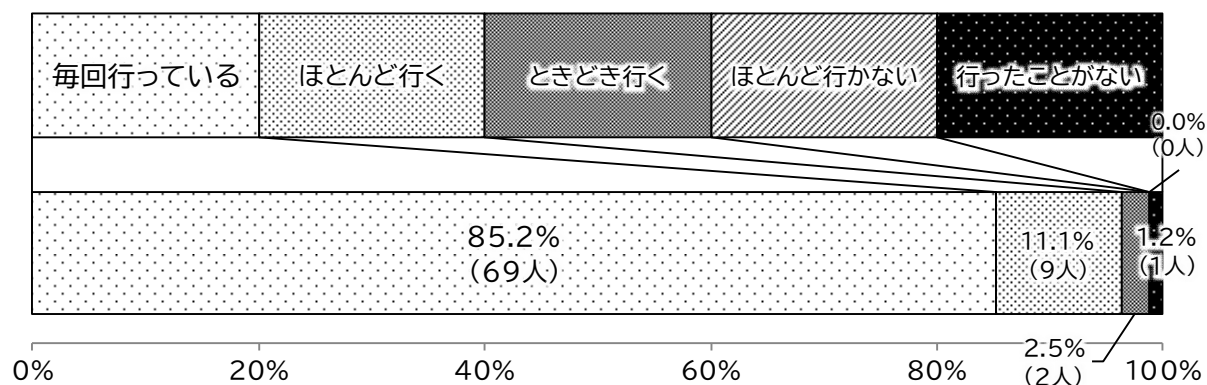
その他

- ・ 印象が悪かったら記憶に残っていると思うので、問題ないと思います。(60代)
- ・ 施設予約の件で問い合わせをしました。特に悪い印象はありません。訊いたことに対しては、親切に対応いただきましたが、訊かないと答えがでない感じでした。代替案を教えてくれる訳ではなく、訊いた事にのみ、回答してくれる。(50代)
- ・ 可もなく不可もないが、とりわけ親切に対応してもらった経験がないのは残念。(70代)

投票率向上や若年層のための選挙啓発について

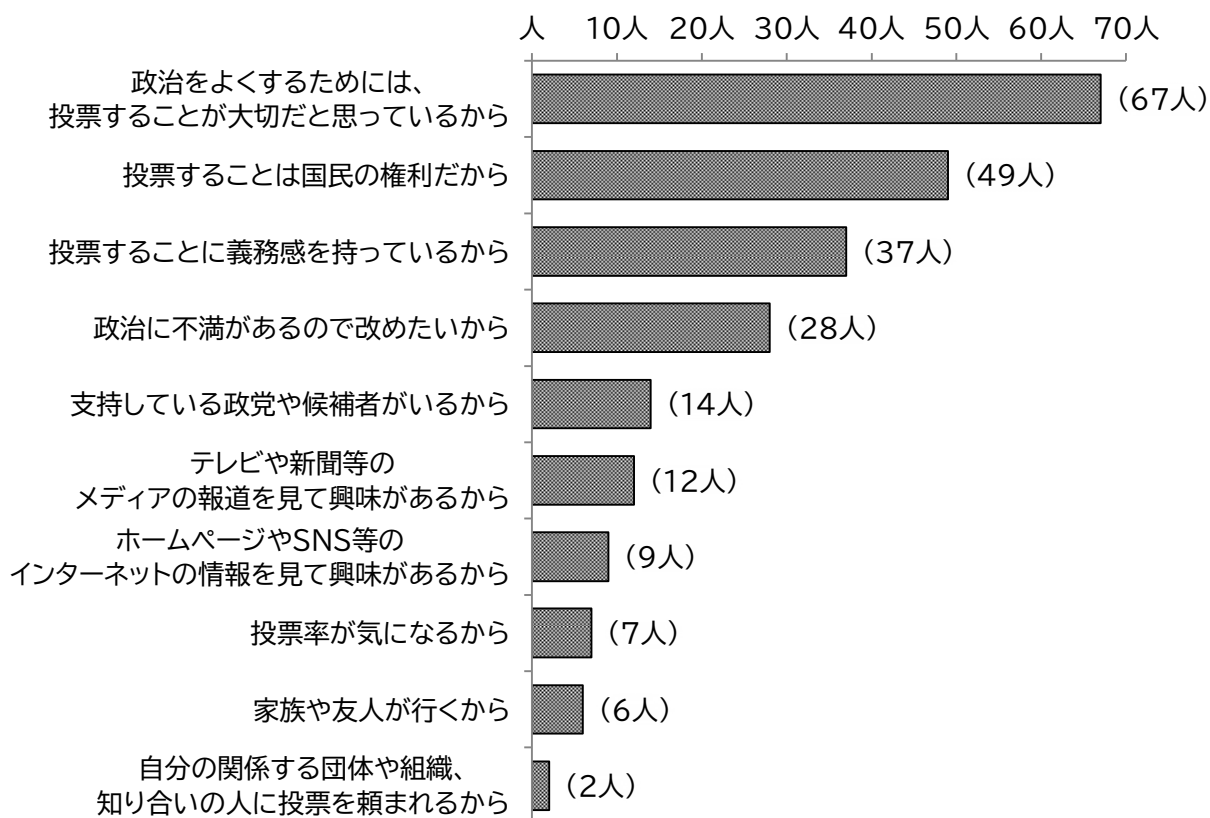
有権者への選挙への監視や投票行動等を把握し、今後の選挙における投票率向上や若年層への選挙啓発の取組の参考にするため、アンケート調査を実施します。

問1 あなたは、投票に行っていますか。n=81



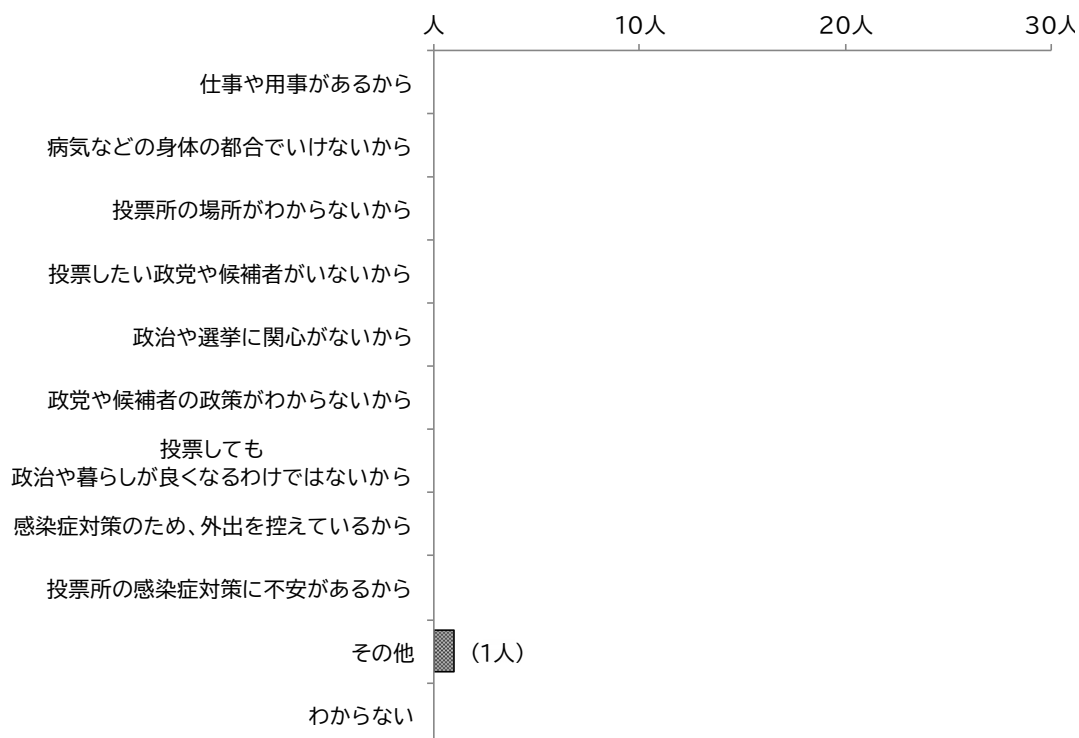
(問1で「毎回行っている」、「ほとんど行く」、「ときどき行く」とお答えの方にお伺いします。)

問1-1 あなたが投票に行く理由は何ですか？(複数回答可) n=80

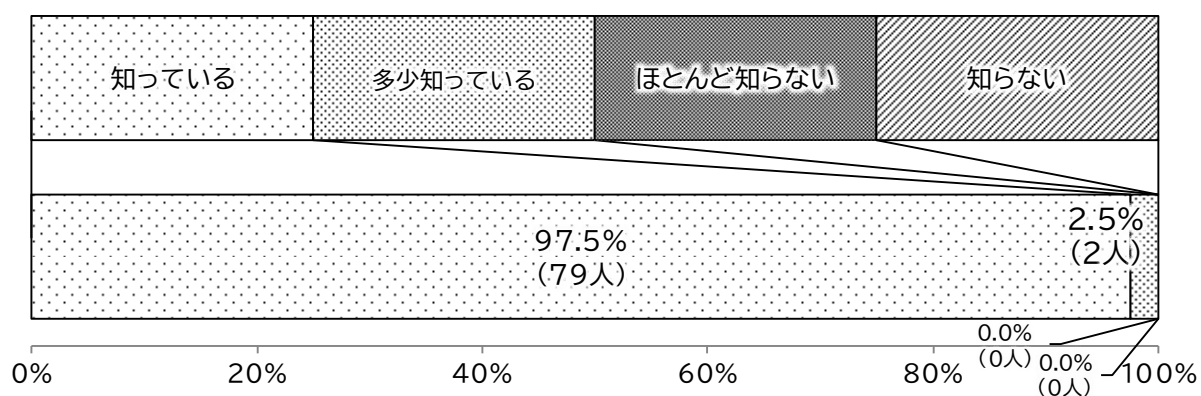


(問1で「ほとんど行かない」、「行ったことがない」とお答えの方にお伺いします。)

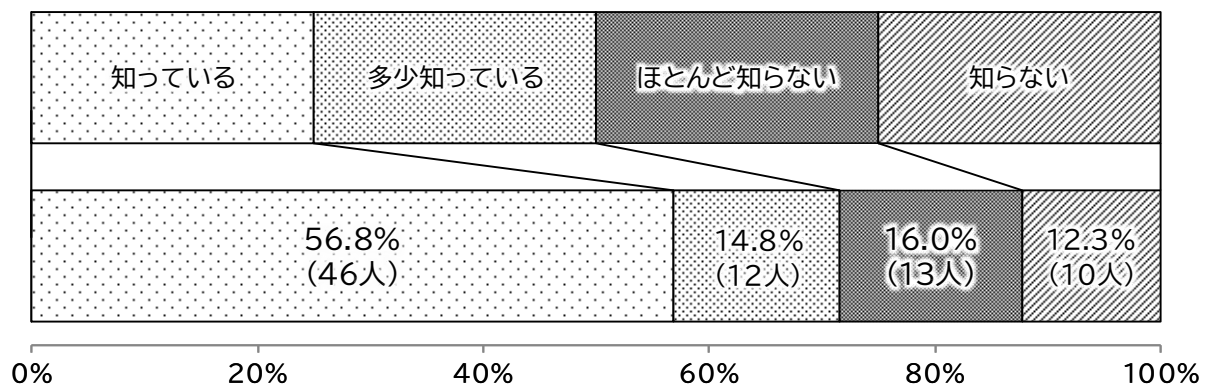
問1-2 あなたが投票に行かない理由は何ですか？(複数回答可) n=1



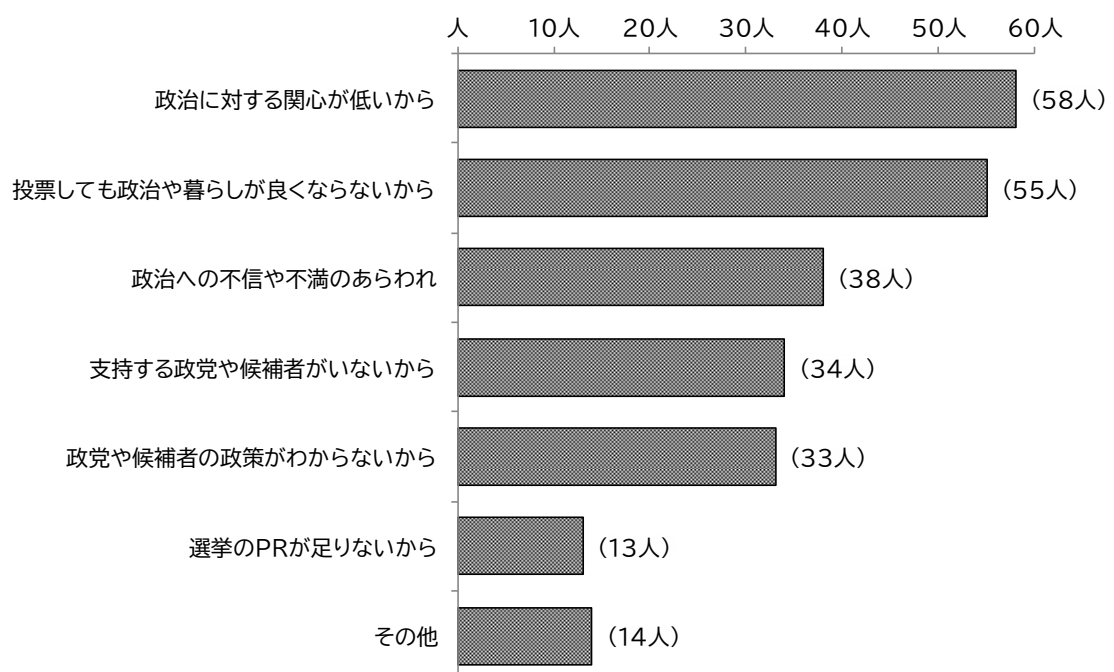
問2 あなたは、投票日当日に投票へ行けない方のための「期日前投票制度」をご存知ですか。 n=81



問3 あなたは、出張や旅行などで他の市区町村に滞在している場合やけがで病院に入院している場合でも投票できる「不在者投票制度」をご存知ですか？ n=81



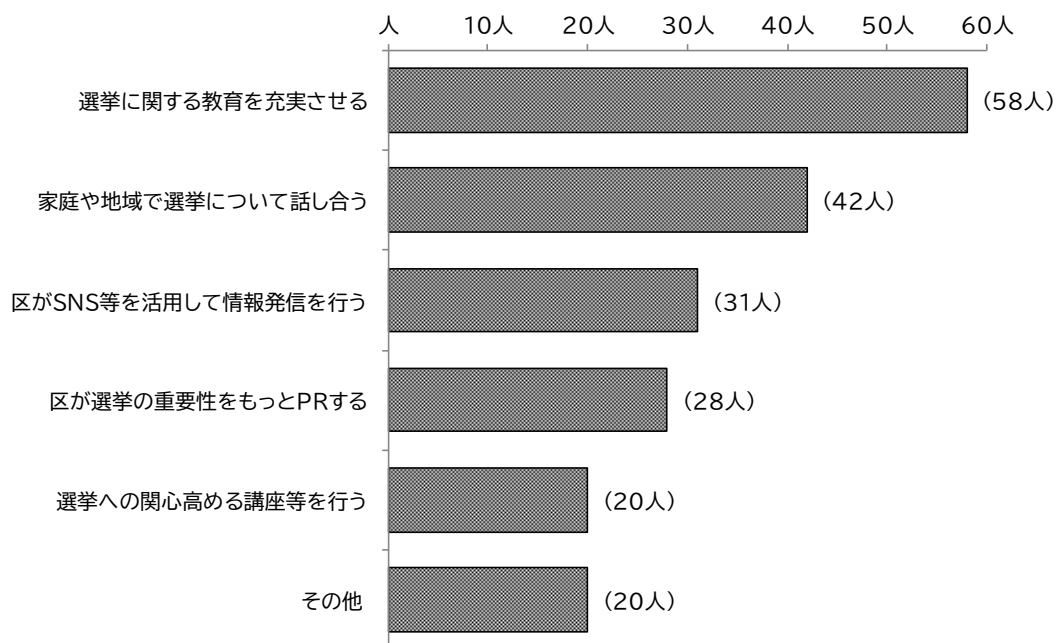
問4 選挙の投票率が低いことについて、その原因として考えられることは何だと思えますか？（複数回答可） n=81



【その他・主な記載内容】

- ・ 若年層の益になる公約、施策があまりないから。
- ・ 立候補者が若くても当選するのは年配の方ばかりだから。
- ・ 一人が投票しても状況は変わらないというあきらめがあるから。
- ・ 投票に行くのが面倒だから、ウェブ投票等ができないから。 など

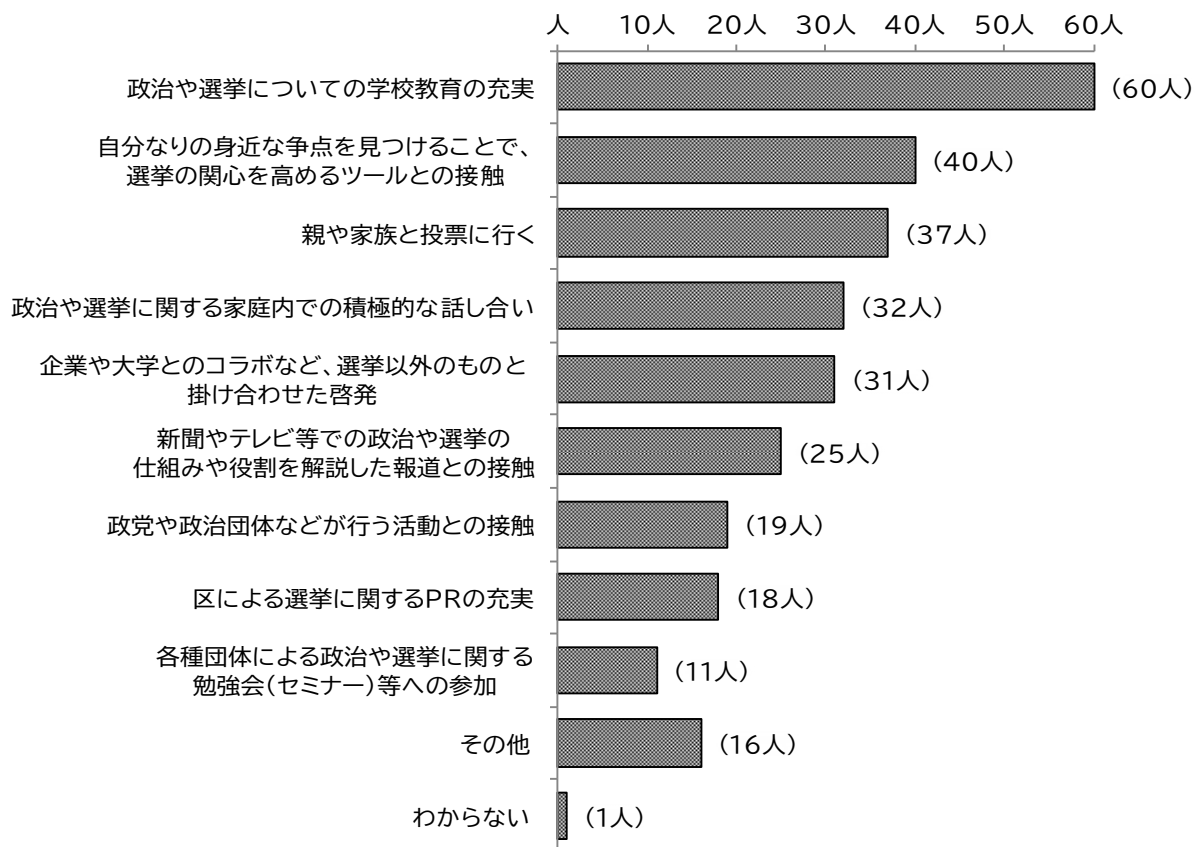
問5 選挙への関心を高め、投票率の向上を図るためにはどのようにすればよいと思いますか？（複数回答可） n=81



【その他・主な記載内容】

- ・ 期日前投票所の場所を増やすか、駅の中や大きなスーパー等、人が多く集まる場所にする。
- ・ インターネット投票を解禁する。
- ・ 町屋駅前や三ノ輪電停などでティッシュとビラ配り。
- ・ 生活に直結していて効果が見える仕組みになっているという実感が湧くような啓発を子どもの時から行う。
- ・ 政治に関心を持ち行動することが普通であるという雰囲気を学校教育で作り上げる。
- ・ 同じ人だけが投票していると状況が変わらないということの周知。
- ・ 「選挙に行ったら抽選番号がもらえて、後日抽選で当たりが出る」のような選挙に行くメリットがあるような仕組みをつくる。
- ・ 投票の記録が残って、それが何らかの形で還元される（ポイントが溜まったり、何らかの優遇やサービスが受けられる）ようにする。
- ・ 候補者が具体的に実現できることを詳細にPRする。
- ・ 政党に政策の具体化像を示すことを義務付ける。
- ・ 中立な機関が、各政党の主張を具体化し、生活にどのような影響があるのかを示す。
など

問6 全体の投票率と比べると若年層の投票率は低い傾向にあります。今後、若年層の政治や選挙に関する意識を高めるためにはどのようにしたらよいと思いますか？
(複数回答可) n=81



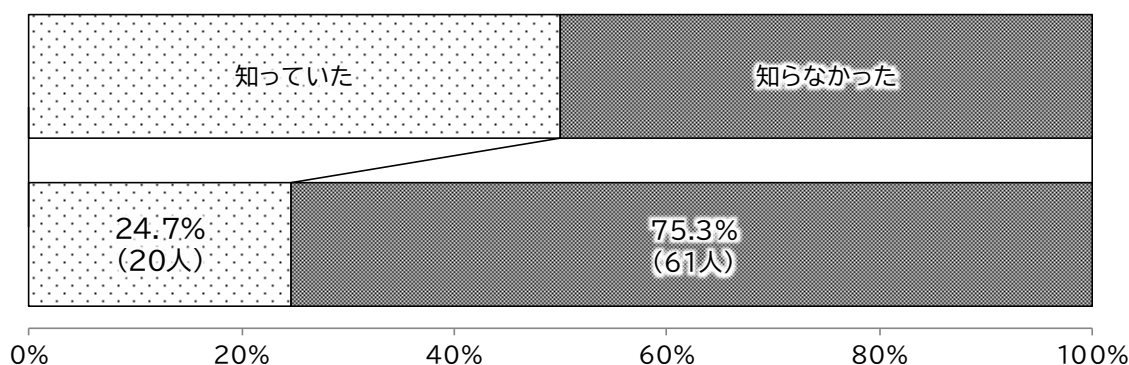
【その他・主な記載内容】

- ・ 学校で投票する所が多いと思うので、体育館での無料のステージ（落語や楽器演奏など）を実施する。
- ・ 投票所の係の人がご年配ばかり。若い人が入りにくい雰囲気（若い人がくる場所じゃないと思われる雰囲気）がある。若い方を増やした方がいい。
- ・ 学校に投票箱を置く。
- ・ ネットで投票できるようにする。
- ・ 投票でポイントがたまるようにする。
- ・ 投票済証を可愛くする、地元の商店で割引したりなどのインセンティブをつくる。
- ・ 若者にも積極的に立候補してもらう。
- ・ 若者にどんな政治をしてほしいか、どんな施策に期待するかなど生の声を聞く。
- ・ 投票することは、若者自身が国を変えられる重要な機会であること、カッコいいことという印象を与える。
- ・ 浮遊層の若者が投票することで当選するメンバーが変わり、今の状況が変わるということをアピールする。

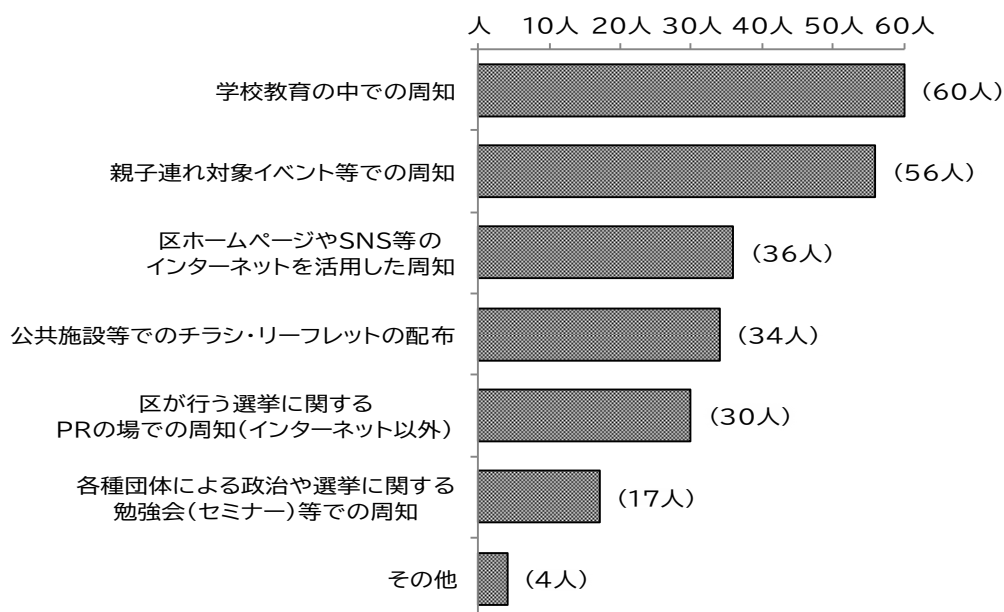
など

問7 平成28年6月より、一緒に投票所に入る事ができる子どもの範囲が、それまでの幼児から、18歳未満の者に拡大されました。総務省の調査では、子どもの頃に有権者と一緒に投票所に行ったことのある人は、その後投票に行く割合が高いという結果が出ています。

一緒に投票所に入ることがけきる子どもの範囲が拡大されたことは知っていましたか？ n=81



問8 子どもの頃に有権者と一緒に投票所に行ったことのある人は、その後投票に行く割合が高いという結果を踏まえて、このことを多くの人に知ってもらうためには、どのように周知していけばよいとおもいますか？（複数回答可） n=81



【その他・主な記載内容】

- ・ ありとあらゆる場所でのPR活動。
- ・ 子どもを投票所に帯同させようがさせまいが、親が投票に行く家庭の子どもは有権者になったときも行く割合が高いのではと思うので、上記を周知させる必要性をあまり感じない。

など

問9 子どもたちが将来の有権者になった時の投票行動に結びつけるために、今行うべき効果的な方法は何だと思いますか？ご意見をお聞かせください。(自由記入)

※主な意見

学校教育

- ・ 学校で選挙や政治に対する教育を充実させて、若い頃から関心を高める施策を積極的に行ってほしいと思います。(60代)
- ・ 学校現場で、ゲームをする(条件をつける、財政はこれぐらいある、市民のうち何%が高齢者、出生率はどれくらいなど)。自分だったらこんなことをマニフェストに掲げるというのを考えさせる。(30代)
- ・ 選挙に行くことが当たり前で自分たちの生活に直結しているのだという学校教育が必要。(40代)
- ・ 学校教育の中で模擬投票やディベートを積極的に取り入れ、意見や考えを言葉として発信する力と、異なる意見に耳を傾ける力を養う。そのような取り組みを持続的に続けることで、多様な意見が出る選挙にも興味をもつようになると考えます。(30代)

家庭での養育

- ・ 小さい頃に選挙があると親と一緒に行くことが当たり前でした。大人になり選挙権を得た時も家族で一緒に行っていたので、とても身近に感じていました。身近にいる家族が一緒になって行くと、行くことが当たり前という感覚になるのではないかと思います。(30)
- ・ 子ども達の親の投票率を上げることがいま1番行うべきことだと思う。子は親を見て育つ。(30代)

選挙の周知

- ・ 台湾などの投票率が高い国の事例などを知ること、見栄えのいい投票済証で SNS でアピールしてもらう。(40代)
- ・ 選挙前の選挙公報を子どもにも分かりやすく配布し、学校で一緒に考えたり家庭でも話し合える機会を作る。(30代)
- ・ インターネットまたは SNS などを活用し選挙をもっと身近なもの、若者でも振れやすいものにしていくこと。(50代)

選挙の意義を伝える

- ・ 投票することで政治が変わる具体例を示すこと。既に若年層の投票率が低い現実があるのは、諦めが何よりも大きいと思う。質の高い若手の立候補者が現れ、当選してこそ政治に期待が持てる。(60代)
- ・ 税の勉強など、自分に関わることから教えて選挙に行かないと将来困ることになるという身近な話題から興味を持ってもらうことが必要だと思います。(20代)
- ・ 選挙に投票に行くことで、自分がどう参加できるのかなど、政治に対する教育を身近

に感じやすい方法で伝えること。また、政治に興味を持てるよう、希望を持てる政治がまず必要だと思います。(40代)

- ・ 投票することで何が得られるのか、どう変わるのか、費用対効果ではないが、行動に伴って起こる自身へのメリットのようなものをわかりやすく伝えるべき。(30代)
- ・ 日常生活において、何らかの形で政治がからんでいることを認識してもらえようにする。(70代)

啓発イベント

- ・ 各家庭での子どもへの教育のため、大人への選挙の理解促進のための機会を作る（きっかけとして区で配布できるものがあればお土産的なものがあるイベントの開催）。(30代)
- ・ 子ども達と各政党代表者との対談を行う（親も観覧者側で参加してもらい子どもが意見している場を見ることで、今度一緒に選挙に行ってみようかとなる可能性があるのではないか）。(30代)

投票特典の付与

- ・ 投票することで、地域限定の SNS スタンプを QR コードで取り込めることや、地域の飲食店や店舗の協力を促し、割引券の配布などを行うことで、地域の消費も見込めるかと思われます。(50代)
- ・ 目先のインセンティブが一番投票に繋がります。投票済票があら坊あらみいでかわいいとかそんな程度でいいので。(30代)

若者向けの政策

- ・ 成功体験が必要だと思う。現在の政治に期待できないことが投票率に如実に表れている、投票率をあげなければいけないが、若者が投票しても変わらないと考えているうちは難しいだろう。若者向けの政策を出すしかないのではないかと。(20代)
- ・ 若者向けの政策の充実。現状は人数比率でそもそも高齢者が多いため、若者世代のことを考えた政策が少ない。議員の定年制度を導入するなどして若い議員を増やす。(40代)

その他

- ・ 我が家では、子どもたちを投票所の入口で待たせて、親がかわるがわるで投票してきましたが、いざ、子どもたちが選挙権を持ったとき、彼らは最初に一回だけ投票に行き、あとは「自分が一人投票しても情勢は変わらない」と諦めて投票に行っていない。どれだけ固定票（特定政党支持の人たちの票など）があり、浮遊層がはいるとどれだけシェアが変わるのかなど、数字で見せる方法はどうでしょうか。(50代)
- ・ 自分の投票が政策に反映していると身近に感じさせるため、選挙で公約した事柄の達成状況を HP など掲載する。(50代)

(3) あらかわ・Eモニター掲示板に投稿された主な意見要旨（一部抜粋）

掲示板のテーマ	設置期間	投稿数
フリーテーマ	令和5年5月23日～令和6年3月31日	344

1 荒川区自転車交通マナーについて

投稿要旨	荒川区は自転車使用率が高い区であると思うが、自転車のマナーが守られておらず、いつ自転車と歩行者の事故が発生するか分からない。区として、自転車のマナーを徹底してほしい。
[他のモニターからの投稿] ■注意看板があるにもかかわらず、狭い歩道でスピードを出して走行する自転車が多い。ベビーカーを押して歩くのが怖い。 ■マナーは難しい。自転車乗車中は歩行者を邪魔に感じるが、歩行中は自転車の無神経さを感じる。それぞれの状況によって自分本位な考え方になっているような気がする。お互いを思いやりながら歩いたり自転車に乗ったりしきていきたい。皆が同様の心をもって生活すれば、心豊かな気持ちの良い下町になるのではないかな。 ■自転車マナーは区に限らず、他の地域でも同じ状態だと思う。どれくらいの方が、道路交通法を理解して乗車しているだろうか。長いスパンで考えて、公教育の場でマナー講習をしたり、啓発運動に取り組んだりしていかなければ、一朝一夕で解決する問題ではないと思う。	

2 歩きたばこについて

投稿要旨	コロナが5類に移行し、マスクを着用しない人が増え、歩きたばこが増えてきた。駅周辺でも吸っている人が多い。取り締まると言っても難しいとは思いますが、個々の意識に任せるしかないのだろうか。
[他のモニターからの投稿] ■路上喫煙禁止地区と記載されていても喫煙している人を見かける。取り締まりや指導をしてほしい。 ■区外から越してきて、荒川区の歩きたばこと路上喫煙の多さに驚いた。ごく自然に歩きたばこをしており、禁止事項という認識がない人に遭遇する。 ■公園で吸っている人もいる。吸う場所がないのかもしれないが、ポイ捨てされた吸い殻を子どもがひろってしまうリスクもあるため、やめてほしい。残念な気持ちになる。 ■通勤者の増加のためなのか、駅へ向かう人の歩きたばこが増えた。個人のモラルなのか、教育の問題なのか・・・。駅周辺の禁煙エリア地域も関係なく喫煙している人もいる。どうにかならないものかと思う。	

3 乳幼児健診について

投稿要旨	1歳半健診を受けたが、子どもの昼寝と重なる15時頃の受診時間に設定されていた。病院の休診時間に合わせているようだが、子どもが可哀想であるため改善してほしいと思う。
[他のモニターからの投稿] ■同感である。機嫌の良い朝に行けたら良いのと思っていた。お昼ご飯を食べさせる時間も変わるし、午後に終わると夕飯の準備まで時間がない。いろいろと時間が選べるといいのになと思う。 ■同感ではあるが、仕方ないことかとも思う。集団での受診と、かかりつけ医の個人での受診を選択できるようになると良いと思う。	

4 電柱の地中化について

投稿要旨	まだまだ電柱が道路にあり、通行の妨げになっている。また、マンション入り口にも電柱が建っており、ペットの糞便のターゲットになっている。飼い主により水がまかれているが、変色していたり、暑い時季などは匂ったりする。飼い主のマナーもあるが、そもそも電柱がなければ良いのではないかと思う。
[他のモニターからの投稿] ■同感である。電柱の地中化は防災側面から見ても大きなメリットがあり、景観も良くなる。電線も下町感があって好きだが、電柱を地中化した方が、メリットは大きいと思う。 ■能登半島沖の地震被害を考えると、電柱をなくしていくことが、これから荒川区が経験するであろう巨大地震での電柱倒壊被害による道路封鎖を少しでも減らし、緊急車両の通行を確保する上で最重要であると考えている。区内全ては難しいかもしれないが、基幹道路の電柱を全て地中化して避難道路としての機能を持たせることが重要である。	

5 図書館の返却ポストについて

投稿要旨	日暮里駅に貸出図書の返却ポストがあるが、利用者の多い町屋駅に増設してほしい。図書館はどんどんきれいになり、たくさんの方が利用しているが、駅から少し離れた場所であるため、駅前に返却ポストがあればもっと利用しやすくなると思う。「読書を愛するまち・あらかわ」も、もっと浸透するのではないかな。
[他のモニターからの投稿] ■子どもが読書好きのため、図書館を利用している。仕事をしているため週末に利用するが、用事があるときなどは少し大変に感じている。駅前に返却ポストがあったら大変ありがたい。 ■数年前に日暮里駅に返却ポストが出来て、大変便利になった。ただ、ポストへの返却は本自体が痛むのではないかと心配であり、予約した本の受取のついでに図書館の窓口で直接返却している。	